



**MAŁOPOLSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
SANITARNY**

Rafał Niżankowski

p. M. Łasak - Struktury
9.6r
WPLYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
Departament Polityki Regionalnej
2012-05-02
49489/3151
Nr..... Ilość załączników.....
Podpis..... Otrzymałem.....
Kraków, dnia 25 KWI. 2012

WPLYNEŁO
NNZ.9022.4.173.2012
Załącznik do pisma wojewódzkiego
DZIENNIK PODAWOZNY

07. 05. 2012

49489
1
R

**Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego
ul. Basztowa 22
31-156 Kraków**

UZGODNIENIE

zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Działając na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2011r. Nr 212, poz. 1263), art. 53 i art. 58 ust. 1 pkt 2, w związku z 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź. zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków, z dnia 23 marca 2012r., znak: PR I.40.8.2012 w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu *Strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego*

- Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

uzgadnia

zaproponowany w w/w wniosku zakres i stopień szczegółowości informacji w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu.

Niezależnie od powyższego, prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu *Strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego* powinna być zgodna z zapisami art. 51 ust. 2 i art. 52 ust.1 i 2 wyżej powołanej ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz odnosić się do następujących zagadnień:

1. Dokument będący przedmiotem postępowania powinien uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów
2. Opracowywany dokument w swoim założeniu jest dokumentem ogólnym (służy jako materiał pomocniczy dla oceny oddziaływania na środowisko) – mimo tego powinien wskazywać na występowanie zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi w wydzielonych kategoriach, takich jak: inwestycje liniowe (drogi, autostrady, linie elektroenergetyczne, kolej), inwestycje powierzchniowe (lotniska, oczyszczalnie ścieków, ośrodki sportowe), osuwiska i powodzie.
3. Rozwój działalności gospodarczej wiąże się ze wzrostem obciążenia środowiska. Prognoza powinna zawierać założenia mające na celu zrekompensowanie negatywnych skutków tej działalności (promowanie i wdrażanie technologii

wykorzystujących odnawialne źródła energii, ochrona przed hałasem promieniowaniem elektromagnetycznym, racjonalna gospodarka odpadami)

Uzasadnienie:


Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków, wnioskiem z dnia 23 marca 2012r., znak: PR I.40.8.2012 zwrócił się do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w trybie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zm.), o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu *Strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego*.

Zarząd Województwa Małopolskiego podjął w dniu 29 grudnia 2011r. Uchwałę Nr 1617/11 w sprawie przyjęcia Założeń do strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego.

Z załączonej dokumentacji oraz dostępnych materiałów w przedmiotowej sprawie, do głównych kierunków współpracy należeć będzie rozwój i intensyfikacja współpracy w zakresie gospodarki i innowacyjności, ale także wsparcie dla działań zmierzających do zwiększenia potencjału kapitału ludzkiego. W tym celu wypracowane zostaną metody zarządzania kierunkami kształcenia i polityki w zakresie ochrony zdrowia.

Oba województwa będą współdziałać na rzecz rozwoju infrastruktury w zakresie energetyki, działań przeciwpowodziowych, komunikacji, ale także rozwoju transportu i połączeń drogowych, kolejowych i lotniczych. W dziedzinie ochrony środowiska współpraca ma skupiać się na jakości powietrza i wód, zarządzaniu zlewniami, walce z hałasem oraz ochronie krajobrazu. Porozumienie zakłada ponadto współpracę na rzecz rozwoju turystyki i kultury, w tym promocję i rozwój usług turystycznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny stwierdza, że prognoza oddziaływania na środowisko powinna być sporządzona w zakresie określonym w w/w ustawie z dnia 3 października 2008 r., ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi. Winna ona także oceniać istniejący stan środowiska mogący mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz zmiany tego stanu po realizacji założeń projektu, a także przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie negatywnym skutkom oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Małopolski
Państwowy Wojewódzki Inspektor
Sanitarny

dr hab. med. Rafał Nizankowski

Otrzymuje:

1. Adresat
2. A/a

Wyk. mgr inż. Z.S.
Tel. 12 254 94 55



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.410.17.2.2012.JJ

WPLYNĘŁO
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
DZIENNIK PODAWCZY

2012 -04- 3 0

Nr 46203 ilość załączników
Podpis Anna Nowak Otrzymuje PR

P. K. Jankowski

4/5/12
NM

P. M. Larak. - Stnd

2.05

WPLYNĘŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
Departament Polityki Regionalnej

2012 -05- 02

Nr 46203/3042
Podpis Otrzymuje Kraków, dnia

25 KWI. 2012

Pan

Jacek Woźniak

Departament Polityki Regionalnej

Urzędu Marszałkowskiego Województwa
Małopolskiego

Dotyczy: uzgodnienia zakresu prognozy do projektu Strategii dla Rozwoju Polski Południowej.

W odpowiedzi na Pana wystąpienie z dnia 23 marca 2012 r., w sprawie uzgodnienia, w oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, **zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do Strategii dla Rozwoju Polski Południowej**, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, pod warunkiem uwzględnienia następujących uwag:

Naczelną zasadą przy sporządzaniu strategii rozwoju regionów winna być zasada zrównoważonego rozwoju, a całokształt działań podejmowanych we wszystkich sferach działalności (gospodarczej, społecznej, naukowo-badawczej, prawnej itp.) powinien służyć zachowaniu całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnieniu możliwości rozwoju wszystkich jego poziomów. Zgodnie z powyższą zasadą w strategii rozwoju należy zapewnić racjonalną gospodarkę zasobami środowiska oraz utrzymanie równowagi przyrodniczej poprzez uwzględnienie konieczności ochrony powietrza, wód, gleby oraz racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi i ochronę tworów przyrody żywej i nieożywionej, w celu zapewnienia trwałości podstawowych procesów przyrodniczych.

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu strategii winna nie tylko odpowiadać wszystkim wymogom określonym w art. 51 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, lecz odnosić się do konkretnych założeń i celów przyjętych dla tego dokumentu strategicznego, z uwzględnieniem specyfiki rejonu Polski Południowej.

Stąd wymagane **uszczegółowienie prognozy winno uwzględniać następujące zagadnienia:**

I. W części dotyczącej *oceny stanu istniejącego* należy dokonać próby identyfikacji istniejących podstawowych zagrożeń środowiska przyrodniczego w Województwie Śląskim i w Małopolsce, takich jak np. konieczność ochrony wód i poprawy ich jakości, problematyki związanej ze stanem

jakości powietrza czy gospodarką odpadami, zagrożeń wynikających z nadmiernej ekspansji turystycznej na najcenniejsze przyrodniczo obszary, czy problemów związanych z eksploatacją surowców. Wśród zagrożeń istotnych w skali obu województw dużą rolę odgrywa też problematyka ochrony przed skutkami klęsk żywiołowych, czy niewłaściwe gospodarowanie przestrzenią poprzez wyznaczanie ogromnych, niewykorzystanych rezerw terenów pod inwestycje, co skutkuje zabudową korytarzy migracji zwierząt oraz trudnościami w wyposażeniu terenów w infrastrukturę służącą ochronie środowiska. W prognozie należy zwrócić uwagę na problematykę GMO czy problematykę inwazyjnych gatunków obcych (które to tematy zostały podniesione w „Polityce ekologicznej państwa na lata 2007-2013 z perspektywą do roku 2016”), a ponadto ustosunkować się do zagadnień związanych z wytwarzaniem energii odnawialnej.

W oparciu o dokonaną analizę należy podjąć próbę wskazania konkretnych działań mających na celu zapobieganie skutkom już istniejących zagrożeń, biorąc pod uwagę np.:

- bezpieczeństwo ekologiczne i ochronę przed skutkami klęsk ekologicznych,
- ochronę jakości wód,
- prawidłową politykę w zakresie gospodarki odpadami czy poprawy jakości powietrza,
- rewitalizację obszarów zdegradowanych,
- ochronę przyrody, w tym obszarów Natura 2000 oraz ochronę bioróżnorodności,
- wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego,
- zwiększenie roli transportu zbiorowego w obsłudze regionu.

II. Biorąc pod uwagę wzrastające zagrożenie środowiska przyrodniczego, w tym również wynikające z przyjętych „Założeń do Strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego” (takich jak: wzrost aktywności gospodarczej czy rozwój infrastruktury komunikacyjnej, rozwój energetycznych systemów infrastrukturalnych, wzbogacanie oferty inwestycyjnej integrującej gospodarkę obu województw) w opracowywanej prognozie (w rozdziale dotyczącym *oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanej strategii*,) należy odnieść się do następujących zagadnień:

• w zakresie ochrony przyrody – należy uwzględnić konieczność racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych oraz zachowania w niezmienionym stanie obszarów i obiektów najcenniejszych, wskazując na potrzebę promocji terenów, które są atrakcyjne lecz mało znane społeczeństwu, co odciąży od nadmiernej antropopresji obszary, na których obecnie koncentruje się większość ruchu turystycznego. W prognozie należy zwrócić uwagę na utrzymanie stabilności ekosystemów i powiązań ekologicznych pomiędzy biocentrami przyrodniczymi (zachowanie lub odtworzenie korytarzy ekologicznych na obszarach obu województw), a także ograniczania negatywnych zmian stosunków wodnych i wpływu na ekosystemy zależne od wód powierzchniowych. W prognozie należy uwzględnić programy i projekty wspólne dla obu województw, jak np. „Ochrona gluszca i cietrzewia i ich biotopów w Karpatach” oraz „Czynna ochrona kompleksu priorytetowych siedlisk napiaskowych w obszarze Natura 2000 Pustynia Błędowska”.

- w zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej – należy zaktualizować źródła zaopatrzenia w wodę ludności obu województw i ocenić *Strategię* ... pod kątem rozbudowy i utrzymania systemów zaopatrzenia w wodę oraz optymalizacji zużycia wody (z uwzględnieniem roli zbiornika Świnna Poręba oraz kwestii przerzutów wody). Należy odnieść się do konieczności ograniczenia ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do wód powierzchniowych, ziemi i gleby, tworzenia stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz określenia zasad lokalizowania inwestycji i przedsięwzięć w strefach i obszarach ochronnych. Ponadto, ocenić możliwości rozwoju przemysłu wydobywczego na obszarze województwa śląskiego i małopolskiego w kontekście spełnienia wymogów

Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odnosi się to w szczególności do problematyki zasolenia wód powierzchniowych (tj. rzeki Wisły) w wyniku działalności górniczej.

- w zakresie ochrony przed powodzią i innymi klęskami żywiołowymi należy uwzględnić i omówić wszystkie programy i działania podejmowane w oderwaniu od granic administracyjnych w celu przeciwdziałania i minimalizacji skutków zjawisk atmosferycznych i awarii przemysłowych, jak np. „Program ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły”.
- w zakresie ochrony powietrza – należy wskazać i ocenić działania na rzecz dotrzymania i zachowania standardów jakości powietrza, zgodnie z Dyrektywą CAFE. Z „Polityki Ekologicznej Państwa do 2016” wynika obowiązek opracowania i wdrożenia programów naprawczych w strefach miejskich, w których notuje się przekroczenia standardów dla pyłu drobnego PM10 i PM2,5. Redukcja pyłów z emisji niskiej oraz ze środków transportu na terenie Polski Południowej winna być jednym z istotnych celów strategicznych.
- w zakresie gospodarki odpadami – należy propagować odejście od składowania odpadów oraz wspieranie działań i inwestycji związanych segregacją, odzyskiem i przeróbką odpadów, w tym odpadów biodegradowalnych. W prognozie należy dokonać oceny działań w tym zakresie na terenie obu województw.
- w zakresie ochrony przed hałasem – należy ocenić rozwiązania w zakresie projektowanych inwestycji liniowych związanych z komunikacją drogową i kolejową, z uwzględnieniem Beskidzkiej Drogi Integracyjnej oraz trasy S-1. Ponadto należy wziąć pod uwagę możliwość utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania na obszarach o ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej, związanej z komunikacją drogową, kolejową i lotniczą oraz hałasem z urządzeń przemysłowych.
- w zakresie bilansowania potrzeb energetycznych województw - należy uwzględnić uwarunkowania środowiska przyrodniczego i kulturowego w zakresie możliwości lokalizacji źródeł energii i pozyskiwania surowców energetycznych. W szczególności, mając na uwadze możliwości realizacji inwestycji z zakresu wykorzystania energii odnawialnej (tzw. farmy wiatrowe oraz małe elektrownie wodne) w prognozie należy przeanalizować i zaproponować zasady racjonalnego lokalizowania oraz realizacji tych inwestycji, w sposób nie naruszający zasad ochrony przyrody i krajobrazu, ani nie wywołujący konfliktów społecznych

Wszystkie te zagadnienia stanowią istotne problemy ochrony środowiska w rejonie Polski Południowej i winny być brane pod uwagę przy opracowywaniu *prognozy oddziaływania na środowisko* do projektu **Strategii dla Rozwoju Polski Południowej**. Ponadto, zgodnie z art. 52 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w prognozie należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach sporządzanych do innych dokumentów, powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie


mgr inż. Jerzy Węgrz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. OO. JJ.a/a.