



Województwo
Śląskie

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022

Katowice 2017



Spis treści

1.	Wprowadzenie	2
1.1.	Podstawa prawna	2
1.2.	Przebieg prac nad opracowaniem Pgowś2022	2
2.	Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu	3
2.1.	Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	3
2.2.	Informacja o udziale społeczeństwa w postępowaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Pgowś2022.	3
3.	Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia wymagań art. 55 ust. 3 uoos.....	4
3.1.	Sposób uwzględnienia ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko	4
3.2.	Sposób i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów	5
3.3.	Sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków	5
3.4.	Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	5
3.5.	Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.....	6
Tabela 1	Informacje o treści uwag i wniosków zgłoszonych w toku opiniowania oraz konsultacji społecznych projektu Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz sposób ich uwzględnienia.....	7

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWA PRAWNA

Obowiązek sporządzenia podsumowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 (dalej: Pgowś2022) wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) zwanej dalej uooś.

Niniejszy dokument zawiera uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

1.2. PRZEBIEG PRAC NAD OPRACOWANIEM PGOWŚ2022

Prace nad Pgowś2022 rozpoczęto w listopadzie 2015 r.

Zgodnie z uooś projekt Pgowś2022 wymagał przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym z pismami z dnia 19 listopada 2015 r. wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Pgowś2022, do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – uzgodnienie z dnia 30 listopada 2015 r.
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach – uzgodnienie z dnia 4 grudnia 2015 r.

Po uzyskaniu ww. uzgodnień opracowana została Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Pgowś2022, zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji wskazanych w ww. pismach. Projekt Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 54 uooś przekazany został do opiniowania pismami z dnia 9 listopada 2016 r. do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – opinia pozytywna z dnia 21 listopada 2016 r.
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach – opinia pozytywna z dnia 8 grudnia 2016 r.

Projekt Pgowś2022 w trybie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) został zaopiniowany przez organy wykonawcze gmin z obszaru województwa, a w zakresie związanym z ochroną wód – przez właściwych dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Po zaopiniowaniu przez ww. organy projekt Pgowś2022 został pozytywnie zaopiniowany, a projekt planu inwestycyjnego uzgodniony przez Ministra Środowiska – opinia z dnia 17 marca 2017 r.

Projekt Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko od 3.11.2016 r. do 24.11.2016 r. podlegał konsultacjom społecznym na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU

2.1. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W ramach analizy rozwiązań alternatywnych, w Prognozie oddziaływania na środowisko poddano ocenie dwa warianty będące potencjalnymi alternatywami dla realizacji Pgowś2022, tj.:

- a) Wariant 0 – zakładający brak aktualizacji Pgowś2014.
- b) Wariant przewidujący minimalizację inwestycji.

W wyniku przeprowadzonych rozważań stwierdzono, że wariant 0, polegający na braku aktualizacji Pgowś2014, należy traktować jako alternatywę nieracjonalną, niezgodną z przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe, jako wariant optymalny rozwiązania wojewódzkiego systemu gospodarowania odpadami wskazano rozwiązanie opisane w Pgowś2022, tj. wariant wiążący się z realizacją niezbędnej infrastruktury zagospodarowania odpadów na obszarze objętym Planem. Wariant przyjęty w Pgowś2022 zabezpiecza, w znacznie wyższym stopniu niż wariant alternatywny, obszar objęty Planem w zakresie zagospodarowania kluczowych strumieni odpadów.

Pgowś2022 wskazał cele oraz kierunki działań w zakresie gospodarki odpadami, które pozostają w zgodności z Kpgo2022 oraz z innymi powiązanymi dokumentami strategicznymi (w tym „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”), prawem europejskim i krajowym.

Realizacja Pgowś2022 przyczyni się do wypełnienia wymagań prawa wspólnotowego i krajowego m.in. w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, osiągnięcia odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia składowania odpadów. W ujęciu horyzontalnym Pgowś2022 wdrażać będzie idee wskazane w hierarchii sposobów postępowania z odpadami.

Ocenia się, że realizacja Pgowś2022 jako całości będzie wpływać pozytywnie na środowisko i przyczyni się do zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów oraz redukcji negatywnych oddziaływań związanych z gospodarką odpadami.

Na obecnym etapie, przy aktualnie dostępnym poziomie szczegółowości planowania, nie zidentyfikowano przeszkód nakazujących stwierdzenie niemożności realizacji planowanych przedsięwzięć w świetle zagrożeń środowiskowych. Jednocześnie podkreślić należy, że w przypadku przedsięwzięć objętych Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 1397) konieczne będzie przeprowadzenie, na etapie przygotowania poszczególnych inwestycji, ocen oddziaływania na środowisko lub uzyskanie opinii stosownych organów o braku konieczności przeprowadzania takiej oceny (dotyczy tych przedsięwzięć, dla których ocen takich dotychczas nie przeprowadzono).

Realizacja Pgowś2022, oprócz działań inwestycyjnych, przewiduje też szereg zamierzeń o charakterze nieinwestycyjnym (np. edukacja, promocja). Przewiduje się, że spowoduje to efekt synergii w stosunku do przedsięwzięć inwestycyjnych.

Brak realizacji Pgowś2022 mógłby prowadzić do stopniowego pogarszania stanu środowiska. Przyjęty w projekcie Pgowś2022 wariant planistyczny oceniono jako optymalny.

2.2. INFORMACJA O UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PGOWŚ2022.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 uoos – Zarząd Województwa Śląskiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu projektu Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Z projektem ww. dokumentu oraz Prognozą oddziaływania na środowisko można było zapoznać się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego w Katowicach, w Wydziale Ochrony Środowiska przy ul. Reymonta 24, 40-029 Katowice (w godzinach pracy Urzędu) oraz na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

<http://bip.slaskie.pl/> → Informacje, Ogłoszenia → Konsultacje społeczne i opiniowanie „Planu

gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” oraz

<http://bip.slaskie.pl/> → Programy, plany i strategie Województwa → Gospodarka Odpadami

Uwagi i wnioski do ww. projektu Planu i Prognozy oddziaływania na środowisko można było zgłaszać w terminie od 3.11.2016 r. do 24.11.2016 r.

Uwagi i wnioski do projektu Planu i prognozy jego oddziaływania na środowisko mogły być wnoszone w formie pisemnej na adres Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice bądź ustnie w siedzibie Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, ul. Reymonta 24, 40-029 Katowice (w godzinach pracy Urzędu) lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: sdrowisko@slaskie.pl

Tym samym zapewniony został udział społeczeństwa w opracowywaniu projektu Pgowś2022.

W trakcie trwania konsultacji społecznych odbyły się 4 spotkania na terenie woj. śląskiego adresowane do przedstawicieli gmin, zarządzających instalacjami oraz instytucji zewnętrznych. W trakcie spotkań uczestnicy zapoznawani byli z treścią projektu Pgowś2022 oraz wyrażali swoje wnioski i opinie.

Informacje o treści uwag i wniosków zgłoszonych w toku opiniowania oraz konsultacji społecznych do projektu Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz sposób ich uwzględnienia przedstawiono w Tabeli 1, która znajduje się na końcu niniejszego Podsumowania.

3. INFORMACJA O SPOSOBIE I ZAKRESIE UWZGLĘDNIENIA WYMAGAŃ ART. 55 UST. 3 UOŚ

3.1. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA USTALEŃ ZAWARTYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dla sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko kluczowe są informacje wynikające z projektu Pgowś2022 dotyczące: oceny istniejących problemów w gospodarce odpadami (w tym identyfikacja braków i potrzeb), przyjęte cele strategiczne, kierunki działań oraz planowane zadania dotyczące rozwiązania zidentyfikowanych problemów i osiągnięcia zakładanych celów.

Wg Prognozy - projekt Pgowś2022 oceniono jako dokument spójny wewnętrznie, charakteryzujący się logicznym tokiem analitycznym, w tym prawidłową identyfikacją ciągów przyczynowo-skutkowych w poszczególnych analizowanych obszarach.

Konfrontacja zapisów projektu Pgowś2022 z zapisami Kpgo2022 oraz powiązаныmi dokumentami strategicznymi na poziomie wojewódzkim pozwala ocenić, że projekt Pgowś2022 jest zgodny z powiązаныmi strategiami

Zgodnie z przeprowadzoną oceną, wdrożenie zapisów projektu Pgowś2022, w tym realizacja wskazanych kierunków działań i wyznaczonych zadań, będzie miała wyraźnie dodatni wpływ na środowisko i sprzyjać będzie zrównoważonemu rozwojowi. Ocenia się, że wdrożenie zapisów projektu Pgowś2022 będzie miało pozytywny wpływ na środowisko zarówno na poziomie lokalnym (rozumianym jako bezpośrednie sąsiedztwo przedsięwzięć), jak i z perspektywy oceny poprawy stanu środowiska dla ogółu województwa. Prognozuje się, że pozytywne oddziaływanie będzie bardziej widoczne z perspektywy ogółu województwa niż z perspektywy lokalnej.

Prognozowany dodatni wpływ na środowisko widoczny jest zarówno na poziomie środowiska jako całości, jak i w poszczególnych ocenianych komponentach środowiska. Dokonana ocena pokazuje, że najbardziej pozytywny wpływ realizacji projektu Pgowś2022 będzie widoczny w następujących ocenianych elementach składowych środowiska:

- ludzie (zdrowie i jakość życia);
- zasoby naturalne;
- powietrze.

Negatywne oddziaływanie prognozuje się jedynie dla grup zadań związanych z rozbudową składowisk odpadów. Działania związane z budową nowych kwater składowania odpadów są działaniami koniecznymi (w obecnym stanie rozwoju techniki), przy czym projekt Pgowś2022 przewiduje minimalizację realizacji tego typu działań i np. w zakresie odpadów komunalnych dopuszcza jedynie rozbudowę składowisk istniejących, posiadających stosowne pozwolenie na rozbudowę co prowadzi do koncentracji (ograniczania liczby lokalizacji) tych koniecznych działań i w maksymalnym stopniu kompensuje negatywne oddziaływanie tego typu inwestycji na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Analizując zapisy projektu Pgowś2022 nie zidentyfikowano w Prognozie oddziaływania na środowisko niezgodności realizacji poszczególnych planowanych zadań z przepisami prawa odnoszącymi się do obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000.

Podsumowując, projekt Pgowś2022 w swoim założeniu realizuje politykę gospodarki odpadami w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju, polegającą na zintegrowaniu polityki środowiskowej, gospodarczej i społecznej w taki sposób, aby nie naruszyć równowagi w przyrodzie oraz jednocześnie sprzyjać przetrwaniu jej zasobów. Ta podstawowa zasada gwarantuje, że przyjęte w projekcie Pgowś2022 rozwiązania sprzyjają zachowaniu środowiska na terenie województwa śląskiego w odpowiednim stanie, a brak realizacji założeń dokumentu utrwaląc będzie niekorzystne zmiany w gospodarce odpadami.

3.2. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Projekt Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 54 ust. 1 uoos, został poddany opiniowaniu przez:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – opinia pozytywna z uwagami z dnia 21 listopada 2016 r. r.,
2. Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – opinia pozytywna z dnia 8 grudnia 2016 r.

3.3. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Wszystkie otrzymane wnioski i uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem możliwości ich uwzględnienia.

Informacje o treści uwag i wniosków zgłoszonych w toku opiniowania oraz konsultacji społecznych projektu Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz sposób ich uwzględnienia przedstawiono w Tabeli 1, która znajduje się na końcu niniejszego Podsumowania

3.4. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt Pgowś2022 przewiduje realizację zadań i projektów, które charakteryzują się lokalnym zasięgiem oddziaływania na środowisko i nie będą wywierały oddziaływania transgranicznego. W związku z powyższym postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko nie przeprowadzono.

W ramach prac nad Prognozą oddziaływania na środowisko przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań na środowisko w aspekcie transgranicznym dysponując danymi na poziomie szczegółowości projektu Pgowś2022 i na obecnym etapie nie zidentyfikowano takich oddziaływań. Należy jednakże zastrzec, że oddziaływań takich nie można wykluczyć przed ostatecznym uszczegółowieniem rozwiązań technologicznych i programowo-przestrzennych w ramach poszczególnych przedsięwzięć i szczegółowej oceny zasięgu i skali oddziaływania tych poszczególnych przedsięwzięć – oceny takie będą jednakże możliwe dopiero na poziomie indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć (tj. na etapie opracowywania wniosków

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w tym raportów z oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć).

3.5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Pgowś2022 będzie dokumentem wyznaczającym kierunki prowadzenia działań na terenie objętym Planem w zakresie gospodarki odpadami. W związku z powyższym powinien on podlegać odpowiedniemu systemowi monitoringu tak, by na bieżąco móc określać stopień osiągnięcia wyznaczonych celów.

System monitorowania jest ważnym elementem oceny postępu we wdrażaniu założeń i realizacji celów określonych w Pgowś2022 oraz podstawą do podejmowania środków naprawczych w sytuacji braku oczekiwanych efektów.

Wdrażanie w życie zarówno prawnych, jak i technicznych rozwiązań przewidzianych w projekcie Pgowś2022 wymaga szybkiej reakcji w przypadku pojawiania się rozbieżności pomiędzy projektowanymi rezultatami a stanem rzeczywistym.

Zgodnie z zapisami Kpgo2022, oraz konsekwentnie Pgowś2022, źródłem danych do przeprowadzenia monitoringu tymczasowo będą informacje gromadzone w istniejących bazach, zbierane w ramach systemu administracyjnego i badań statystycznych, zaś docelowo informacje z bazy danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami. Do określenia wartości niektórych wskaźników będą również wykorzystywane dane ze sprawozdań z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

W projekcie Pgowś2022 przedstawiono wskaźniki mogące stanowić instrument wspierający prace ukierunkowane na rzecz przeprowadzenia ogólnej oceny stanu gospodarki odpadami na terenie objętym Planem.

Wskazano przy tym, że istotnym zagadnieniem wymagającym monitorowania będzie także dokonywanie analizy stanu zaawansowania inwestycji zrealizowanych, spośród inwestycji wskazanych do realizacji w Planie Inwestycyjnym (monitoring zgodności i terminowości realizacji poszczególnych przedsięwzięć z założeniami planistycznymi).

TABELA 1 Informacje o treści uwag i wniosków zgłoszonych w toku opiniowania oraz konsultacji społecznych projektu Pgowś2022 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz sposób ich uwzględnienia

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
Art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)						
1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska - Katowice	Dokument główny	Odpowiadając na wniosek znak OS-PS.7011.00027.2016, OS-PS.KW-00309/16 z 28.10.2016 r. (wpływ: 03.11.2016 r.), uzupełniony przy piśmie z 09.11.2016 r. znak: OS-PS.7011.00027.2016, OS-PS.KW-00343/16, w sprawie zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022”, po przeanalizowaniu załączonych do wniosku dokumentów, tj. projektu ww. planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do tego dokumentu – informuję, że w trybie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) opiniuję pozytywnie projekt ww. Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. ; Jednocześnie zaznaczam, iż tut. organ zwrócił uwagę na następujące kwestie:: ; w Tabeli 6.5-1 Dopuszczalne sposoby gospodarowania odpadami niebezpiecznymi odpadami pozostałymi, (str. 144) treść kolumny	Projekt Planu gospodarki odpadami wskazuje cele oraz kierunki działań w zakresie gospodarki odpadami dla całego województwa śląskiego, które pozostają w zgodności z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2022 oraz innymi powiązanymi dokumentami strategicznymi(w tym „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”), jak również polityki Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami. Realizacja Planu przyczyni się do wypełnienia wymagań prawa wspólnotowego i krajowego m.in. w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, osiągnięcia odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia składowania odpadów. W ujęciu horyzontalnym Plan wdrażać będzie idee wskazane w hierarchii sposobów postępowania z odpadami. ; Zadania wskazane do realizacji w ww. Planie związane są z zapobieganiem powstawaniu odpadów oraz obejmują działania w obszarze realizacji zadań z obszarów innych niż odpady komunalne (w tym zadania w obszarze grup odpadów z sektora gospodarczego). W przedłożonej dokumentacji zwrócono uwagę na konieczność edukacji ekologicznej (w tym kampanie edukacyjne, działania promocyjne, działania kontrolne, wspieranie inicjatyw, etc.) w zakresie potrzeby i sposobów zapobiegania powstawaniu, minimalizacji produkcji odpadów, a także wykorzystania odpadów opakowaniowych, ich segregacji oraz korzyści i ułatwień dla przedsiębiorców, aby zachęcić ich do	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Sposób gospodarowania przy lp. 10 Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i infrastruktury drogowej, tzn.: odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej powinny być selektywnie zbierane przez firmy posiadające zezwolenia na zbieranie i transport odpadów oraz przekazywane do instalacji odzysku odpadów budowlanych, nie uwzględnia innych metod odzysku niektórych kodów odpadów z grupy 17, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796), tj. w procesach R3, R5, R11 i R12, a ponadto nie uwzględnia możliwości wykorzystania ich przez osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. 2016 r., poz. 93);	minimalizacji generowania odpadów oraz recyklingu i ponownego użycia surowców towarzyszącej realizacji inwestycji infrastrukturalnych. Zgodnie z przeprowadzoną oceną, wdrożenie zapisów Projektu Planu, w tym realizacja wskazanych kierunków działań i wyznaczonych zadań, będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko i sprzyjać będzie zrównoważonemu rozwojowi. Ocenia się, że wdrożenie zapisów Projektu Planu będzie miało pozytywny wpływ na środowisko zarówno na poziomie lokalnym (rozumianym jako bezpośrednie sąsiedztwo przedsięwzięć), jak i z perspektywy oceny poprawy stanu środowiska dla ogółu województwa. Z dokonanej oceny wynika, że najbardziej pozytywny wpływ realizacji Planu będzie widoczny w następujących ocenianych elementach składowych środowiska: ludzie (zdrowie i jakość życia), zasoby naturalne oraz powietrze. ; Na podstawie dokonanej analizy oceniono, że zdecydowana większość kierunków działań wskazanych w projekcie Planu będzie miała pozytywny wynikowy wpływ na środowisko jako całość. Wynikowe negatywne oddziaływanie prognozuje się jedynie dla grup zadań związanych z rozbudową składowisk odpadów. Działania związane z budową nowych kwater składowania odpadów są działaniami koniecznymi (w obecnym stanie rozwoju techniki), przy czym przewidywana jest minimalizacja realizacji tego typu działań i np. w zakresie odpadów komunalnych dopuszcza jedynie rozbudowę składowisk istniejących przy założeniu spełniania wymagań dla RIPOK, co prowadzi do koncentracji (ograniczania liczby lokalizacji) tych koniecznych działań i w maksymalnym stopniu kompensuje negatywne oddziaływanie tego typu inwestycji na środowisko przyrodnicze i krajobraz. ;		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>Analizując zapisy Planu na dostępnym aktualnie poziomie szczegółowości, nie zidentyfikowano niezgodności realizacji poszczególnych planowanych zadań z przepisami prawa odnoszącymi się do obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000. ; W dokumentacji zaznaczono, iż wymogiem realizacji zadań inwestycyjnych jest posiadanie przez inwestorów wymaganych prawem decyzji administracyjnych, których uzyskanie w większości poprzedzone jest procedurą oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast dla obiektów planowanych, dla których nie wydano decyzji środowiskowej lub warunków zabudowy konieczne jest przeprowadzenie analizy, czy obiekty te będą miały wpływ na obszary Natura 2000. Dla części planowanych inwestycji (np. instalacje termicznego przekształcania odpadów) wydano już decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na ich realizację, co w przypadku takich inwestycji pozwala na potwierdzenie możliwości ich realizacji w zaplanowanej lokalizacji i w zaplanowanym kształcie. Ponadto w zakresie pewnych grup zadań inwestycyjnych mogących stanowić potencjalne źródło szczególnych uciążliwości (np. instalacje MBP, składowiska regionalne) dopuszczono jedynie co do zasady rozbudowę/modernizację istniejących obiektów w istniejących lokalizacjach, co znacznie redukuje ryzyka negatywnego oddziaływania na środowisko (w tym wyznaczone formy ochrony przyrody, korytarze spójności obszarów chronionych, korytarze migracji zwierząt, ingerencje w tereny cenne przyrodniczo czy ingerencje w krajobraz). Z uwagi, iż realizacja Planu, oprócz działań inwestycyjnych, przewiduje też szereg zamierzeń o charakterze nieinwestycyjnym, przewiduje się, że spowoduje to efekt synergii w</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				stosunku do przedsięwzięć inwestycyjnych. ; Biorąc pod uwagę powyższe względy oraz fakt, iż zapisy projektu pomogą w wypełnieniu zobowiązań w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami, opiniuję pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022”		
2	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska - Katowice	Dokument główny	– zestawienie w formie tabelarycznej danych dotyczących masy odpadów wytworzonych w ciągu roku na terenie województwa ze sposobami ich zagospodarowania (zbieranie, odzysk, unieszkodliwianie) może być mylące i niemiarodajne, gdyż w wielu przypadkach podana masa odpadów zebranych bądź poddanych przetworzeniu jest wyższa od masy odpadów wytworzonych		komentarz	Dane gromadzone w WSO dotyczące masy odpadów poddawanych procesom odzysku i unieszkodliwiania obejmują zarówno odpady wytworzone na terenie województwa śląskiego, jak i odpady sprowadzone spoza niego.
3	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Całość dokumentu	OPINIA SANITARNA ; Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412, z późn. zm.), art 54 ust. 1 i art. 58 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Marszałka Województwa Śląskiego, ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, reprezentowanego przez Pana Łukasza Tekeli, p.o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Śląskiego z dnia 28.10.2016 r. oraz uzupełnionego w dniu 09.11.2016 r., Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt pn.: „Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.			
Art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)						
1	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., 42-274 Konopiska, ul. Przemysłowa 7	Dokument główny;; Rozdział: 3.2.4/strona 42/tabela 3.2-18; Rozdział: 3.2.4/strona 45/tabela 3.2-20; Rozdział: 3.2.4/strona 47/tabela 3.2-21; Rozdział: 7.3.1 /strona 154/ tabela 7.3-1; 7.3-2;	W tabelach umieszczono błędną nazwę podmiotu zarządzającego instalacją. Prawidłowa nazwa: PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. Adres siedziby bez zmian. Wnoszę o poprawne wpisanie nazwy podmiotu	Na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie XVII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 29 sierpnia 2014r. Sygn. akt CZ.XVII Ns-Rej. KRS 7306/14/219 dokonano przekształcenia przedsiębiorcy Waldemara Stracha, wykonującego we własnym imieniu działalność gospodarczą pod firmą – Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z siedzibą w Konopiskach w spółkę kapitałową – Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Konopiskach w trybie art. 584 1-13 kodeksu spółek handlowych. Zgodnie z normą art. 5842 §1 kodeksu spółek handlowych Spółce przekształconej – Prywatnemu Zakładowi Oczyszczania Miasta Sp. z o.o. z siedzibą w Konopiskach przysługują wszystkie dotychczasowe prawa i obowiązki przedsiębiorcy przekształconego – Waldemara Stracha, dotychczas wykonującego we własnym imieniu działalność gospodarczą pod firmą – Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z siedzibą w Konopiskach.; Z kolei na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie XVII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				dnia 12 grudnia 2014 roku, Sygn. akt CZ.XVII Ns – Rej. KRS 010401/14/825 dokonano przekształcenia spółki pod firmą - Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Sp. z o.o. z siedzibą w Konopiskach w spółkę komandytową pod firmą – PZOM Strach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w Konopiskach w trybie art. 5511 i następne kodeksu spółek handlowych. ; Zgodnie z normą art. 553 § 1 kodeksu spółek handlowych Spółce przekształconej – PZOM Strach Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Konopiskach przysługują wszystkie dotychczasowe prawa i obowiązki spółki przekształcanej – Prywatnego Zakładu Oczyszczania Miasta Sp. z o.o. z siedzibą w Konopiskach. W związku z powyższym zasadna pozostaje zmiana nazwy podmiotu zarządzającego instalacjami.		
2	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., 42-274 Konopiska, ul. Przemysłowa 7	Dokument główny: Rozdział: 7.3.1 /strona 154/ tabela 7.3-2;	W tabeli w wierszu 2 (lp.2) błędnie wpisano moc przerobową instalacji w części biologicznej (kod 19 12 12). Właściwa ilość 47200 [Mg/rok]; Dodatkowo nie wpisano mocy przerobowej instalacji do produkcji paliw alternatywnych, która dodatkowo może łącznie przetworzyć do 36 000 [Mg/rok], w tym odpadów resztkowych o kodzie 19 12 12 powstałych na części mechanicznej instalacji MBP. Wnoszę o wpisanie powyższych mocy przerobowych instalacji MBP w tabeli 7.3-2	Moce przerobowe instalacji MBP zostały określone w decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 1000/OS/16 z dnia 24 maja 2016r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowanej w Konopiskach, przy ul. Przemysłowej 7. W w/w decyzji wskazano na moce przerobowe instalacji: cz. mechaniczna: 176 tys. Mg/rok, w tym dla odpadów o kodzie 20 03 01: 118 tys. Mg/rok oraz odpadów selektywnie zbieranych 58 tys. Mg/rok; cz. biologiczna: 47 200 Mg/rok dla frakcji podsitowej kod 19 12 12 oraz 6100 Mg/rok dla bioodpadów selektywnie zbieranych. W związku z powyższym zasadne pozostaje wprowadzenie aktualnych danych dotyczących mocy przerobowych instalacji zgodnie z wydaną decyzją.	tak - częściowo	Wprowadzono zmiany do tab. 7.3-2, poprawiono przepustowość cz. biol. Instalacji. W tabeli nie wskazuje się odrębnie przepustowości instalacji w zakresie wytwarzania paliw alternatywnych
3	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną	Dokument główny: Rozdział: 7.3.1 /strona 155/	W tabeli nie uwzględniono instalacji MBP Konopiska, ul. Przemysłowa 7 podmiot zarządzający PZOM STRACH	Zgodnie z wydaną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1000/OS/16 z dnia 24 maja 2016r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego na	tak - częściowo	Z tabeli 7.3-2 wynika, że w RIPOK-MBP może być prowadzony proces

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	odpowiedzialnością sp. k., 42-274 Konopiska, ul. Przemysłowa 7	tabela 7.3-4;	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. , która w części mechanicznej oprócz przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 przetwarza odpady selektywnie zbierane o kodach z podgrupy 20 01, 15 01 oraz odpady o kodzie 20 03 03, które pod podczyszczeniu przekazywane są do recyklingu materiałowego. Łącznie na instalacji selektywnie zbieranych odpadów można przetworzyć 58 tys. [Mg/rok].; Wnioskuje o dodanie instalacji MBP Konopiska, ul. Przemysłowa 7 do tabeli 7.3-4.	prorowadzenie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowanej w Konopiskach, przy ul. Przemysłowej 7 w części mechanicznej instalacji MBP przetworzeniu podlegają odpady o kodzie 20 03 01 w ilości 118 tys. Mg/rok oraz odpady selektywnie zbierane w ilości 58 tys. Mg/rok, w tym odpady selektywnie zbierane o kodach 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09 oraz 20 01 01, 20 01 02, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, które po podczyszczeniu nadają się do wykorzystania materiałowego (recyklingu). W związku z powyższym zasadne pozostaje dodanie instalacji MBP Konopiska, ul. Przemysłowa 7 do wykazu instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie I w roku 2016 (tabela 7.3-4)		doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych .
4	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., 42-274 Konopiska, ul. Przemysłowa 7	Dokument główny;; ; Rozdział: 7.3.2 /strona 162/ tabela 7.3-20;	W tabeli nie uwzględniono instalacji sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zbieranych Piekary Śląskie, ul. Zakładowa (działka nr ew. 759/35) podmiot zarządzający PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. Konopiska, ul. Przemysłowa 7, która przetwarza również odpady selektywnie zbierane (surowce wtórne) o kodzie 15 01 02, 15 01 04, 15 01 07, 20 01 02, 20 01 39 w łącznej ilości 3000 Mg/rok Przetwarzanie polega na doczyszczaniu frakcji i odzysku frakcji materiałowej nadającej się do recyklingu. Wnioskuje o dopisanie instalacji sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zbieranych Piekary	Zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta Piekary Śląskie nr 225 z dnia 26 lipca 2016r. udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów dla sortowni odpadów komunalnych zlokalizowanej w Piekarach Śląskich, przy ul. Zakładowej (działka nr ew.759/35) na instalacji przetwarzaniu podlegają również odpady pochodzące z selektywnej zbiórki (surowce wtórne) o kodzie 15 01 02, 15 01 04, 15 01 07, 20 01 02, 20 01 39 w łącznej ilości 3000 Mg/rok Przetwarzanie polega na doczyszczaniu frakcji i odzysku frakcji materiałowej nadającej się do recyklingu. W związku z powyższym zasadne pozostaje umieszczenie instalacji – sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zbieranych Piekary Śląskie, ul. Zakładowa (działka nr ew. 759/35) w tabeli 7.3-20 Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Śląskie, ul. Zakładowa (działka nr ew. 759/35) do tabeli 7.3-20 Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016			
5	Remondis Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie ul. Radomska 12; (instalacja ul. Wielkopiecowa 16, Częstochowa)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 12 – Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	Remondis Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie, ul. Radomska 12 (instalacja ul. Wielkopiecowa 16, Częstochowa) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji sortowni służącej do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o mocach przerobowych - 59 500 Mg/rok. Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji – 59 500 Mg/rok. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2020. Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 04, 03 03 07, 03 03 08, 04 02 21, 04 02 22, 07 02 13, 07 02 80, 07 02 99, 10 01 25, 12 01 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03, 16 01 19, 16 81 02, 16 82 02, 17 02 01, 17 02 03, 19 05 01, 19 08 01, 19 09 01, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 02 03. Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji: 2016 – 59 500 Mg/rok, 2018 – 59 500 Mg/rok,	Remondis Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie, ul. Radomska 12 (instalacja ul. Wielkopiecowa 16, Częstochowa) pismem z dnia 1.12.2015 r. wystąpił do Marszałka z prośbą o wpisanie do Planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi rozbudowy i modernizacji sortowni służącej do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych zlokalizowanej w Częstochowie ul. Wielkopiecowa 16. W sporządzonym projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I - Plan inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wnioskowana instalacja Remondis Sp. z o.o. Oddział Częstochowa ul. Radomska 12 (instalacja ul. Wielkopiecowa 16, Częstochowa) nie została uwzględniona. W/w instalacja jest instalacją istniejącą i funkcjonująca zgodnie z posiadaną decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 24.09.2015 r. znak OŚR-IV.6221.14.2015. W przedmiotowej decyzji moc przerobowa instalacji (sortowni) określona została na poziomie 59 500 Mg/rok odpadów komunalnych selektywnie zebranych. Remondis Sp. z o.o. Oddział Częstochowa zaplanował rozbudowę/modernizację instalacji w celu zwiększenia poziomu odzysku odpadów komunalnych selektywnie zebranych w celu poddania ich recyklingowi. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie naszej prośby. W załączeniu do tabeli pismo Remondis Sp. z o.o. Oddział Częstochowa z dnia 1.12.2015 r.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			2020 – 59 500 Mg/rok, 2022 – 59 500 Mg/rok; Koszt planowanej rozbudowy/modernizacji – 5 000 0000 zł.			
6	New Energy Cieszyn Sp z o.o.	Projekt planu , tabela 7-3-37 wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych , poz. 10. , str.170	Ekom zmienić na :; New Energy Cieszyn Sp Z O.O. UL. Przemysłowa 23 Ogrodzona, gmina 43-426 Dębowiec, moc przerobowa ; 43 995 Mg/rok	Zmiana siedziby i nazwy , przekształcenie w spółkę	tak	
7	New Energy Cieszyn Sp z o.o.	Projekt planu, Tabela 7.3-38 wykaz instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w regionie III; 2016	New Energy Cieszyn Sp z o.o.; UL. Przemysłowa 23, , Ogrodzona;; Gmina 43-426 Dębowiec, moc przerobowa 20 000 Mg/ rok	Produkcja rozpoczęta przy uruchomieniu zakładu	tak	
8	New Energy Cieszyn Sp z o.o.	Załącznik Nr I , Tabela nr 23 ,region III- proszę o uwzględnienie instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów , instalacja tlenowa, planowany RIPOK,	NEW Energy Cieszyn Sp z o.o., UL. Przemysłowa 23, Ogrodzona;; Gmina 43-426 Dębowiec, moc przerobowa 7000 Mg/rok , rok zakończenia budowy 2018 , kody: 15 01 03,20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02	Złożony projekt podczas składania projektów	tak - częściowo	
9	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej ; Sp. z o.o.,; ul. Królewskiej Tamy 135, 44-100 Gliwice	Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022,	Tabela 28, Lp.8 - instalacja zlokalizowana w Gliwicach; Aktualny zapis;; Kody przetwarzanych odpadów: 191210; Po zmianach przedstawia się następująco: Kody przetwarzanych odpadów: 191210, 191212	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Królewskiej Tamy 135, wnosi o zmianę poprzez uwzględnienie dodatkowego odpadu o kodzie 191212. Proponowana zmiana wynika z potrzeby zagospodarowywania odpadów pochodzących z	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Załącznik nr 1 - Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, Tabela 28 - Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, Strona nr 73.		instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych oraz ze sortowni odpadów przestrzennych i innych zlokalizowanej w Gliwicach przy ul. Rybnickiej (zarządzający: Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach)		
10	IT.O.Ś. Warszawa	Dokument gł. tab. 7.3-3	Zmiana pojemności składowiska w Lipiu	Plan nie uwzględnił kwatery nr 3 oddane do użytku w 2015r.	tak	
11	IT.O.Ś. Warszawa	Plan Inwestycyjny cz. III	uwzględnić koszty rekultywacji kwatery, tab. 31 (składowisko Lipie)	uzyskanie zgody na zamknięcie kwatery nr 2.	tak	
12	Tros-eko Sp. z o.o.	Plan Inwestycyjny tab. 23	nowa lokalizacja kompostowni w gminie Dębowiec	opóźnienie w zatwierdzaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego	nie	W Planie Inwestycyjnym wymagana jest jednoznaczna lokalizacja inwestycji.
13	Tros-eko Sp. z o.o.	Plan Inwestycyjny tab. 23	nowa lokalizacja kompostowni w gminie Zebrzydowice	opóźnienie w zatwierdzaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego	nie	W Planie Inwestycyjnym wymagana jest jednoznaczna lokalizacja inwestycji.
14	Sanit –Trans Sp. z o.o.	Dokument główny str 41/ tabela 3.2-17	Pozycja 122 – Czechowice -Dziedzice	Błędna nazwa gminy dla adresu: ul. Prusa 33, Czechowice-Dziedzice	tak	
15	Sanit –Trans Sp. z o.o.	Dokument główny str 51/ Rys. 3-5	Brak instalacji do szkła w Czechowicach-Dziedzicach	Nie powstała jeszcze instalacja do recyklingu szkła w Czechowicach-Dziedzicach	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
16	Sanit –Trans Sp. z o.o.	Załącznik 1, str 54, tabela 12, poz. 13	Moc przerobowa: 2016 – 13920Mg, 2018 – 27,84Mg, 2020 – 27,84Mg, 2022 – 27,84Mg,	Prośba o zwiększenie mocy przerobowej dla instalacji - wyjaśnienia w dołączonym piśmie	nie	Nie przewiduje się w Pgowś2022 zwiększania mocy przerobowych instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych
17	Sanit –Trans Sp. z o.o.	Załącznik 1, str 70, tabela 24	Zamiast „uzdatnianie i podczyszczanie stłuczki opakowaniowej” – „Instalacja do odzysku stłuczki szklanej”	Oprócz podczyszczania będzie prowadzony proces, którego efektem będzie produkt w postaci surowca do huty szkła.	tak	
18	Sanit –Trans Sp. z o.o.	Załącznik 1, str 75, tabela 30	Nowa linia do produkcji paliwa alternatywnego, lokalizacja: Czechowice-Dziedzice, Planowana docelowa moc: 100 000Mg/rok, planowany rok zakończenia budowy:2018, ; kody odpadów do przetworzenia: grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ; Moc przerobowa: 2016 –0Mg, 2018 – 20 000Mg, 2020 – 100 000Mg, 2022 – 100 000Mg,	Prośba o dopisanie planowanej instalacji do WPGO. Wyjaśnienia w dołączonym piśmie	nie	W Pgowś2022 nie przewiduje się budowy nowych instalacji do produkcji paliwa alternatywnego
19	Śląskie Centrum Recyklingu Sp. z o.o. , ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice	Dokument Główny: 7.3.2 Region II; tabela 7.3-18 Wykaz RIPOK w Regionie II w roku 2016 pkt. 6	Dostosowanie faktycznych mocy przerobowych instalacji dla kodów 200301 oraz dla 191212	Prezydent Miasta Gliwice wydał Pozwolenie Zintegrowane z dnia 31.12.2015, Decyzja nr SR-1348/2015 na podstawie wniosku strony oraz zgodnie z Decyzją nr SR – 411/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 21.06.2012 i wnioskiem Śląskiego Centrum Recyklingu Sp. z o.o. zaś Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie finansujący całość inwestycji uwzględnił wydajność instalacji w ilości 100 000 Mg dla 200301.	nie	Przepustowość instalacji podano zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa
20	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022, Plan Inwestycyjny, str.	Wniosek: Wnioskujemy o skorygowanie omyłki i uwzględnienie w planie inwestycyjnym faktycznej	Uzasadnienie:; Zwracamy uwagę, że Instalacja MBP zlokalizowana w Chorzowie, w wyniku przeprowadzonej i już zakończonej rozbudowy	nie	Przepustowość instalacji wpisano zgodnie z Pozwoleniem

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		59, Tabela17, (Plan Inwestycyjny)	zdolności przerobowej (mocy) w części mechanicznej RIPOK MBP w Chorzowie na poziomie 85 000 Mg/rok	(sfinansowanej częściowo ze środków publicznych) posiada faktyczną zdolność do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w ilości 85 000 Mg/rok, dlatego też wnosimy o sprostowanie niezgodnych z rzeczywistością danych w tabeli 17 Planu Inwestycyjnego. Informacje o faktycznych mocach przerobowych instalacji przekazana została do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie projektu aktualizacji PGOWŚ oraz planu inwestycyjnego w ankiecie przekazanej pismem z dnia 07.12.2015r. oraz uzupełniona pismem z 16 grudnia 2015r. Z uwagi na fakt, że kolumna czwarta tabeli odnosi się do planowanych mocy po rozbudowie/modernizacji, wskazanie, że zdolności przerobowa dla instalacji w Chorzowie ma wynieść 65 000 Mg/rok może sugerować, że PTS ALBA wyraziła wolę zmniejszenia już zainstalowanych mocy przetwarzania odpadów z 85 000 Mg/rok do 65 000 Mg/rok, co nie znajduje potwierdzenia w dokumentach przekazanych do Instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie nowelizacji planu. Nadmieniamy, iż inwestycja dotycząca modernizacji instalacji MBP w Chorzowie wskazana w tabelach 17 i 32 dotyczy wyłącznie poprawy jakości prowadzonych procesów w ramach zainstalowanych mocy przerobowych w wysokości 85 000 Mg/rok. Pragniemy zauważyć, iż w świetle dopuszczania do zwiększenia ilości odpadów przetwarzanych w trzech innych instalacji MBP określonych w Tabeli 17 planu inwestycyjnego, nie uwzględnienie zainstalowanych mocy przerobowych dla instalacji w Chorzowie wydaje się oczywistą omyłką i wymaga wprowadzenia stosownej korekty.		Zintegrowanym wydaniem przez Marszałka Województwa
21	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022 str.	Wniosek;; Wnoskujemy o skorygowanie oczywistej omyłki i	Uzasadnienie;; W planie nie uwzględniono jakichkolwiek instalacji do przetwarzania odpadów	nie	W dokumencie głównym Pgows2022 nie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		146 - 181	uwzględnienie w PGOWŚ instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, zgłoszonej przez PTS ALBA na etapie ankietyzacji pismem z dnia 07.12.2015r. kierowanym do Urzędu Marszałkowskiego, a uwzględnionej w planie inwestycyjnym w Tabeli 30 (poz. 1) .	wielkogabarytowych. Zgodnie z danymi wskazanymi w tabelach 7.2-2, 7.3-11, 7.3-16, 7.3-27, 7.3-32, 7.3-44 i 7.3.49 odpady wielkogabarytowe stanowią część strumienia odpadów komunalnych i zostały uwzględnione w masie odpadów niezbędnej do uzyskania zakładanych wskaźników recyklingu, odzysku i przygotowania do ponownego użycia innymi metodami.		wyszczególnia się instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych.
22	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022, PLAN INWESTYCYJNY; str. 161, Tabela 7.3-18, l.p. 5; str. 59, Tabela 17, l.p. 3	Wniosek:; Wnosimy o uwzględnienie w dokumentach aktualnych mocy przerobowych dla części biologicznej RIPOK-MBP w Chorzowie dla odpadu 19 12 12 (frakcja biodegradowalna) na poziomie 75 000 Mg/rok w przypadku opcji biosuszenia. Proponowany zapis: 45 000 Mg/rok/75 000 Mg/rok* (*proces biosuszenia).	Uzasadnienie:; Zgodnie z wydaną decyzją administracyjną (nr 473/OS/2016 Marszałka Województwa Śląskiego) moc przerobowa instalacji RIPOK MBP zlokalizowanej w Chorzowie (41-503) przy ul. Brzezińskiej wynosi 45 000 Mg/rok w procesie stabilizacji oraz 75 000 Mg/rok w procesie biosuszenia. Zakład aktualnie posiada możliwość prowadzenia procesu biosuszenia, poniósł nakłady finansowe na modernizację instalacji w tym zakresie i nie chcemy, aby pominięcie w planie inwestycyjnym wnioskowanych informacji mogło w przyszłości skutkować niemożnością prowadzenia tego rodzaju procesu.	nie	Przepustowość cz. biologicznej instalacji MBP podano dla typowego układu technologicznego, tj. stabilizacji frakcji podsitowej. Biosuszenie jest rozwiązaniem wariantowym dla tego typu instalacji.
23	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022; str. 162, Tabela 7.3-20	Wniosek: Wnioskujemy o skorygowanie oczywistej omyłki i uwzględnienie PGOWŚ instalacji do doczyszczania surowców wtórnych o mocy 10 000 Mg/rok, zlokalizowanej w Chorzowie (41-503) przy ul. Brzezińskiej	Uzasadnienie: Wskazana instalacja do doczyszczania surowców wtórnych została uwzględniona w ankiecie przekazanej do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie projektu aktualizacji PGOWŚ oraz planie inwestycyjnym (pismo PTS ALBA z dnia 07.12.2015r. kierowane do Urzędu Marszałkowskiego – Tabela nr 2). Instalacja funkcjonuje w oparciu o pozwolenie zintegrowane nr 473/OS/2016.	tak - częściowo	Z tabeli 7.3-18 wynika, że w RIPOK-MBP może być prowadzony proces doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych .
24	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022; str. 162, Tabela 7.3-21	Wniosek: Wnioskujemy o dodanie wiersza z wyspecyfikowaniem instalacji:; Zarządzający: PTS ALBA sp. z o.o. ul. Bytkowska 15, 41-503 Chorzów.; Adres instalacji: ul.	Uzasadnienie: Na skutek omyłki nie ujęto w tabeli odrębnej instalacji do wskazanych w tytule celów, pomimo pisemnego wniosku PTS ALBA z dnia 7.12.2015r. (tabela 20 w załączniku do pisma) kierowanego do Urzędu Marszałkowskiego.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Brzezińska, 41-503 Chorzów. Moc przerobowa: 51 000 Mg/rok oraz jednocześnie usunięcie symbolu gwiazdki w poz. 7 tabeli 7.3-20 oraz komentarza do gwiazdki pod tabelą jako bezprzedmiotowej, gdyż wskazana moc przerobowa instalacji uwzględnionej w tej tabeli nie uwzględnia linii do produkcji paliw alternatywnych, a jedynie linię do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów selektywnie zbieranych.	Wskazana instalacja stanowi odrębną linię technologiczną do produkcji paliw alternatywnych i działa w oparciu o pozwolenie zintegrowane (decyzja nr 473/OS/2016 Marszałka Województwa Śląskiego). Dodatkowo należy wykazać, że fakt istnienia przedmiotowej instalacji potwierdza zapis ze strony 63 Planu Inwestycyjnego (Tabela 20, l.p. 2).		
25	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY ; str. 63-64, Tabela 20	Wniosek: 1. Wnosimy o skorygowanie oczywistej omyłki poprzez określenie prawidłowego rodzaju instalacji wskazanej w wierszu 1 jako „Sortownia odpadów budowlanych”. ; 2. Wnosimy o skorygowanie oczywistej omyłki poprzez zmianę adresu instalacji wskazanej w wierszu 2 na „41-503 Chorzów, ul. Brzezińska” oraz dodanie brakujących kodów odpadów 07 02 99, 10 12 01, 20 01 40.	Uzasadnienie: 1. Instalacji wskazana w wierszu 1 tabeli 20 została uwzględniona jako Sortownia odpadów budowlanych w ankiecie przesłanej do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie projektu aktualizacji PGOWŚ oraz planu inwestycyjnego wraz z pismem z dnia 7.12.2015r ; 2. Instalacji wskazana w wierszu 2 tabeli 20 została uwzględniona jako Instalacja do produkcji RDF zlokalizowana przy ul. Brzezińskiej w Chorzowie (41-503) w ankiecie przesłanej do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie projektu aktualizacji PGOWŚ oraz planu inwestycyjnego wraz z pismem z dnia 7.12.2015r	tak	
26	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY ; str. 75, Tabela 30; str. 80-91, Tabela 32	Wniosek:: 1. Wnosimy o skorygowanie oczywistej omyłki i uwzględnienie w tabeli 30 Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego (węzeł do obróbki odpadów po biologicznym suszeniu) o planowanych mocach przerobowych 75 000 Mg/rok, kody przetwarzanych odpadów 19 05 03, 19 05 99, 19 12 12, zakończenie inwestycji w 2018 r. ; 2. Wnosimy o skorygowanie oczywistej	Uzasadnienie:; Pragniemy zauważyć, iż wyżej wskazana inwestycja wpisuje się w działania mające na celu ograniczenie ilości odpadów unieszkodliwianych poprzez składowanie i została zgłoszona do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie projektu aktualizacji PGOWŚ oraz planu inwestycyjnego wraz z pismem z dnia 7.12.2015r	nie	W PgowŚ2022 nie przewiduje się budowy nowych instalacji do produkcji paliwa alternatywnego

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			omyłki i uwzględnienie w tabeli 32 Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego (węzeł do obróbki odpadów po biologicznym suszeniu), dla której planowany koszt inwestycji 9 500 tys. zł z czego dofinansowanie ze środków WFOSIGW/ NFOŚIGW /RPO województwa śląskiego wyniesie do 75 % kosztów (7 125 tys. zł).			
27	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY ; str. 89, Tabela 32, poz. 138	Wniosek;; Prosimy o modyfikację adresu instalacji na prawidłowy tj. 41-503 Chorzów, ul. Brzezińska, zgodnie z pismem z dnia 07.12.2015r. kierowanym przez PTS ALBA do Urzędu Marszałkowskiego		tak	
28	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY ; str. 49, Tabela 11, poz. 2	Wniosek;; Wnosimy o rozszerzenie zakresu rozbudowy / modernizacji PSZOK przy ul. Bytkowskiej 15 poprzez utworzenie punktu napraw oraz stworzenie dodatkowej przestrzeni magazynowej dla prowadzenia działalności związanej z przyjmowaniem rzeczy nie będących odpadem w celu ich ponownego użycia. Wnosimy również o zmianę zapisów w kolumnach PU i PN na „Tak” i „Tak”.	Uzasadnienie;; Prace wskazane w kolumnie „Zakres budowy/modernizacji” zostały wykonane w roku 2016.	tak	
29	PTS ALBA	projekt PGOWŚ 2016-2022 ; Str. 165, tabela 7.3-32, Str. 175, tabela 7.4-1 Str. 178, tabela 7.4-5 Str. 180, tabela 7.4-8	Wniosek: ; Wnosimy o skorygowanie danych bazowych za rok 2016 do poziomów zbliżonych do rzeczywistości.	Uzasadnienie: Na wstępie wskazujemy, że dla regionu II faktyczna zainstalowana i dostępna moc instalacji MBP w roku 2016 wynosi 466 750 Mg/rok (a nie jak wskazano w tabelach 7.3-18 i 7.4-4 projektu PGOWŚ 2016-2022 – 506 750 Mg/rok). Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli 7.3-32 prognozowana ilość odpadów zebranych selektywnie w roku 2016 wyniesie 137 361 Mg (PMTS + odpady pozostałe z doczyszczania PMTS),	nie	Uwaga niezasadna. W Planie przyjęto cele w zakresie ilości odpadów wymaganych do recyklingu/przygotowania do ponownego użycia zgodnie z Kpgo2022. Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>co nie ma potwierdzenia w danych rzeczywistych. Zauważyć trzeba, iż w oparciu o dane z analiz stanu gospodarki odpadami przygotowane w gminach regionu II ilość odpadów selektywnie zebranych w poszczególnych latach kształtowała się w następujący sposób: - 63 112 Mg w 2014 r. - 73 200 Mg w 2015 r. Wobec braku znaczących zmian sposobu prowadzenia zbiórki selektywnej w roku 2016 trudno zakładać, iż ilość zbiórki selektywnej r/r wzrośnie o ponad 87%. Nawet zakładając utrzymanie 16% wzrostu ilości odpadów zbieranych selektywnie osiągnięty w roku 2015, bazowa ilość odpadów zbieranych selektywnie w roku 2016 nie powinna być wyższa niż 84 000 Mg (68 800 Mg PMTS netto oraz 15 120 Mg pozostałości po doczyszczaniu zebranych PMTS). Prognoza zakłada większą ilość odpadów zebranych selektywnie w Regionie II w odniesieniu do ilości odebranych i zebranych surowców w roku 2014 dla całego województwa (tabela 3.2-3 – 118 595). Dodatkowo zauważyć trzeba, iż ilość surowców po doczyszczaniu nie jest ilością, która poddana zostanie recyklingowi materiałowemu, i którą recykler będzie mógł faktycznie potwierdzić na dokumentach DPR. Dodatkowo w odniesieniu do odpadów selektywnie zbieranych w regionie II w 2015, dla gmin gdzie funkcjonuje system odpadów „suchych” (Sosnowiec, Bytom, Mysłowice) ilość zebranych surowców wyniosła 27 304 Mg – co stanowi 37,3 % całego strumienia. Oznacza to ok 20% mieszkańców regionu zbiera prawie 40% surowców. Ilość nie przekłada się w tym przypadku na jakość surowców, które są bardzo zanieczyszczone. Przy zmianie systemu selektywnego zbierania odpadów zgodnie z projektem rozporządzenia Ministra Środowiska</p>		<p>w poszczególnych gminach w 2014 r. podano na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>należy się liczyć z tendencją spadku ilości zebranej frakcji PMTS. Ponadto na podstawie Analiz Stanu Gospodarki Odpadami dla poszczególnych gmin za rok 2015, zbierających frakcje PMTS w sposób zgodny z projektem rozporządzenia (wyłączono Sosnowiec, Bytom, Mysłowice) określono wskaźnik ilości surowców zebranych na mieszkańca na poziomie 31,76 kg/Ma/rok Z czego można wysnuć wnioski, że dla założonej liczby mieszkańców regionu II – 1 997 577, szacowana ilość frakcji PMTS wynosi 63 443 Mg. Analogicznie jak dla zmieszanych odpadów komunalnych w 2016 roku nie doszło do zmian w systemach zbiórki, a ilość odpadów nie zmieniła się (analiza danych za 10 miesięcy). Oznacza to iż założenie do prognozy jest błędne i nierealne do zrealizowania w perspektywie najbliższych lat. Jednocześnie zgodnie z prognozą przedstawioną w tabeli ilość odpadów zmieszanych odbieranych z gmin regionu drugiego spadnie o OK 7% w stosunku do roku 2014, co w zderzeniu z danymi dotyczącymi rzeczywistej wielkości zbiórki selektywnej jest niemożliwe. Dodatkowo dane w tabeli nie uwzględniają odpadów odbieranych z Sosnowca i Mysłowic jako odpady mokre, które po wejściu w życie rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów w większości zbierane będą jako odpady zmieszane. Zauważyć trzeba, iż w oparciu o dane z analiz stanu gospodarki odpadami przygotowane w gminach regionu II ilość odpadów zmieszanych oraz tzw. frakcji mokrej zebranych w poszczególnych latach kształtowała się w następujący sposób: - 537 724 Mg w 2014 r. - 529 495 Mg w 2015 r. Zakładając, iż 1,5 % spadek ilości odpadów z lat 2014 – 2015 zostałby zachowany to ilość odpadów zmieszanych w</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				bazowym roku 2016 nie powinna być niższa niż 521 670 Mg.		
30	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY ; str. 65, Tabela 21 ; str. 80, Tabela 32	Wniosek;; Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie miasta Chorzowa (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018/2019 , PN/PU – nie/nie. Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 Z czego kwota 1 000 000 stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie inwestycji do roku 2018/19.	Uzasadnienie;; Tworzenie nowych PSZOK wpisuje się działania mające na celu poprawę jakości oraz zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie.	tak	
31	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY; str. 65, Tabela 21; str. 80, Tabela 32	Wniosek;; Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie miasta Bytomia (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018/2019 , PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07,	Uzasadnienie;; Tworzenie nowych PSZOK wpisuje się działania mające na celu poprawę jakości oraz zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 Z czego kwota 1 000 000 stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie inwestycji do roku 2018/19.			
32	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY; str. 65, Tabela 21; str. 80, Tabela 32	Wniosek;; Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie miasta Czeladzi (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018/2019 , PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01	Uzasadnienie: Tworzenie nowych PSZOK wpisuje się działania mające na celu poprawę jakości oraz zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99 . Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 Z czego kwota 1 000 000 stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie inwestycji do roku 2018/19.			
33	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY; str. 65, Tabela 21; str. 80, Tabela 32	Wniosek; Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie gminy Bobrowniki (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018/2019 , PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. ; Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 Z czego kwota 1 000 000 stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie	Uzasadnienie;; Tworzenie nowych PSZOK wpisuje się działania mające na celu poprawę jakości oraz zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			inwestycji do roku 2018/19.			
34	PTS ALBA	PLAN INWESTYCYJNY; 'str. 65, Tabela 21; str. 80, Tabela 32	Wniosek;; Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie gminy Zbroślawice (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018/2019 , PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99;; Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 Z czego kwota 1 000 000 stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie inwestycji do roku 2018/19.	Uzasadnienie;; Tworzenie nowych PSZOK wpisuje się działania mające na celu poprawę jakości oraz zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie	tak	
35	ALBA MP GK Dąbrowa Górnicza	projekt PGOWŚ 2016-2022; str. 162, Tabela 7.3-20	Wniosek;; Wnosimy o dodanie wiersza z wyspecyfikowaniem instalacji;; Zarządzający: ALBA MP GK sp. z o.o. ul. Starocmentarna 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza.; Adres instalacji: ul. Główna 144a, 42-523 Dąbrowa Górnicza. Moc przerobowa: 57 750 Mg/rok ; wskazana jest do	Uzasadnienie: Na skutek omyłki nie ujęto w tabeli instalacji do wskazanych w tytule celów, pomimo pisemnego wniosku ALBA MP GK z dnia 14.12.2015r. (tabela 2 w załączniku do pisma) kierowanego do Urzędu Marszałkowskiego. Wskazana instalacja prowadzi procesy doczyszczania na podstawie pozwolenia zintegrowanego - decyzja zmieniająca 2062/OS/2015 z 30.11.2015 roku (str. 34 pkt. 1.1.B	tak - częściowo	Z tabeli 7.3-17 wynika, że w RIPOK-MBP może być prowadzony proces doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			rozbudowy w następnych latach.	Odpady przyjmowane do przetworzenia w sortowni odpadów zbieranych selektywnie). Podkreślamy, że instalacja w roku 2016 przyjęła do przetworzenia odpady PMTS, co bezsprzecznie wskazuje na funkcjonowanie procesów doczyszczania. Dodatkowo należy wykazać, że fakt istnienia przedmiotowej instalacji potwierdza zapis ze strony 53 Planu Inwestycyjnego (Tabela 12, l.p. 3), z zastrzeżeniem uwagi z wiersza nr 3. W tabeli nr 12 (l.p. 3) instalacja w roku 2016 ze swoimi mocami przerobowymi		
36	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	projekt PGOWŚ 2016-2022; str. 45, Tabela 3.2-20 (l.p. 13); str. 160, Tabela 7.3-17 (l.p. 9)	Wniosek: Wnioskujemy o zmianę błędnego wskaźnika MPI z 46 250 Mg/rok na prawidłowy 60 250 Mg/rok	Uzasadnienie: Zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym (decyzja zmieniająca 2062/OS/2015 z 30.11.2015 roku str. 35 pkt. 1.3.1 Pierwsze zdanie pod tabelą) łączna masa odpadów, które poddawane są przetworzeniu w kompostowni to 60 250 Mg/rok	tak - częściowo	Poprawiono w tab. 7.3-17.
37	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	Plan Inwestycyjny ; str. 53, Tabela 12, l.p. 3	Wniosek: Wnioskujemy o modyfikację rodzaju instalacji z „MBP” na „sortownia” z uwagi na występującą w tabeli omyłkę.	Uzasadnienie: ; W związku z argumentacją wskazaną powyżej (por. pkt 1).	nie	Modernizowana sortownia wchodzi w skład MBP
38	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	projekt PGOWŚ 2016-2022; lan Inwestycyjny; str. 161, Tabela 7.3-18, l.p.1; str. 59, Tabela 17, l.p. 4	Wniosek: Wnioskujemy o uwzględnienie w dokumentach mocy przerobowych dla części biologicznej zakładu (Lipówka II) w Dąbrowie Górniczej dla odpadu 19 12 12 (frakcja biodegradowalna) na poziomie 93 000 Mg/rok w przypadku opcji biosuszenia. Proponowany zapis: 55 000 Mg/rok / 93 000 Mg/rok* (*proces biosuszenia).	Uzasadnienie: Zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym (decyzja zmieniająca 2062/OS/2015 z 30.11.2015 roku , str. 35 pkt. 1.4) proces biosuszenia przewidziany jest dla odpadów biologicznych przyjmowanych do przetworzenia w części biologicznej zakładu. Nadmieniamy, że tego rodzaju sposób zagospodarowania odpadów wykazywany był we wnioskach o dofinansowanie inwestycji. Zakład aktualnie posiada możliwość prowadzenia procesu biosuszenia, poniósł nakłady finansowe na modernizację instalacji w tym zakresie i nie chcemy, aby pominięcie w planie inwestycyjnym wnioskowanych informacji mogło w przyszłości skutkować niemożnością prowadzenia tego rodzaju procesu	nie	Przepustowość cz. biologicznej instalacji MBP podano dla typowego układu technologicznego, tj. stabilizacji frakcji podsitowej. Biosuszenie jest rozwiązaniem wariantowym dla tego typu instalacji.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
39	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	projekt PGOWŚ 2016-2022; str. 162, Tabela 7.3-21; str. 161, Tabela 7.3-18, l.p.1	Wniosek: Wnosimy o dodanie wiersza w tabeli 7.3-21 z wyspecyfikowaniem instalacji; Zarządzający: ALBA MPKG sp. z o.o. ul. Starocmentarna 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza.; Adres instalacji: ul. Główna 144a, 42-523 Dąbrowa Górnicza. Moc przerobowa: 153 000 Mg/rok ; oraz w konsekwencji powyższej zmiany prosimy o wykreślenie w tabeli 7.3-18 w kolumnie z liczbą porządkową symbolu „*” i komentarza do tego symbolu jako bezprzedmiotowego.	Uzasadnienie: Zgodnie z naszym wnioskiem (pismo ALBA MPKG z dnia 14.12.2015r. - tabela 10 w załączniku do pisma) instalacja do produkcji paliw alternatywnych powinna zostać uwzględniona w tabeli 7.3-21, z właściwą dla siebie mocą przerobową. Wskazana instalacja uprawniona jest produkcji paliw alternatywnych na podstawie pozwolenia zintegrowanego - decyzja zmieniająca 2062/OS/2015 z 30.11.2015 roku. Dodatkowo należy wykazać, że fakt istnienia przedmiotowej instalacji potwierdza zapis ze strony 64 Planu Inwestycyjnego (Tabela 20, l.p. 4) . Dopisek od tabelą 7.3-18 budzi wątpliwości w zakresie faktycznych mocy przerobowych instalacji RIPOK-MBP. Zwracamy uwagę, że wykazana tożsama instalacja RIPOK-MBP w Planie Inwestycyjnym (str. 59, l.p. 4) nie zawiera komentarza odnoszącego się do produkcji paliw alternatywnych, co należy uznać za prawidłowe.	nie	Z tab. 7.3-18 wynika, że w RIPOK MBP wytwarza się paliwa alternatywne. W tabeli tej nie wskazuje się mocy przerobowych w zakresie przetwarzania odpadów przeznaczonych do produkcji RDF tylko moc przerobową dla zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01).
40	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	Plan Inwestycyjny; Str. 64, Tabela 20, l.p. 4	Wniosek: Wnoskujemy o sprostowanie błędnej informacji i dodanie w kolumnie „Kody przetwarzanych opadów” kodu 19 12 12 odnośnie instalacji w Dąbrowie Górniczej.	Uzasadnienie: Na skutek omyłki nie ujęto w tabeli kodu odpadów 19 12 12, pomimo pisemnego wniosku ALBA MPKG z dnia 14.12.2015r. (tabela 10 w załączniku do pisma) kierowanego do Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślamy, że pomimo pominięcia samego kodu 19 12 12 ilości zostały uwzględnione w planie, gdyż łączna ilość odpadów do przetworzenia jest prawidłowa..	tak	Na etapie ankietyzacji UM w Dąbrowie Górniczej nie wskazał odpadów o tym kodzie
41	ALBA MPKG Dąbrowa Górnicza	PLAN INWESTYCYJNY; str. 65, Tabela 21 oraz str. 80, Tabela 32	Wniosek: Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie gminy Sławków (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018, PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 - szacunkowy koszt inwestycji wynosi 1 mln zł.			
42	ALBA MP GK Dąbrowa Górnicza	PLAN INWESTYCYJNY; str. 65, Tabela 21 oraz str. 80, Tabela 32	Wniosek: Wnosimy o dopisanie do planu PSZOK na terenie gminy Łazy (w trakcie szukania lokalizacji) , planowany rok zakończenia budowy 2018, PN/PU – nie/nie.; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32 - szacunkowy koszt inwestycji wynosi 1 mln zł.		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
43	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Dokument główny; Rozdział: 7.3.2. Region II; Strona: 160; Tabela: 7.3-17 Wykaz RIPOK-OZiB w Regionie II w roku 2016	Wnioskuję się o zmianę z: „MPI – 10 000” na „MPI – 60 000”	Moc przerobowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów wynosi 60 000 Mg/rok w tym 10 000 Mg/rok dla selektywnie zebranych odpadów zielonych i organicznych	tak	
44	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Dokument główny ; Rozdział: 7.3.2. Region II ; Strona: 161 ; Tabela: 7.3-18 Wykaz RIPOK-MBP w Regionie II w roku 2016	Wnioskuję się o dopisanie * do L.p. 3	W skład instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych wchodzi instalacja do produkcji paliwa alternatywnego	tak	
45	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Załącznik I ; Rozdział: II.A. INWESTYCJE PLANOWANE DO ROZBUDOWY/MODERNIZACJI; Strona: 54; Tabela: 12 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	Wnioskuję się o dopisanie poz. 16 jak poniżej: Lokalizacja: 40-312 Katowice, ul. Milowicka 7a; Rodzaj instalacji: Sortownia; Planowane po rozbudowie/modernizacji moce przerobowe [Mg/rok]: 65 000 Mg/rok; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji: 2021 r.; Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 04, 03 03 07, 07 02 13, 07 02 80, 12 01 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 01 19, 17 02 01, 17 02 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 40, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 03 07, 20 03 99; Prognozowana masa odpadów planowana do przetwarzania po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok] ; 2016: 65 000; 2018: 65 000; 2020:	W związku z rosnącymi wymaganiami dotyczącymi osiąganych poziomów odzysku i recyklingu planowana jest modernizacja i rozbudowa instalacji polegająca na doposażeniu instalacji w urządzenia umożliwiające zwiększenie wysortowanych rodzajów frakcji surowcowych.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			65 000 2022: 65 000			
46	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Załącznik I ; Rozdział: II.A. INWESTYCJE PLANOWANE DO ROZBUDOWY/MO DERNIZACJI ; Strona: 55 ; Tabela: 13 Instalacje do prze- twarzania odpadów zielen- nych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy/ modernizacji	Wnioskuję się o dopisanie w kolumnie „Kody przetwarzanych odpadów” L.p. 4 kodu 15 01 03	Spółka wystąpiła o zmianę decyzji w zakresie możliwości przetwarzania kodu odpadu 15 01 03	tak	
47	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Załącznik I ; Rozdział: IV. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI WRAZ Z KOSZTAMI ; Strona: 83 ; Tabela: 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	Wnioskuję się o dopisanie nowej pozycji po poz. 57 a jak poniżej: Nazwa planowanej inwestycji (opis przedsięwzięcia): Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zebranych wraz z produkcją paliwa RDF, 40-312 Katowice, ul. Miłowicka 7a ; Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/rozbudowa/budowa: modernizacja, rozbudowa. ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 20 000 ; Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 10 000 tys. zł, Fundusze Pomocowe ; Planowany okres realizacji: 2019 – 2021 r. ; Jednostka realizująca: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki	W związku z rosnącymi wymaganiami dotyczącymi osiąganych poziomów odzysku i recyklingu planowana jest modernizacja i rozbudowa instalacji polegająca na doposażeniu instalacji w urządzenia umożliwiające zwiększenie wysortowanych rodzajów frakcji surowcowych.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Komunalnej Sp. z o.o. w Katowicach, 40-833 Katowice, ul. Obroki 140			
48	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Załącznik I ; Rozdział: IV. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI WRAZ Z KOSZTAMI ; Strona: 84 ; Tabela: 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	Wnioskuję się o podanie kosztów w kolumnie 4 i 5 l.p. 61 oraz źródła finansowania kolumna 5 jak poniżej: ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] – 49 200 ; Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 22 350 tys. zł, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach	Stwierdzenie „koszty inwestycyjne ujęte w kwocie modernizacji inst. MBP (poz. 111)” jest nieprawidłowe w pozycji 111 podano jedynie koszty netto modernizacji części mechanicznej	tak	
49	MPGK Sp. z o.o. Katowice	Załącznik I ; Rozdział: IV. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI WRAZ Z KOSZTAMI ; Strona: 87 ; Tabela: 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	Wnioskuję się o zmianę kolumny 3 l.p. z „modernizacja” na „modernizacja/rozbudowa” ; Wnioskuję się o zmianę kwoty w kolumnie 4 l.p. 111 z 25 160 na 30 946 ; ponadto w kolumnie 5 wnioskuję się o wpisanie zamiast Fundusze pomocowe Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach	Zmiana ta podyktowana jest tytułem projektu „Rozbudowa Zakładu Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów w Katowicach przy ul. Milowickiej 7a. Etap 2: Rozbudowa części mechanicznej instalacji do przygotowania odpadów do biologicznego przetwarzania oraz produkcji paliwa alternatywnego” na dofinansowanie którego uzyskana została promesa z WFOŚiGW w Katowicach ; Podana kwota 25 160 jest kwotą netto ; Dofinansowanie w formie pożyczki ze środków WFOŚiGW w Katowicach	tak	
50	Eko Glob Bełżnica gm. Wodzisław Śl.	Plan Inwestycyjny	W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi i opiniowaniem projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 wraz z prognozą jego oddziaływania na środowisko” przyjętego Uchwałą nr 2162/149/V/2016 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia		tak - częściowo	Uwzględniono wniosek w zakresie budowy instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów o mocy przerobowej do 3000 Mg/rok.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>25.10.2016r., Przedsiębiorstwo Komunalne EKO-GLOB Janusz Kuczaty z siedzibą w Bełżnicy ul Raciborska 37, niniejszym składa odwołanie oraz ponawia wnioski o wpisanie do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” Planowana inwestycję tj. „Rozbudowę instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów z selektywnej zbiórki oraz bazy przeładunkowej odpadów komunalnych o część do biologicznego przetwarzania”. ; Stosowny wniosek został złożony w stosownym terminie – na etapie zbierania ankiet przez Urzędy Miast i Gmin – w Urzędzie Miasta Wodzisław Śląski (09.12.2015r.), ; Ankieta prowadzona w ramach realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym oraz prognozą jego oddziaływania na środowisko” została wysłana do Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach dnia 10.12.2015r. ; Dnia 16.11.2016r. w Rybniku zostało zorganizowane spotkanie, na którym zaprezentowano i omówiono zapisy projektu. Okazało się, że planowana przez Przedsiębiorstwo inwestycja nie została wpisana do projektu planu. ; Z przedstawionych przez doc. Dr Lidę Sieja informacji zawartych w projekcie</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			wynika, że moc przerobowa istniejących instalacji do przetwarzania odpadów zielony i innych bioodpadów jest w regionie III niewystarczająca, a biorąc pod uwagę wymagania dot. osiągnięcia poziomów recyklingu w latach 2017-2030, wskazanym byłoby wybudowanie nowych, które zapewniłyby odpowiednie funkcjonowanie gospodarki odpadami. ; W projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” zostały wpisane nowe planowane inwestycje do przetwarzania odpadów zielonych, lecz nasza zgłoszona ankietą instalacja nie została ujęta w projekcie planu. ; W związku z tym, że na terenie powiatu wodzisławskiego, jak również okolicznych Gmin (teren Regionu III) brakuje instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów wnosimy o wpisanie planowanej inwestycji do planu gospodarki odpadami. ; Załączniki: 1. Kopia protokołu UM Wodzisław Śl., 2. Kopia Ankiety wysłanej do IETU K-ce			
51	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, ; rozdział – 7.3.2. Region II, Tabela 7.3 - 17 – Wykaz	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze ; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o zmianę zapisu dotyczącego mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i biodegradowalnych. Prawidłowa wartość mocy przerobowej	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi Regionalną instalację do przetwarzania odpadów zielonych i biodegradowalnych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji ww. pozwoleniu została	nie	Przepustowość instalacji wpisano zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		RIPOK - OZiB w Regionie II w roku 2016	posiadanych i eksploatowanej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i biodegradowalnych wynosi 28 200 Mg/rok	błędnie zapisana jako wartość 33 000 Mg/rok W sierpniu 2016 r. MPGK Sp. z o.o. w Zabrze wystąpiło do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę posiadanego Pozwolenia zintegrowanego z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15, wnioskując o zmianę błędnego zapisu dotyczącego mocy przerobowej instalacji i wprowadzenie jego prawidłowej wartości – 28 200 Mg/rok .		
52	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, ; rozdział – 7.3.2. Region II, Tabela 7.3 - 20 – Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie prowadzonej instalacji do wykazu instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II o mocy przerobowej 13 350 Mg/rok	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych wynosi 13 350 Mg/rok Instalacja jest instalacją istniejącą i na bieżąco eksploatowaną.	tak - częściowo	Z tabeli 7.3-18 wynika, że w RIPOK-MBP może być prowadzony proces doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych .
53	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, ; rozdział – 7.3.2. Region II, Tabela 7.3 - 21 – Wykaz instalacji do produkcji paliw	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze ; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie prowadzonej instalacji do wykazu instalacji do produkcji paliw alternatywnych w Regionie II o mocy przerobowej 65 000 Mg/rok	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację do produkcji paliwa alternatywnego w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego wynosi 40 000 Mg/rok Instalacja jest instalacją istniejącą i na bieżąco eksploatowaną. W sierpniu 2016 r. MPGK Sp. z o.o. w Zabrze	nie	Z tab. 7.3-18 wynika, że w RIPOK MBP wytwarza się paliwa alternatywne.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		alternatywnych w Regionie II w roku 2016		wystąpiło do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę posiadanego Pozwolenia zintegrowanego z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15, wnioskując o zwiększenie wydajności instalacji do obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia (RDF) do poziomu 65 000 Mg/rok odpadów. Na dzień dzisiejszy złożony wniosek jest na etapie procedowania. W dalszym etapie MP GK Sp. z o.o. w Zabrzu zaplanowało modernizację ww. instalacji poprzez jej rozbudowę i modernizację w celu zwiększenia jej wydajności i poprawy jakości produkowanego RDF.		
54	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 12 – Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji sortowni służącej do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o mocach przerobowych - 26 700 Mg/rok ; Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji – 26 700 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2017 ; Kody przetwarzanych odpadów: 07 02 13, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 03 04, 16 03 06, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 02 03, 20 03 99.; Prognozowana masa odpadów	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze ; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację (sortownię) do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji (sortowni) do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych wynosi 13 350 Mg/rok W sierpniu 2016 r. MP GK Sp. z o.o. w Zabrzu wystąpiło do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę posiadanego Pozwolenia zintegrowanego z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15, wnioskując o zwiększenie wydajności linii do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych do poziomu 26 700 Mg/rok odpadów. Na dzień dzisiejszy złożony wniosek jest na etapie procedowania. Docelowa moc przerobowa instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych po modernizacji wyniesie 40 000 Mg/rok od 2018 r.	tak - częściowo	Analiza istniejących mocy przerobowych instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych nie wykazała potrzeby zwiększania ich wydajności. Wniosek uwzględniono w części dotyczącej modernizacji instalacji bez zwiększania jej mocy przerobowych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		planowane do rozbudowy/modernizacji	planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji; 2016 – 13 350 Mg/rok, 2018 – 40 000 Mg/rok, 2020 – 40 000 Mg/rok, 2022 – 40 000 Mg/rok ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 4 000 tys. zł			
55	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 16 – Instalacje do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych planowane do rozbudowy/modernizacji	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych planowanych do rozbudowy/modernizacji do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o mocach przerobowych - 3 000 Mg/rok ; Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji – 3 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2020 ; Kody przetwarzanych odpadów; grupa 17 (bez odpadów niebezpiecznych) ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji: 2016 – 3 000 Mg/rok, 2018 – 3 000 Mg/rok, 2020 – 3 000 Mg/rok, 2022 – 3 000 Mg/rok ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 3 000 tys. zł	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynosi 3 000 Mg/rok MP GK Sp. z o.o. w Zabrzu zaplanowało modernizację ww. instalacji poprzez zakup nowych urządzeń w celu zwiększenia odzysku odpadów w procesie przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych.	tak	
56	Miejskie Przedsiębiorstwo	projekt Planu gospodarki	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10,	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul.	tak - częściowo	Z analizy stanu braków i potrzeb wynika brak

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 17 – Regionalne instalacje do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych planowane do modernizacji bez zwiększania mocy przerobowych	41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji części biologicznej Regionalnej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych bez zwiększania mocy przerobowych do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji Regionalnej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – część mechaniczna (dla odpadów o kodzie 20 03 01) – 60 000 Mg/rok, część biologiczna – 36 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018 ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji: ; 2016 – 60 000 Mg/rok, 2018 – 60 000 Mg/rok, 2020 – 60 000 Mg/rok, 2022 – 60 000 Mg/rok ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 10 000 tys. zł ; Jednocześnie wnosimy o korektę zapisu adresu instalacji – prawidłowy adres instalacji - ul. Cmentarna 19F, 41 – 800 Zabrze. W tabeli podano błędny zapis adresu instalacji – ul. Starocmentarna 19F, 41 – 800 Zabrze.	Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi Regionalną instalację do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wynosi w części mechanicznej instalacji – 60 000 Mg/rok (dla odpadów 20 03 01) oraz 30 000 Mg/rok w części biologicznej. W sierpniu 2016 r. MPGK Sp. z o.o. w Zabrzu wystąpiło do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę posiadanego Pozwolenia zintegrowanego z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15, wnioskując o zwiększenie wydajności Regionalnej instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w części biologicznej instalacji do poziomu 36 000 Mg/rok odpadów. Na dzień dzisiejszy złożony wniosek jest na etapie procedowania. Planowane zwiększenie mocy przerobowej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w części biologicznej z 30 000 Mg/rok do 36 000 Mg/rok odpadów nie wiąże się z potrzebą rozbudowy/modernizacji obecnie funkcjonującej części biologicznej instalacji. Jednakże z względu na potrzebę hermetyzacji procesu, MPGK Sp. z o.o. zaplanowało budowę zamkniętych bioreaktorów do przeprowadzania I fazy stabilizacji oraz wykorzystanie istniejącego systemu Biodegma do przeprowadzania II fazy stabilizacji (w miejsce obecnie stosowanego systemu pryzm otwartych). Przeprowadzenie ww. rozbudowy/modernizacji pozwoli na osiągnięcie większego efektu ekologicznego poprzez eliminację potencjalnych uciążliwości odorowych związanych prowadzeniem		zasadności zwiększania mocy przerobowych instalacji MBP także w części biologicznej instalacji. Wniosek uwzględniono w części dotyczącej modernizacji instalacji MBP bez zwiększania jej mocy przerobowych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				procesu w jego II fazie w pryzmach otwartych.		
57	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 20 – Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji instalacji do produkcji RDF planowanych do rozbudowy/modernizacji do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o mocach przerobowych - 100 000 Mg/rok ; Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji – 100 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2020 ; Kody przetwarzanych odpadów: 02 02 03, 02 02 04, 02 03 04, 02 03 05, 02 04 03, 02 05 01, 02 05 02, 02 06 03, 02 07 05, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 81, 03 01 82, 03 01 99, 03 02 99, 03 03 01, 03 03 07, 03 03 08, 03 03 10, 03 03 11, 03 03 99, 04 01 06, 04 01 09, 04 01 99, 04 02 09, 04 02 15, 04 02 21, 04 02 22, 04 02 99, 07 02 13, 07 02 15, 07 02 17, 07 02 90, 07 02 99, 07 05 99, 07 06 81, 07 06 99, 08 01 12, 08 01 18, 08 01 99, 08 02 99, 08 03 13, 08 03 99, 08 04 10, 08 04 99, 09 01 07, 09 01 08, 09 01 99, 11 01 99, 12 01 05, 12 01 99, 12 01 21, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 06, 16 01 19, 16 01 22, 16 01 99, 16 03 04, 16 80 01, 16 81 02, 16 82 02, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 11, 19 08 01, 19 08 05, 19 09 04, 19 09 05,	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację do obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia (RDF) w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia (RDF) wynosi 40 000 Mg/rok W sierpniu 2016 r. MPGK Sp. z o.o. w Zabrzu wystąpiło do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę posiadanego Pozwolenia zintegrowanego z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15, wnioskując o zwiększenie wydajności instalacji do obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia (RDF) do poziomu 65 000 Mg/rok odpadów. Na dzień dzisiejszy złożony wniosek jest na etapie procedowania. W dalszym etapie MPGK Sp. z o.o. w Zabrzu zaplanowało modernizację ww. instalacji poprzez jej rozbudowę i modernizację w celu zwiększenia jej wydajności i poprawy jakości produkowanego RDF.	tak - częściowo	Zgodnie z przyjętymi założeniami do Planu Inwestycyjnego nie przewiduje się zwiększania mocy przerobowych linii technologicznych do wytwarzania paliwa alternatywnego. Wniosek uwzględniono w części dotyczącej modernizacji instalacji bez zwiększania jej mocy przerobowych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 03 07 ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji: ; 2016 – 40 000 Mg/rok, 2018 – 65 000 Mg/rok, 2020 – 100 000 Mg/rok, 2022 – 100 000 Mg/rok ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 15 000 tys. zł			
58	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 20 – Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji instalacji do mechanicznego przetwarzania (demontażu) odpadów wielkogabarytowych do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o mocach przerobowych – 6 000 Mg/rok ; Planowane moce przerobowe po rozbudowie i modernizacji – 6 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018 ; Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 05, 16 01 22, 20 03 07 ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji:; 2016 – 5 600 Mg/rok, 2018 – 6 000 Mg/rok, 2020 – 6 000 Mg/rok, 2022 – 6 000 Mg/rok ; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) prowadzi instalację do mechanicznego przetwarzania (demontażu) odpadów wielkogabarytowych w Regionie II zgodnie z posiadanym Pozwoleniem zintegrowanym z dnia 30 lipca 2015 r., Nr 1336/OS/15 wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego. Moc przerobowa instalacji do mechanicznego przetwarzania (demontażu) odpadów wielkogabarytowych wynosi 5 600 Mg/rok . W dalszym etapie MPGK Sp. z o.o. w Zabrzu zaplanowało modernizację ww. instalacji poprzez jej rozbudowę i modernizację w celu zwiększenia jej mocy przerobowych do poziomu 6 000 Mg/rok	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			[tys. PLN] wyniesie 2 000 tys. zł			
59	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami, Tabela 32 – Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami poz. 113	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o zwiększenie podanego kosztu rozbudowy MBP związanego z rozbudową i modernizacją części biologicznej Regionalnej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych bez zwiększania mocy przerobowych o 10 000 tys. zł. brutto [tys. PLN], Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 35 000 tys. zł. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018	Uzasadnienie jak poz. 56 niniejszej tabeli.	tak	Modernizacja instalacji bez zwiększania jej mocy przerobowej
60	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - IV.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze ; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji sortowni służącej do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych do harmonogramu realizacji inwestycji. Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 4 000 tys. zł. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2017	Uzasadnienie jak poz. 54 niniejszej tabeli.	tak	Modernizacja instalacji bez zwiększania jej mocy przerobowej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami, Tabela 32 – Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami				
61	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami, Tabela 32 – Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych planowanych do rozbudowy/modernizacji do harmonogramu realizacji inwestycji. Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 3 000 tys. zł. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2020	Uzasadnienie jak poz. 55 niniejszej tabeli.	tak	
62	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10,	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji	Uzasadnienie jak poz. 57 niniejszej tabeli.	tak	Modernizacja instalacji bez zwiększania jej mocy przerobowej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41- 800 Zabrze)	2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami, Tabela 32 – Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	instalacji do produkcji RDF planowanych do rozbudowy/modernizacji do harmonogramu realizacji inwestycji. Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 15 000 tys. zł. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2020			
63	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze; (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41- 800 Zabrze)	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami, Tabela 32 – Harmonogram	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze (instalacja ul. Cmentarna 19F, 41-800 Zabrze) wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji instalacji do mechanicznego przetwarzania (demontażu) odpadów wielkogabarytowych do harmonogramu realizacji inwestycji. Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] wyniesie 2 000 tys. zł. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018	Uzasadnienie jak poz. 58 niniejszej tabeli.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		realizacji inwestycji wraz z kosztami				
64	Zero Waste Europe	str. 120 Odpady medyczne i weterynaryjne	Likwidacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej	Z uwagi na decyzję Głównego Inspektora Ochrony Środowiska nr DliO-420/271/2015/km z dn. 25.10.2016r. o wstrzymaniu działalności spalarni wnosimy o wprowadzenie odpowiedniego zapisu do WPGO.	nie	Działalność instalacji została wstrzymana z dniem 20 marca 2015 r.
65	Zero Waste Europe	Str. 174, 178, tabela 7.4-5. , Także w odniesieniu do planu inwestycyjnego: str. 87 – 88.; "Przyszłość funkcjonowania MBP..."	Nie wyjaśniono celu modernizacji poszczególnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przekształcania odpadów	Brak jest uzasadnienia wydatkowania ponad 213 mln zł na modernizację niedawno wybudowanych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Uzasadnienie celu jest konieczne biorąc pod uwagę, że: ; 1) odzysk frakcji surowcowej przez MBP nie przekracza średnio 7% całkowitej masy przetwarzanych odpadów; 2) od roku 2020 ulegną bardzo znacznemu zwiększeniu obowiązkowe poziomy recyklingu odpadów, po wprowadzenie pakietu GOZ; 3) opcja zwiększenia wykorzystania energetycznego odpadów pozostających po MBPach jest niezgodna z KPGO i GOZ. ; Tym samym niezbędne będzie stopniowe przekształcanie istniejących MBP w instalacje pracujące w oparciu o odpady zbierane selektywne (tzw. ang. MRBT lub MRF)	nie	kierunek modernizacji instalacji MBP jest zgodny z zapisami Kpgo2022. Modernizacja instalacji MBP nastąpi bez zwiększania ich mocy przerobowych. Masa odpadów przewidzianych do wykorzystania energetycznego uwzględnia wymagane poziomy recyklingu, również te po 2020 roku.
66	Zero Waste Europe	str. 40, tabela 8. Istniejące moce przerobowe regionalnych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z	Tabela powinna być uzupełniona o moc przerobową Cementowni Rudniki dla odpadów o kodzie 19 12 10	Według Raportu Wojewódzkiego, Cementownia Rudniki wykorzystuje odpady o kodzie 19 12 10, które wytwarzane są z użyciem odpadów pochodzących w głównej mierze lub w całości z przetwarzania odpadów komunalnych. Według pozwolenia Cementownia może użyć 168 150 Mg/r. odpadów, z czego według ostatnich Raportów spala ponad 41 000 Mg/r. odpadów o kodzie 19 12 10. Urząd powinien uwzględnić w planie WPGO ilość spalanych odpadów wg decyzji wydanej dla Cementowni	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		przetworzenia odpadów komunalnych.				
67	Zero Waste Europe	str. 55, tabela 13, str. 69, tabela 23, Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	Proponowana wydajność instalacji jest zbyt mała w stosunku do proponowanych nowych poziomów recyklingu planowanych po roku 2020.	Według założeń projektu planu, wydajność instalacji do przetwarzania bioodpadów i odpadów zielonych ma wynieść w 2022 roku 313 000 Mg/r., co stanowi ok. 18% ogółu powstających odpadów komunalnych. Jeżeli nie nastąpi przestawienie MBP RIPOK na selektywne przetwarzanie bioodpadów to proponowana wydajność będzie zbyt mała, aby osiągnąć poziom 60% recyklingu w roku 2025. Aby osiągnąć zakładany poziom recyklingu konieczne będzie przekazanie do kompostowania co najmniej 26% odpadów komunalnych	nie	Zgodnie z projektem Planu potrzeby w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów określono na poziomie 284 tys. Mg w roku 2022, natomiast zaplanowana wydajność instalacji rozbudowywanych i nowych wyniesie 322 tys. Mg w tymże roku. Dodatkowo należy uwzględnić moce przerobowe 14 istniejących instalacji, które nie zgłosiły potrzeby rozbudowy. Prognozowany wzrost recyklingu tych odpadów do poziomu 341 tys. Mg w 2030 r. może wymagać ewentualnego zwiększenia mocy przerobowych instalacji w kolejnej perspektywie planistycznej. Należy mieć jednak na uwadze, że możliwe będzie, zgodnie z kierunkami określonymi w Kpgo2022 przetwarzanie tych odpadów w zwolnionych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						mocach istniejących instalacji MBP (malejący strumień frakcji podsitowych ze zmieszanych odpadów komunalnych).
68	Zero Waste Europe	str. 73, tabela 28, Planowana budowa 8 instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych	Wnosimy o zmianę planu inwestycyjnego i zmniejszenie mocy przerobowych ITPOK o co najmniej 200 000 Mg, z uwagi na to, że w obecnej wersji projekt planu jest niezgodny z uchwałą nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022.	Na str. 90 KPGO stwierdza się: „[...] termicznemu przekształcaniu nie powinno być poddawane więcej niż 30% wytworzonych odpadów komunalnych. Przedmiotowy cel uwzględnia przekształcenie termiczne odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.” Wydajność tylko planowanych instalacji przekracza w roku 2022 limit ustanowiony przez KPGO. Limit ten jest przekraczany także w kolejnych latach, gdy weźmie się pod uwagę zakładany wzrost ilości odpadów, ale też ilość odpadów wykorzystywanych przez Cementownię Rudniki (~ 41 000 Mg/r), nie wspominając o ilości odpadów przewidzianych w wydanym dla niej pozwoleniu (168 150 Mg/r). Uważamy, że zagęszczenie, bliskie położenie, wydajność i lokalizacja w już silnie zanieczyszczonym obszarze planowanych spalarni w Regionie II jest błędna pod względem planistycznym, ekologicznym i ekonomicznym. Zwłaszcza lokalizacja dwóch instalacji w Rudzie Śląskiej potwierdza, że przy akceptowaniu inwestycji do projektu WPGO nie kierowano się racjonalnymi przesłankami. Zwracamy uwagę, że koszty operacyjne spalarni zależą od jej mocy przerobowych – im mniejsza spalarnia tym większe koszty w przeliczeniu na tonę spalanych odpadów. Tymczasem planuje się budowę czterech małych instalacji o wydajności nie większej niż 40 000 Mg, których koszty operacyjne będą przekraczać 600 zł/Mg.	tak - częściowo	Uwzględniono wydajność Cementowni w Rudnikach. Łączna moc przerobowa planowanych ITPO, wynosząca 467 tys. Mg w roku 2020, i istniejącej Cementowni Rudniki nie przekracza 30% prognozowanej masy wytwarzanych odpadów komunalnych w woj. śląskim i jest zgodna z zapisami Kpgo2022. Planowane ITPO, poza instalacjami w Jastrzębiu-Zdroju i Chorzowie, będą funkcjonowały jako obiekty, w których ma miejsce współspalanie odpadów (modernizacja elektrociepłowni, budowa bloków wielopaliwowych, instalacji współspalających odpady). W związku z tym przytaczana argumentacja nie znajduje uzasadnienia. Moce przerobowe instalacji w Jastrzębiu-

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						Zdroju i Chorzowie są efektywne. Zagęszczenie ITPO w Regionie II wynika z największego nagromadzenia ilości odpadów, które mogą zostać przetworzone jako odzysk energetyczny. Strumień odpadów resztkowych do tych instalacji może pochodzić z terenu całego województwa.
69	EMPOL, 34-451Tylmanowa, os. Rzeka 133	PI - Tab. 20, Tab. 28	1. W tabeli: 20 Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji wnosimy o uwzględnienie instalacji do produkcji RDF ; 1 -Produkcja RDF w ramach instalacji MBP Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK? (tak/nie) 12) -nie; Lokalizacja -47-400 Racibórz ul. Rybnicka 125 Planowane po rozbudowie/modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] -50 000 Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji -2016 r. Kody przetwarzanych odpadów -15 01 06, 19 12 10 ,19 12 12. Prognozowana masa odpadów do przetworzenia: 2016 -5 000; 2018 -20 000; 2020 -50 000; 2022 -50 000	1. Zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym dla przedmiotowej instalacji w punkcie 1.2.1 Wytwarzanie odpadów , dopuszczono do wytworzenia: 20 000 Mg odpadów o kodzie 15 01 06, 26 500 Mg o kodzie 191210, 21 000 Mg odpadów o kodzie 19 12 12. Kierując się zasadą bliskości, zasadą, że wytworzone na instalacji odpady powinny być na niej zagospodarowane, oraz uwzględniając wydajność zamontowanych urządzeń w ciągu linii MBP (rozdrabniacz Lindner Jupiter 2200 wydajność 30 Mg/h) , podpisane umowy na dostawę paliwa RDF przez PUK EMPOL z cementowniami (dostarczamy paliwo do cementowni Góraźdże, Chełm, Ożarów od 2009 roku) wnosimy o uwzględnienie powyższego wniosku, zwłaszcza, że nie wymaga on żadnych nakładów inwestycyjnych tylko racjonalnego wykorzystania mocy już zainstalowanych	nie	Ze zgłoszonego wniosku wynika, że istniejąca instalacja nie będzie podlegała rozbudowie i modernizacji w rozumieniu ponoszenia nakładów inwestycyjnych. Z tab. 7.3-35 wynika, że w instalacji MBP wytwarzane jest paliwo alternatywne.
70	EMPOL, 34-451Tylmanowa, os. Rzeka 133	tab. 7.3-37	W tabeli 7.3-37 Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie III w roku 2016 wnosimy o	1. Zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym dla przedmiotowej instalacji w punkcie 1.3.2.1 Sortownie odpadów komunalnych i surowców wtórnych z selektywnej zbiórki instalacja	tak - częściowo	Z tabeli 7.3-35 wynika, że w RIPOK-MBP może być prowadzony proces doczyszczania

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			uwzględnienie instalacji Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych EMPOL Spółka z o.o. 34-451 Tyłmanowa, osiedle Rzeka 133 adres instalacji 47-400 Racibórz ul. Rybnicka 125.	MBP - 47-400 Racibórz ul. Rybnicka 125, jest również w części mechanicznej instalacją do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych moc przerobowa łączna 47 000 Mg/rok W zakresie surowców wtórnych 20 000 Mg/rok Uwzględnienie powyższego jest zasadne ze względów formalno-prawnych oraz funkcjonowania w ciągu linii (część mechaniczna) sortera optycznego REDWAVE (potwierdzenie str. 3 Pozwolenia Zintegrowanego) dedykowanego specjalnie. Przedmiotowa instalacja funkcjonuje i posiada stosowne Pozwolenie Zintegrowane. Nie wymaga żadnych nakładów finansowych.		selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych.
71	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., 42-274 Konopiska, ul. Przemysłowa 7	Dokument główny: Rozdział: 8.1/strona 188/rysunek 8-2 ; Rozdział: 8.1/strona 190/rysunek 8-4 ; Załącznik I: Rozdział II A/strona 53/tabela 12 ; Rozdział IIA/strona 59/ tabela 17 ; Rozdział IV/strona 80/tabela 32	Zaznaczenie na rysunkach przedsięwzięcia dot. modernizacji instalacji regionalnej MBP w Konopiskach, przy ul. Przemysłowej 7 Umieszczenie w tabelach przedsięwzięcia dot. modernizacji instalacji regionalnej MBP w Konopiskach, przy ul. Przemysłowej 7	W związku z przesłanym zgłoszeniem realizacji przedsięwzięcia związanego z modernizacją instalacji regionalnej MBP Konopiska, ul. Przemysłowa 7 wnoszę o uwzględnienie w planie gospodarki odpadami przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na doposażeniu instalacji w urządzenia podnoszące skuteczność odzysku frakcji materiałowych z przetwarzanych odpadów komunalnych. Moc przerobowa instalacji pozostaje bez zmian.	tak	
72	Mieszkańcy Rudy Śląskiej W.N. i K.N.	Dokument główny/rozdział 8.1/strona 192/rysunek 8-6	Wykreślić wprowadzone w dokumencie głównym oraz załączniku I planowane w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach nowe instalacje termicznego przekształcania odpadów- planuje się budowę w województwie 8 instalacji do termicznego przekształcania	Brak uwzględnienia w Prognozie oddziaływania na środowisko planowanych nowych instalacji termicznego przekształcania w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach. Na terenie kilku miast sąsiadujących w aglomeracji zdegradowanych ekologicznie przez 200 lat bezwzględnej eksploatacji planuje się wybudowanie 6-ciu (z 8-miu planowanych w województwie)	nie	W Prognozie oddziaływania na środowisko przekazanej do RDOŚ i ŚPWIS wprowadzono poprawkę dotyczącą ilości ITPO, natomiast zakładana masa odpadów

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	spalarni odpadów komunalnych. Uważamy, iż spalarnie odpadów powinny być budowane na obrzeżach aglomeracji, a nie w ich centrum, w bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych w obszarach już silnie zanieczyszczonych. Wprowadza się do planu kolejne instalacje bez żadnych uzasadnień ekologicznych oraz ekonomicznych. Wprowadzenie lokalizacji dwóch instalacji w Rudzie Śląskiej potwierdza, że przy akceptowaniu inwestycji do projektu WPGO nie kierowano się rozsądkiem .		kierowanych do termicznego przekształcania nie uległa zmianie
73	Mieszkańcy Rudy Śląskiej W.N. i K.N.	Załącznik I/rozdział II.A./strona 73/Tabela 28	Wykreślić wprowadzone w dokumencie głównym oraz załączniku I planowane w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach nowe instalacje termicznego przekształcania odpadów- planuje się budowę w województwie 8 instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	Brak uwzględnienia w Prognozie oddziaływania na środowisko planowanych nowych instalacji termicznego przekształcania w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach. Na terenie kilku miast sąsiadujących w aglomeracji zdegradowanych ekologicznie przez 200 lat bezwzględnej eksploatacji planuje się wybudowanie 6-ciu (z 8-miu planowanych w województwie) spalarni odpadów komunalnych. Uważamy, iż spalarnie odpadów powinny być budowane na obrzeżach aglomeracji, a nie w ich centrum, w bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych w obszarach już silnie zanieczyszczonych. Wprowadza się do planu kolejne instalacje bez żadnych uzasadnień ekologicznych oraz ekonomicznych. Wprowadzenie lokalizacji dwóch instalacji w Rudzie Śląskiej potwierdza, że przy akceptowaniu inwestycji do projektu WPGO nie kierowano się rozsądkiem .	nie	w Prognozie oddziaływania na środowisko przekazanej do RDOŚ i ŚPWIS wprowadzono poprawkę dotyczącą ilości ITPO, natomiast zakładana masa odpadów kierowanych do termicznego przekształcania nie uległa zmianie
74	Mieszkańcy Rudy Śląskiej W.N. i K.N.	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 3.1./strona 40/tabela 3-2; ; Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział	Wykreślić wprowadzone w dokumencie głównym oraz załączniku I planowane w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach nowe instalacje termicznego przekształcania odpadów- planuje się budowę w województwie 8 instalacji do termicznego przekształcania	Brak uwzględnienia w Prognozie oddziaływania na środowisko planowanych nowych instalacji termicznego przekształcania w Częstochowie, Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach. Na terenie kilku miast sąsiadujących w aglomeracji zdegradowanych ekologicznie przez 200 lat bezwzględnej eksploatacji planuje się wybudowanie 6-ciu (z 8-miu planowanych w województwie)	nie	Uwaga niezrozumiała. Zgłoszona treść uwagi nie dotyczy wskazanej części dokumentu.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		ał 5.1.1/strona 83/tabela 5-1; ; i dalsze	odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	spalarni odpadów komunalnych. Uważamy, iż spalarnie odpadów powinny być budowane na obrzeżach aglomeracji, a nie w ich centrum, w bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych w obszarach już silnie zanieczyszczonych. Wprowadza się do planu kolejne instalacje bez żadnych uzasadnień ekologicznych oraz ekonomicznych. Wprowadzenie lokalizacji dwóch instalacji w Rudzie Śląskiej potwierdza, że przy akceptowaniu inwestycji do projektu WPGO nie kierowano się rozsądkiem .		
75	Arkadiusz Gardiasz, Przewodniczący Zarządu Osiedla Kolonia Jasna w Pszczynie	Dokument główny i Plan Inwestycyjny	Działając jako Zarząd osiedla Kolonia Jasna, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, zgłaszamy co następuje: ; 1) Wnosimy o całkowite wykreślenie z projektu WPGO lub znaczne zmniejszenie strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej mocy przerobowej inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn. Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące (43-241) ul. Cieszyńska 35.	Wniosek 1 - Mieszkańcy Osiedla Kolonia Jasna wielokrotnie domagali się likwidacji ww. sortowni ponieważ funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów krajowych jak i restrykcyjnych norm dotyczących odpadów i ich przetwarzania w prawie unijnym. Sortownię odpadów selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie, oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedle zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. Wskazać należy, iż planowana modernizacja ww. sortowni odpadów bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia instalacji. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w pozwoleniu a wartość 23 000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Mieszkańców niepokoją również zagrożenia jakie powoduje działanie ww. sortowni w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz degradacji środowiska naturalnego. Obawiają się zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin i zwierząt. Muszą znosić smród dochodzący z sortowni.		do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu przedsięwzięcia.
76	Arkadiusz Gardiasz, Przewodniczący Zarządu Osiedla Kolonia Jasna w Pszczynie	Dokument główny i Plan Inwestycyjny	2) Wykreślenie z projektu WPGO planowanej do budowy pn. Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych ul. Sznelowiec 2,44-200 Pszczyna.	Wniosek 2 - Realizacja inwestycji pn. Budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-Oil-Poland z siedzibą w Pszczynie jest zupełnie niezrozumiała z uwagi na deklarowany termin 2016 r., jej skalę i lokalizację w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków.	tak	
77	Mieszkańcy Pszczyny: I.L., M.M., R.F., A.F., S.M., K.G.	Zał. I, str. 54, tab. 12, poz.14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn. Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Działając imieniem własnym, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: ; W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji została podana na podstawie posiadanych decyzji i nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w decyzji. Wartość 23000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. Wskazać należy, iż planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : ; - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego : ;</p>		<p>kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu przedsięwzięcia.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin i zwierząt. ; art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy ; art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i przyrodniczym. ; Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca 2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. ; W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie,</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				dłaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. - Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. - W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczonoego obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.		
78	Mieszkańcy Pszczyny: I.L., M.M., R.F., A.F., S.M., K.G.	DOK gł. str. 199, tab. 8.2-4, lp.5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn. „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	Jednocześnie wnioskujemy także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na 2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa także z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego jej ujęcie w ostatecznym kształcie WPGO dla Województwa Śląskiego jest zbędne		
79	Mieszkańcy Pszczyny: I.Z., E.W., K.L., C.K., M.Ł., A.M., S.W., M.K.	Zał. I, str. 54, tab. 12, poz.14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn. Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Działając imieniem własnym, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia instalacji. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w pozwoleniu a wartość 23 000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. Wskazać należy, iż planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : ; - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego : ; art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody , powietrza, gleby, roślin i zwierząt. ; art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy ; art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i</p>		przedsięwzięcia.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>przyrodniczym. ; Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca 2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. ; W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie, dlaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. ; - Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie oraz intensywnie</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. - W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczoności obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.		
80	Mieszkańcy Pszczyny: I.Z., E.W., K.L., C.K., M.Ł., A.M., S.W., M.K.	DOK gł. str. 199, tab. 8.2-4, lp.5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn. „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	Jednocześnie wnioskujemy także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na 2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa także z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego jej ujęcie w ostatecznym kształcie WPGO dla Województwa Śląskiego jest zbędne	tak	
81	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa,	projekt Planu gospodarki odpadami dla	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 wnosi	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 prowadzi punkt selektywnej zbiórki odpadów	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Oddział Częstochowa ul. Radomska 12, Częstochowa	województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 11 – Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	o wpisanie rozbudowy i modernizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zlokalizowanego w Ogrodzieńcu ul. Kościuszki 210 do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. ; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018. Kody zbieranych odpadów: ; 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 01 19, 16 01 20, 16 02 11, 16 02 13, 16 02 14, 16 02 15, 16 02 16, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 05 04, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 19 12 05, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 23, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 39, 16 01 03, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 32, 20 02 01, 20 03 07. Koszt planowanej rozbudowy/modernizacji – 5 000 0000 zł. Fundusze pomoce 2 500 000 zł.	komunalnych w Ogrodzieńcu przy ul. Kościuszki 210 zgodnie z posiadaną decyzją Starosty Zawierciańskiego z dnia 7 maja 2015 r. znak ROII.6233.009.2015.BS. Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 planuje do roku 2018 modernizację funkcjonującego PSZOKu w Ogrodzieńcu przy ul. Kościuszki 210 polegającą m.in. na: utwardzeniu dodatkowego terenu, zabudowę nowej wagi najazdowej wraz z oprogramowaniem do ewidencji odpadów, ogrodzenia placów składowych, zadaszenie części boksów magazynowych, poprawy oświetlenia, wyposażenia w pojemniki/kontenery, remontu magazynów, wymianie nawierzchni dróg i placów, modernizacja kanalizacji.		
82	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa ul. Radomska 12, Częstochowa	projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022, Załącznik I – Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, rozdział - II.A. Inwestycje	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 wnosi o wpisanie rozbudowy i modernizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zlokalizowanego w Częstochowie ul. Wielkopiecowej 16 do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2018. Kody zbieranych odpadów: 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 17, 16 01	Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 prowadzi punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Częstochowie przy ul. Wielkopiecowej zgodnie z posiadaną decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 11 stycznia 2013 r. znak OŚR-IV.6221.23.2012. Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Częstochowa, ul. Radomska 12 planuje do roku 2018 modernizację funkcjonującego PSZOKu w Częstochowie przy ul. Wielkopiecowej polegającą m.in. na: utwardzeniu dodatkowego terenu, zabudowę nowej wagi najazdowej wraz z oprogramowaniem do ewidencji odpadów,	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		planowane do rozbudowy/modernizacji, Tabela 11 – Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji	18, 16 01 19, 16 01 20, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 05 06, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 41, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. ;Koszt planowanej rozbudowy/modernizacji – 5 000 0000 zł. Fundusze pomoce 2 500 000 zł.	ogrodzenia placów składowych, zadaszenie części boksów magazynowych, poprawy oświetlenia, wyposażenia w pojemniki/kontenery, remontu magazynów, wymianie nawierzchni dróg i placów, modernizacja kanalizacji.		
83	BM Recykling Sp. Z o.o. 34-120 Andrychów, ul. Tkacka 30	Załącznik 1/II. PLANOWANE INWESTYCJE ; II.A. INWESTYCJE PLANOWANE DO ROZBUDOWY/MODERNIZACJI/str. 53, tabela 12	Dopisanie instalacji sortowni Spółki BM Recykling w lokalizacji 41-100 Siemianowice Śląskie , ul. Konopnickiej 11 w tabeli nr 12. Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji. Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 19 12 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 19 12 07, 19 12 08, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 99	Na terenie zakładu prowadzonego przez Spółkę w Siemianowicach Śląskich przy ul. Konopnickiej 11 funkcjonuje sortownia odpadów. Instalacja ma możliwość doczyszczania strumienia selektywnie zebranych odpadów w ilości 33 000 Mg/rok Instalacja obejmuje rozrywarkę do worków, zespół przenośników oraz kabinę sortowniczą wyposażoną w separatory optyczne. Odpady sortowane są pod kątem uzyskania ze strumienia odpadów: surowców oraz frakcji palnej (na paliwo alternatywne.	tak	
84	BM Recykling Sp. Z o.o. 34-120 Andrychów, ul. Tkacka 30	Załącznik 1/ Dział IV. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI WRAZ Z KOSZTAMI/ str.84/tabela nr 32/pozycja 64	Dla modernizacji „Kompostownia, 41-100, Siemianowice Śląskie, ul. Marii Konopnickiej 11” - Całkowita kwota przewidziana na inwestycję 8000 [tys. PLN brutto].Kwota dofinansowania: 4000 [tys. PLN brutto] z Funduszy Pomocowych.	Na etapie zgłaszania wniosków błędnie została oszacowana kwota kosztu inwestycji.	tak	
85	Miejskie	Dokument	W tabeli 3.2-20. projektu PGOWSL	Instalacja kompostowni kontenerowej z chwilą	nie	W związku z planowanym

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41-608 Świętochłowice	główny, rozdział 3.2.4., str. 45, tabela 3.2-20	2016-2022 „Wykaz zastępczych kompostowni odpadów komunalnych wg stanu na 31.12.2014r.” brakuje instalacji kompostowni kontenerowej, zlokalizowanej na terenie naszego zakładu, która dotychczas wykazana była w dokumencie PGOWSL 2014, w tabeli 76 „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie II oraz ich stanu formalno-prawnego i zdolności przerobowej”, w wierszu 8.	podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nr IV/57/4/2014 z dnia 17.11.2014r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24.08.2012r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, została niesłusznie zastąpiona przez nowo powstałą instalację kompostowni pryzmowej, której nadano status RIPOK. Są to odrębnie eksploatowane, dwie instalacje, czego potwierdzeniem jest fakt, że instalacja kompostowni pryzmowej (RIPOK) eksploatowana jest obecnie w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Świętochłowice nr 9/2014 w sprawie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów w postaci selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów w kompostowni pryzmowej. Natomiast instalacja kompostowni kontenerowej eksploatowana jest, od roku 1998, w oparciu o decyzję Wojewody Śląskiego znak ŚR-II-6618/30/6/07 z dnia 24.12.2007r. (z późn. zm.) w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Świętochłowicach. Jak wcześniej wspomniano, są to dwie odrębnie funkcjonujące instalacje, o odmiennym charakterze prowadzenia procesu technologicznego. Po oddaniu do użytkowania w dniu 15.05.2013r. nowo wybudowanej kompostowni pryzmowej i uzyskaniu w dniu 10.07.2014r. zezwolenia na przetwarzanie odpadów, występując w dniu 05.08.2014r. z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego o przyznanie statusu RIPOK, nie zgłaszaliśmy likwidacji kompostowni kontenerowej, w związku z tym uważamy, że zastąpienie jej w cytowanej wyżej uchwale		połączeniem w jeden proces technologiczny obydwu instalacji brak jest zasadności wykazywania dwóch odrębnych instalacji.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				(IV/25/2/2012) było bezzasadne. Ponadto, w projekcie PGOWSL 2016-2022 w załączniku I Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (dalej: projekt PIGOK), w tabeli nr 13 „Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy/modernizacji” (wiersz 5) oraz tabeli 32 „Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami” (wiersz 62) wykazano planowaną modernizację eksploatowanej przez naszą Spółkę kompostowni (instalacji RIPOK), której celem jest zwiększenie wydajności z 3.000,00 do 7.000,00 Mg/rok przetwarzanych odpadów. Faktycznie przedsięwzięcie to polegać będzie na połączeniu w jeden proces technologiczny właśnie obydwu w/w instalacji kompostowni pryzmowej (RIPOK) i kompostowni kontenerowej (instalacji zastępczej). W zaplanowanej na realizację tego przedsięwzięcia kwocie 123.000,00 zł (tabela 62 projektu PIGOK) zostanie przeprowadzona modernizacja kompostowni kontenerowej, w której planuje się przetwarzanie rocznie 3.000,00 Mg/rok odpadów zielonych i innych bioodpadów selektywnie zbieranych oraz powiększenie placu kompostowni pryzmowej celem zwiększenia jej wydajności przetwarzania do 4.000,00 Mg/rok		
86	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41-608 Świętochłowice	Załącznik I, str. 61, tabela 19 ; Załącznik I, str. 89, tabela 32	w tabeli nr 19 projektu PIGOK, w wierszu 5, kol. 4 zmienić wartość na 350.000,0 m3 ; w tabeli nr 32 projektu PIGOK, w wierszu 131, kol. 4 i 5, zmienić na aktualną wartość (po zrealizowaniu inwestycji): 1.446.353,47 zł, w tym: 1.132.058,09 pożyczki ze środków WFOŚiGW w Katowicach	Wnioskujemy o uaktualnienie danych dotyczących wolnej pojemności eksploatowanego przez naszą Spółkę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Świętochłowicach. Na pisemną prośbę Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, z dnia 27.10.2016r., zgodnie z naszym pismem, znak MPGK/ZGO/3372/2016, z dnia 04.11.2016r., poinformowaliśmy Instytut Ekologii Terenów	nie	Z treści zgłoszonej uwagi wynika, że inwestycja została zrealizowana. W związku z tym brak jest zasadności zamieszczania jej w planie inwestycyjnym. Z analizy braków i potrzeb nie wynika konieczność zwiększania dostępnej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				Uprzemysłowionych w Katowicach o pozostałej na dzień 31.10.2016r., wolnej pojemności składowiska w Świętochłowicach, która wynosi 344.665,0 m3 (w tym: 202.000,0 m3 części składowiska obecnie eksploatowanej oraz 142.665,0 m3 nowo oddanej do użytkowania w czerwcu br. kwatery nr VII składowiska).Jednocześnie zwracamy się z prośbą o rozważenie kwestii ujęcia w projekcie PGOWSL 2016-2022 planowego przedsięwzięcia zwiększenia pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Świętochłowicach o dodatkowe 200.000,0 m3. Wynika to z technicznej możliwości zwiększenia docelowych rzędnych składowania odpadów oraz nieznacznej rozbudowy składowiska, wykorzystując wolne przestrzenia terenu będącego obecnie poza eksploatacją. jest to procedura zaplanowana na okres 2020-2021 roku i wymaga uzyskania nowego pozwolenia na budowę.		pojemności składowisk poza przedsięwzięciami już uwzględnionymi.
87	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41-608 Świętochłowice	Załącznik I, str. 53, tabela 12 ; Załącznik I, str. 83, tabela 32	Tab. 12, wiersz 7, kol. 4: zmienić wartość z 10.000,00 Mg/rok na 30.000,00 Mg/rok ; wiersz 7, kol. 5: zmienić rok z 2018 na 2020 ; Tab. 32: wiersz 49, kol. 4: zmienić wartość ; z 2.000 tys. na 4.000 tys. ; wiersz 49, kol. 5: zmienić wartość ; z 1.000 tys. na 2.000 tys. ; wiersz 49, kol. 6: zmienić rok z 2018 na 2020	Zgodnie z informacją zawartą w tabeli 7.3-20 projektu PGOWSL 2016-2022, w wierszu 12 wykazano istniejącą w Świętochłowicach instalację do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016, której moc przerobowa wynosi 30.000,00 Mg/rok. Dotychczas instalacja ta była również instalacją zastępczą dla przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, dlatego też, wypełniając ankietę nt. planowanej rozbudowy / modernizacji istniejących instalacji podano, że po modernizacji instalacja ta będzie mogła dodatkowo (oprócz 30.000,00 Mg/rok zmieszanych odpadów komunalnych) przetwarzać 10.000,00 Mg/rok odpadów selektywnie zbieranych (co zostało ujęte w projekcie PIGOK). W związku z faktem, że obecnie trwają prace związane ze zmianą i dostosowaniem aktualnej decyzji na przetwarzanie odpadów w instalacji sortowni, które wiązać się	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				będą z tym, że zmieszane odpady komunalne nie będą już trafiać to naszej instalacji, wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian.		
88	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41-608 Świętochłowice	Załącznik I, str. 77, tabela 31	dopisać planowaną rekultywację części składowiska	Składowisko odpadów w Świętochłowicach posiada czynną część kwatery nr VIII, przeznaczoną na składowanie odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. W związku z planowanym zamknięciem tej kwatery w roku 2018, czy koniecznym jest ujmowanie tego przedsięwzięcia w projekcie PGOWSL 2016-2022 oraz w tabeli nr 31 projektu PIGOK „Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami”? Jeśli TAK, podajemy poniżej stosowne informacje: nazwa: wydzielona część kwatery nr VIII składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Świętochłowicach, z przeznaczeniem na składowanie odpadów niebezpiecznych zawierających azbest; lokalizacja: Świętochłowice, rejon ul. Wojska Polskiego; rekultywowana powierzchnia: OK 2.500,0 m ² ; całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto: OK 100.000,00 zł ; kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 40,000,00 zł ; planowany termin zakończenia rekultywacji: 2018 rok ; ; jednostka realizująca: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o.	tak	
89	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Dokument główny ; Rozdział 3.2.4 ; Strona 44/tabela 3.2-19/L.p. 2 ; Strona 47/tabela 3.2-21/L.p. 6 ; Strona 47/tabela 3.2-22/L.p. 2 ; Rozdział 7.3.2. ;	Prosimy o wpisanie poprawnej nazwy podmiotu: ; Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Zmiana nazwy podmiotu nastąpiła 12.08.2015r.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Strona 160/tabela 7.3-17/ L.p. 5 ; Strona 161/tabela 7.3-18/L.p. 4 ; Strona 161/tabela 7.3-19/L.p. 1 ; Załącznik I ; Rozdział II/strona 53/tabela 12/L.p. 6 ; Rozdział II/strona 59/tabela 17/L.p. 6 ; Rozdział II/strona 61/tabela 19/L.p. 4				
90	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Dokument główny Rozdział 7.3.2/strona 161/tabela 7.3-18	Wnosimy o wpisanie przepustowości instalacji MBP w części biologicznej dla odpadu 191212 w ilości 45 000 Mg/rok	W związku ze złożonym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego warunkującego pracę naszej instalacji wnosimy o uwzględnienie zwiększonej wydajności części biologicznej naszej instalacji. Zwiększenie wydajności części biologicznej spowodowane jest faktycznymi możliwościami instalacji wynikającymi z doświadczeń eksploatacyjnych i zostało szczegółowo przedstawione w aktualnie rozpatrywanym wniosku o zmianę pozwolenia.	nie	Wg obowiązującego PZ przepustowość cz. biologicznej instalacji MBP wynosi 25000 Mg/a
91	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IIA/strona 49/tabela 11 ; Załącznik I ; Rozdział IV/strona 80/tabela 32	Prosimy o wpisanie modernizacji aktualnego PSZOK-a znajdującego się na terenie naszego Zakładu. Lokalizacja: 41- 216 Sosnowiec, ul. Grenadierów 21; Kod przyjmowanych odpadów: 10 01 01, 13 02 06*, 13 02 08*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 01 03, 17 01 07, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 27*,	Zgodnie z przedstawionym stanowiskiem podczas spotkania w dniu 18.11.2016r., iż sieć PSZOK-ów wymaga rozszerzenia lub modernizacji w celu ułatwienia mieszkańcom oddawania problematycznych odpadów zgłaszamy modernizację prowadzonego przez nas Punktu.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			20 01 28, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 02 01, 20 03 07. Planowany rok zakończ. modernizacji: 2017 ; Zakres modernizacji: Rozbudowa istniejącego PSZOK-a. Przyjmowanie dodatkowych rodzajów odpadów komunalnych zbieranych selektywnie. ; PN: Nie ; PU: Nie ; Dodatkowe informacje o modernizacji PSZOK znajdującego się na terenie MPGO: Nazwa inwestycji: PSZOK, 41- 216 Sosnowiec ul. Grenadierów 21 ; Rodzaj inwestycji: budowa ; Całkowita kwota [tys. PLN]: 100 ; Kwota dofinansowania: środki własne 50% i zewnętrzne 50% ; Planowany okres realizacji: 2017 ; Jednostka realizująca: MPGO Sp. z o.o.			
92	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IIB/strona 75/tabela 30 ;	Wnosimy o wpisanie planowanej do wybudowania instalacji do produkcji RDF. Rodzaj instalacji: Linia do produkcji paliw alternatywnych RDF wraz z magazynem RDF ; Czy planowane jest nadanie statusu RIPOK: nie ; Lokalizacja: 41-216 Sosnowiec, ul. Grenadierów 21; Planowane moce przerobowe: 30 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy: 2017 ; Kody przyjmowanych odpadów: grupa 15, 19 i 20 ; Prognozowana masa odpadów do przetworzenia ; 2018: 15 000 Mg ; 2020: 20 000 Mg ; 2022: 30 000 Mg ; Dodatkowe informacje w celu ujęcia ich w harmonogramie realizacji inwestycji ; Nazwa: Linia do	Zgodnie z wcześniejszą korespondencją wnosimy o uwzględnienie naszego planu inwestycyjnego zakładającego budowę linii do produkcji paliw alternatywnych. ; Zgłoszenie budowy instalacji do produkcji paliw alternatywnych nastąpiło pod koniec 2015 roku, a dodatkowe informacje zgodnie z Państwa prośbą przesłano jeszcze mailem dnia 18 maja 2016r. (w załączeniu).	nie	Zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa w ramach instalacji MBP możliwe jest wytwarzanie paliwa alternatywnego. W związku z tym działania inwestycyjne dotyczące produkcji paliw mogą zostać zrealizowane w ramach istniejącej instalacji MBP.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			produkcji paliw alternatywnych RDF wraz z magazynem RDF ; Rodzaj przedsięwzięcia: budowa ; Całkowita kwota inwestycji: 5 mln zł ; Kwota dofinansowania: 4 mln zł – pożyczka/fundusz pomocowy ; Planowany okres realizacji: 2018 ; Jednostka realizująca: MPGO Sp. z o.o. !!! przesyłam dodatkowe dane: listę kodów odpadów jakie będą przyjmowane w produkcji RDF- -tabela 20: 150101, 150102, 150103, 150105, 150106, 150109, 160103, 160119, 160122, 170203, 191201, 191204, 191208, 191210, 191212, 200101, 200110, 200111, 200138, 200139, 200199, 200203, 200302, 200307			
93	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IIA/strona 55/tabela 13	Prosimy o wpisanie planowanej do modernizacji instalacji dla odpadów ulegających biodegradacji ; Region: II ; Lokalizacja 41- 216 Sosnowiec, ul. Grenadierów 21 ; Rodzaj instalacji: tlenowa ; Czy posiada status: tak ; Czy planowane jest nadanie statusu: tak ; Planowane moce przerobowe:10 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia rozbudowy: 2018 ; Kody przetwarzanych odpadów: 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02 ; Prognozowane masy do przetworzenia: 2016: 0 ; 2018: 10 000 ; 2020: 10 000 ; 2022: 10 000	Po analizie projektu WPGO oraz wyraźnym wskazaniu, iż w regionie II nastąpi deficyt instalacji mogących przetworzyć odpady ulegające biodegradacji oraz analizie naszych możliwości inwestycyjnych umożliwiających przetworzenie coraz większego strumienia przedmiotowych odpadów.	nie	Z analizy braków i potrzeb wynika, że zarówno w Regionie II jak i w całym woj. śląskim nie ma potrzeby rozbudowy i budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, poza już wprowadzonymi do Planu.
94	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki	Załącznik I ; Rozdział II A/strona	Zmiana terminu rozbudowy składowiska na 2018r.	W przypadku szybszego wyczerpywania się chłonności kwatery plany inwestycyjne mogą ulec przyspieszeniu.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	61/tabela 19				
95	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IIB/strona 69/tabela 23	Wnosimy o wpisanie instalacji do beztlenowego przetwarzania odpadów; Lokalizacja: Sosnowiec; Rodzaj instalacji: beztlenowa; Status: tak ; Planowane moce przerobowe: 50 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia budowy: 2020 ; Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 03, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02. ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia: ; 2020: 50 000 ; 2022: 50 000	W związku z koniecznością zagospodarowania coraz większego strumienia odpadów zielonych oraz bioodpadów MPGO wnosimy o uwzględnienie planów inwestycyjnych umożliwiających przetworzenie tychże odpadów. ; Po analizie projektu WPGO widzimy wyraźne wskazanie, iż w regionie II nastąpi deficyt instalacji mogących przetworzyć ten rodzaj odpadów.	nie	Z analizy braków i potrzeb wynika, że zarówno w Regionie II jak i w całym woj. śląskim nie ma potrzeby rozbudowy i budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, poza już wprowadzonymi do Planu.
96	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IIB/strona 70/tabela 24 ; Załącznik I ; Rozdział IV/strona 85/tabela 32	Wnosimy o wpisanie następującej inwestycji: ; Rodzaj Inwestycji: Linia do doczyszczania szkła i stłuczki opakowaniowej ; Lokalizacja: Sosnowiec ; Planowane moce: 3 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia budowy: 2018 ; Rodzaje przetwarzanych odpadów: głównie opakowania szklane ; Prognozowana masa: ; 2018: 3 000Mg ; 2020: 3 000 Mg ; 2022: 3 000 Mg ; Produkt: szkło ; Dodatkowe informacje w celu ujęcia ich w harmonogramie realizacji: Nazwa: Linia do doczyszczania szkła i stłuczki szklanej ; Rodzaj przedsięwzięcia: budowa ; Planowany okres realizacji: 2018 ; Całkowita kwota: 1 mln zł ; Jednostka realizująca: MPGO Sp. z o.o.	W związku z potrzebą doczyszczania stłuczki szklanej dostarczanej do instalacji MPGO uważamy za zasadne budowę instalacji dedykowanej temu rodzajowi odpadów.	nie	W planie przyjęto, że w woj. śląskim brak jest podstaw do budowy nowych instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych. Linia do podczyszczania szkła stanowić może element części mechanicznej instalacji MBP przewidzianej w Planie do modernizacji.
97	Miejskie	Załącznik I ;	Wnosimy o wpisanie inwestycji: ;	Wychodząc naprzeciw ciągłym zmianom na rynku	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Rozdział IIB/strona 70/tabela 24 ; Załącznik I ; Rozdział IV/strona 85/tabela 32	Rodzaj inwestycji: Instalacja do recyklingu surowcowego odpadowych tworzyw sztucznych oraz frakcji energetycznej na wartościowe produkty energetyczne m.in. olej lekki opałowy lub skarbonizowany pellet ; Lokalizacja: Sosnowiec ; Planowane moce: 20 000 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia budowy: 2020 ; Rodzaje przetwarzanych odpadów: tworzywa sztuczne i frakcja energetyczna ; Prognozowana masa: ; 2020: 20 000 Mg ; 2022: 20 000 Mg ; Produkt: wartościowe produkty energetyczne m.in. lekki olej opałowy lub skarbonizowany pellet ; Dodatkowe informacje w celu ujęcia ich w harmonogramie realizacji: ; Nazwa: Instalacja do recyklingu surowcowego odpadowych tworzyw sztucznych na wartościowe produkty energetyczne m.in. olej lekki opałowy ; Rodzaj przedsięwzięcia: budowa ; Planowany okres realizacji: 2020 ; Całkowita kwota: 8 mln zł ; Jednostka realizująca: MPGO Sp. z o.o. Rodzaj inwestycji: Instalacja do odzysku surowcowego odpadowych tworzyw sztucznych oraz frakcji energetycznej na wartościowe produkty energetyczne m.in. olej lekki opałowy lub skarbonizowany pellet ,lokalizacja: Sosnowiec, Planowane moce: 20 000 Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2020, Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 04, 12 01 05, 15 01	gospodarki odpadami i mając na względzie, iż zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego będą wiążące na następne kilka lat wnosimy o uwzględnienie planów inwestycyjnych jakie MPGO może podjąć w kolejnych latach swojego funkcjonowania.		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			02, 16 01 19, 17 02 03, 19 12 04, 20 01 39, 19 12 10, Prognozowana masa: 2020: 20 000 Mg, 2022: 20 000 Mg			
98	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział III/strona 78/tabela 31/ Lp. 12-13	Wnosimy o uwzględnienie 50% dofinansowania ze środków zewnętrznych	Zarówno kwatera I etap II oraz kwatera II etap II zostaną zrekultywowane przy pomocy środków zewnętrznych, którą szacujemy na 50%.	tak	
99	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.; ul. Grenadierów 21; 41- 216 Sosnowiec	Załącznik I ; Rozdział IV/strona 89/tabela 32/L.p.130	Prosimy o uwzględnienie: kwoty dofinansowania w wysokości 8 000 000 zł ; planowanego okresu realizacji na 2018r.	MPGO Sp. z o.o. rozbuduje składowisko odpadów z wykorzystaniem Funduszy Pomocowych. ; Widzimy również potrzebę zmiany terminu ponieważ inwestycja może zostać przyspieszona w przypadku szybszego wyczerpania się chłonności obecnej kwatery.	tak	
100	EKOFOI II Spółka Akcyjna w likwidacji ; ul. Opolska 1 ; 42-600 Tarnowskie Góry	Dokument główny ; strona 42, 45, 48, 136, 160, 161, 162	Zmiana adresu Spółki. ; Prawidłowy adres i nazwa Spółki: ; EKOFOI II Spółka Akcyjna w likwidacji ; ul. Opolska 1 ; 42-600 Tarnowskie Góry	Nie dotyczy	tak	
101	EKOFOI II Spółka Akcyjna w likwidacji ; ul. Opolska 1 ; 42-600 Tarnowskie Góry	Dokument główny ; strona 160	Wszczęto procedurę zamknięcia instalacji wynikającą z art. 148 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	Spółka nie użytkuje (nie posiada) instalacji przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	tak	
102	EKOFOI II Spółka Akcyjna w likwidacji ul. Opolska 1 ; 42- 600 Tarnowskie Góry	Załącznik I ; „Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi”; rozdział III, str. 77, tabela 31 „Inwestycje	Zmiana zapisów w pkt. 10 dotyczącym Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych – Instalacji zlokalizowanej w Pyskowicach przy ul. Wrzosowej 20a: ; - kolumna 4 – Rekultywowana powierzchnia: 5,51 ha (dotyczy III i IV kwatery składowiska) ; - kolumna 5 – Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto	Ostateczny koszt realizacji zadania zostanie określony w opracowywanej ekspertyzie związanej z procedurą zamknięcia składowiska na podstawie art. 148 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (przewidywany termin zakończenia ekspertyzy: grudzień 2016 r.).	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami”.	[PLN]: koszt realizacji zadania zostanie określony w opracowywanej ekspertyzie związanej z procedurą zamknięcia składowiska na podstawie ; art. 148 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. ; o odpadach ; - kolumna 6 – WFOŚiGW ; - kolumna 7 – Planowany termin zakończenia rekultywacji: 2020 r. ; - kolumna 8 – Jednostka realizująca: Gmina Pyskowice			
103	EKO FOL II Spółka Akcyjna w likwidacji ul. Opolska 1 ; 42-600 Tarnowskie Góry		Jednocześnie proszę w zapisach zarówno Planu jak i Planu inwestycyjnego uwzględnić trwającą obecnie procedurę dotyczącą zamknięcia z urzędu na podstawie art. 148 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w Pyskowicach-Zaolśzanach		nie	Zapis dot. zamknięcia składowiska znajduje się w tab. 6.2-4
104	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Dokument główny/rozdział 8.1/strona 192/rysunek 8-6	Uwzględnić cementownię Rudniki (Cemex Polska Sp. z o.o.) w bilansie wydajności.	Niezgodność z Krajowym planem gospodarki odpadami 2022. ; KPGO 2022 wymienia Cementownię Rudniki jako istniejącą instalację przetwarzającą odpady wytworzone z odpadów komunalnych w województwie śląskim	nie	Rys. 8-6 przedstawia planowane ITPO. Cementownia w Rudnikach jest instalacją w eksploatacji.
105	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Załącznik I/rozdział II.A./strona 73/Tabela 28	Uwzględnić cementownię Rudniki (Cemex Polska Sp. z o.o.) w bilansie wydajności.	jw.	nie	Tabela 28 w załączniku I dotyczy planowanych, a nie już eksploatowanych instalacji.
106	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Dokument główny/rozdział 7.4.2. ; 7.4.3 ; 7.4.4.	Przeprowadzić analizę braków i potrzeb w zakresie przekształcania termicznego dla poszczególnych regionów	Brak analizy braków i potrzeb w zakresie przekształcania termicznego dla poszczególnych regionów	nie	Analiza braków i potrzeb w zakresie ITPO została sporządzona w odniesieniu do całego województwa, ponieważ odpady pozostałe po

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						procesach MBP oraz RDF przeznaczone do odzysku energetycznego nie wymagają zagospodarowania w granicach RGOK, na którym zostały wytworzone.
107	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Dokument główny/rozdział 8.1/strona 192/rysunek 8-6; Załącznik I/rozdział II.A./strona 73/Tabela 28; Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 3.1./strona 40/ tabela 3-2; Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.1/strona 83/tabela 5-1 i dalsze	Usunąć propozycje ITPOK w Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach z dokumentu głównego oraz załącznika I	Brak uwzględnienia w Prognozie oddziaływania na środowisko instalacji termicznego przekształcania w Gliwicach, Rudzie Śląskiej i Katowicach. Pierwotnie planowane wydajności dwóch zaawansowanych instalacje w Zabrze i Chorzowie pokrywające z nadmiarem zapotrzebowania regionu drugiego.	nie	W poprawionej wersji "Prognozy" uwzględniono instalacje zlokalizowane w Gliwicach, Rudzie Śl. i w Katowicach.
108	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Dokument główny/rozdział 8.1/strona 192/rysunek 8-6 ; Załącznik I/rozdział II.A./strona 73/Tabela 28	Przy planowaniu wydajności instalacji termicznych zachować proporcje między ilościami odpadów wytwarzanych w regionach, a sumarycznymi wydajnościami w regionach (patrz też uwaga Lp. 3. powyżej). Przy planowaniu więcej niż jednej instalacji w rejonie wydajność rozłożyć równomiernie również między te instalacje. Preferować	Zastosować zasadę zrównoważonego rozwoju. Na przykład przy zaproponowanym obecnie planie rejon II ma przetwarzać termicznie 73,8% odpadów planowanych do procesów termicznych w województwie, podczas gdy wytwarza 46,4% odpadów województwa. Sama instalacja zabrzańska zlokalizowana w centrum aglomeracji według deklaracji inwestora będzie przetwarzała połowę ilości planowanych do termicznego przetwarzania odpadów z całego województwa.	nie	Lokalizacja ITPOK wynika z propozycji inwestorów a nie z optymalizacji opartej na kryterium rozmieszczenia strumieni odpadów ("paliwa dla instalacji")

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			instalacje jak najdalej oddalone od siebie wzajemnie jak i od siedzib ludzkich - patrz uwaga Lp.11. poniżej.			
109	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 3.1./strona 23/tabela 3-1; ;	Usunąć w kategorii „odpady komunalne” z kolumny „proponowane kierunki działań” zdania, cyt. „Termicznym przetwarzaniu odpadów pozostałych (tzw. odpadów resztkowych) w celu odzysku energii w regionalnych/ponadregionalnych instalacjach termicznego przekształcania odpadów oraz w instalacjach współspalania.	Termiczne przetwarzanie odpadów nie służy żadnemu z celów wymienionych w kolumnie „Przyjęte cele strategiczne” poza, cyt: „redukcja składowania odpadów komunalnych do maksymalnie 10% do 2030 r.,” który można osiągnąć innymi środkami. Traktowanie termicznego przetwarzania jako „zmniejszenia” ilości odpadów podczas gdy skutek spalania jednej tony odpadów powstaje 4000 do 6000 m3 gazów spalinowych (Waste-to-Energy Research and Technology Council http://wert.eu/default.asp? ; Menu=12&ShowDok=23) w tym 1,32 tony CO2 oraz 300 kg popiołu i żużla wcale nie obojętnego dla środowiska (prof. dr hab. inż. Janusz W. Wandrasz, dr inż. Andrzej J. Wandrasz Wykorzystanie energii z odpadów – aspekty techniczne i ekologiczne http://www.nfosigw.gov.pl/download/gfx/nfosigw/pl/nfoaktualnosci/15/109/2/referat_prof._j._wandrasza.pdf) jest nieadekwatne.	nie	Wskazany kierunek zagospodarowania odpadów resztkowych jest zgodny ze wskazanym w Kpgo2022. Termiczne przekształcanie odpadów stanowić będzie element uzupełniający systemu gospodarowania odpadami komunalnymi opartego na ich selektywnej zbiórce u źródła. Nie można zgodzić się z tezą, że redukcję składowania odpadów komunalnych do maksymalnie 10% do 2030 r. można osiągnąć innymi metodami niż termiczne przekształcanie odpadów resztkowych. Pewna część odpadów, pozostała po wydzieleniu odpadów zbieranych selektywnie, tj. odpady resztkowe po wydzieleniu w szczególności PMTS i bioodpadów nie będzie zawierać już wartościowych składników nadających się do recyklingu, a nadal

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						wymagać będzie znaczącej redukcji masy, co najrozsądniej jest osiągnąć w procesach termicznych z odzyskiem energii. Wyliczenia przedstawione w uwadze dot. powstających żużli i popiołu (300 kg na tonę odpadów) są do zasady prawdą tym niemniej frakcje powstające po termicznym przekształcaniu w większości mogą być skierowane do wykorzystania stanowiąc materiał budowlany (np. w drogownictwie), co jest powszechną praktyką w krajach Europy Zachodniej i należy przewidywać, że żużle w większości nie będą musiały być kierowane na składowisko (co jest równocześnie zgodne z polityką gospodarki o obiegu zamkniętym).
110	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 3.1./strona 40/tabela 3-2	Usunąć zapis w wierszu pod Lp. 8	W związku z uwagą powyżej	nie	Termiczne przekształcanie odpadów stanowić będzie element uzupełniający systemu gospodarowania odpadami komunalnymi opartego na ich

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						selektywnej zbiorce u źródła.
111	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.1./strona 83/tabela 5-1	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie PgowŚ2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” na różnorodność biologiczną należy ocenić jako negatywną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Dostępne dane literaturowe wskazują, że największy procentowy udział w produkcji związków organicznych z grupy dioksyn są spalarnie odpadów komunalnych (Identification of Relevant Industrial Sources of Dioxins and Furans in Europe, Final Report of the European Commission, DG-XI, No: 43, Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen, Essen, 1997; TOXICOLOGICAL PROFILE FOR CHLORINATED DIBENZO-p-DIOXINS, U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES, Agency for Toxic Substances and Disease Registry, December 1998) ; Związki te mają udowodnione toksyczne działanie na organizmy żywe. (Dr Zdzisław Brzeski, Dioksyny i furany w środowisku i ich wpływ na organizm, Medycyna Ogólna i Nauki o Zdrowiu, 2011, Tom 17, Nr 3, 161-164; TOXICOLOGICAL PROFILE FOR CHLORINATED DIBENZO-p-DIOXINS, U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES, Agency for Toxic Substances and Disease Registry, December 1998).	nie	Budowa systemu termicznego przekształcania odpadów poprawia w szerszej perspektywie różnorodność biologiczną z uwagi na ograniczenie konieczności rozbudowy składowisk i eliminację związanych z tym uciążliwości dla środowiska, jak też zmniejszenie wydobycia paliw kopalnych.
112	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.2./strona 85/tabela 5-2	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie PgowŚ2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” na jakość powietrza należy ocenić jako negatywną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Normy emisyjne dla instalacji termicznego przekształcania odpadów różnią się zarówno pod względem uwzględnionych substancji szkodliwych, jak i wartości dopuszczalnych od norm emisyjnych dla uzyskiwania energii ze spalania paliw konwencjonalnych. Wartości tych norm wyrażone w ilości substancji szkodliwej na objętość spalin nie stanowią bezpośredniego kryterium oceny wpływu odpowiednich instalacji na środowisko naturalne. Nie uwzględnia się w ten sposób chociażby różnicy wynikającej z ilości spalin w obu przypadkach. ; Przy ocenie danej technologii na jakość powietrza należy przedstawić całkowity wskaźnik uciążliwości uwzględniający wartości współczynników	nie	Zastępowanie energii z paliw kopalnych, a w szczególności z węgla, energiją z odpadów ma pozytywny wpływ na jakość powietrza z powodu ograniczania zanieczyszczeń, a w szczególności zanieczyszczeń pyłowych, które w województwie śląskim stanowią jeden z najistotniejszych problemów. Redagując

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				toksyczności poszczególnych składników spalin, ich współczynniki emisji, kaloryczność danego paliwa. ; Niebagatelnym zagadnieniem jest egzekwowalność wspomnianych norm emisyjnych, co w przypadku obowiązujących unormowań (jak i aktualnego stanu techniki pomiarowej) dla takich substancji jak metale ciężkie i ich związki czy grupa dioksyn i furanów praktycznie uniemożliwia kontrolowanie ich dotrzymywania. W tym kontekście już chociażby dysproporcja między typowym stężeniem dioksyn w spalinach elektrociepłowni (0,001 do 0,01 ngTEQ/m3), a jego normą dla spalarni odpadów (0,1 ngTEQ/m3) wskazuje na większe zagrożenie w przypadku tej drugiej. (dr hab. inż. Adam Grochowski, Politechnika Krakowska, DIOKSYNY http://www.dioksyny.pl/wp-content/uploads/Informacje_o_dioksynach.pdf) ; Odpady komunalne charakteryzują się również kilkukrotnie większą zawartością metali ciężkich w stosunku do paliw konwencjonalnych (Nadziakiewicz Jan, Wacławiak Krzysztof, Stelmach Sławomir. Procesy Termiczne Utylizacji Odpadów. Gliwice : Wydawnictwo Politechnika Śląska, 2007) ; Ponadto Pgows2022 nie gwarantuje zastępowania przez ITOPK istniejących źródeł energii. Wobec tego najbardziej prawdopodobna jest sytuacja, w której emisja ITOPK zostanie skumulowana z emisjami z istniejących źródeł energii pracujących na paliwach konwencjonalnych. ; W związku z powyższym prognozowaną z punktu widzenia planu ocenę wpływu budowy ITOPK na jakość powietrza zarówno z perspektywy lokalnej jak i województwa należy przyjąć jako negatywną		uwagę porównano tylko emisje z instalacji termicznego przekształcania z emisjami ze źródeł energetycznych nie biorąc pod uwagę zredukowanych emisji ze składowisk, unikniętych emisji z transportu dodatkowych ilości odpadów (które musiałyby być przewożone gdyby nie zredukowano ich masy), unikniętych emisji z transportu paliw kopalnych do źródeł energetycznych.
113	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul.	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdzi	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie Pgows2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego	Produkty spalania odpadów takie jak metale ciężkie i ich związki oraz związków z grupy dioksyn i furanów wyemitowane do atmosfery skażają gleby.	nie	Znacznie większe zagrożenie dla gleby stanowi składowanie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	ał 5.1.4./strona 85/tabela 5-4	przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój) na powierzchnię ziemi, w tym gleby należy ocenić jako negatywną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Skażenia te podlegają akumulacji w środowisku, w tym w glebie.		odpadów, które musiałyby być prowadzone w przypadku braku redukcji masy w procesach termicznych.
114	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.5./strona 94/tabela 5-5	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie Pgowś2022, cyt.: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój) na zdrowie i jakość życia ludzi należy ocenić jako negatywną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Normy emisyjne dla instalacji termicznego przekształcania odpadów różnią się zarówno pod względem uwzględnionych substancji szkodliwych, jak i wartości dopuszczalnych od norm emisyjnych dla uzyskiwania energii ze spalania paliw konwencjonalnych. Wartości tych norm wyrażone w ilości substancji szkodliwej na objętość spalin nie stanowią bezpośredniego kryterium oceny wpływu odpowiednich instalacji na środowisko naturalne. Nie uwzględnia się w ten sposób chociażby różnicy wynikającej z ilości spalin w obu przypadkach. ; Przy ocenie danej technologii na jakość powietrza należy przedstawić całkowity wskaźnik uciążliwości uwzględniający wartości współczynników toksyczności poszczególnych składników spalin, ich współczynniki emisji, kaloryczność danego paliwa. ; Niebagatelnym zagadnieniem jest egzekwowalność wspomnianych norm emisyjnych, co w przypadku obowiązujących unormowań (jak i aktualnego stanu techniki pomiarowej) dla takich substancji jak metale ciężkie i ich związki czy grupa dioksyn i furanów praktycznie uniemożliwia kontrolowanie ich dotrzymywania. W tym kontekście już chociażby dysproporcja między typowym stężeniem dioksyn w spalinach elektrociepłowni (0,001 do 0,01 ngTEQ/m3), a jego normą dla spalarni odpadów (0,1 ngTEQ/m3) wskazuje na większe zagrożenie w	nie	Ogół oddziaływań instalacji termicznego przekształcania na ludzi jest oceniany jako pozytywny, zważywszy w szczególności na eliminację (substytucję) innych procesów (zarówno w energetyce jak i gospodarce odpadami). Wniosek taki jest spójny z polityką UE i polityką krajową (vide zapisy Kpgo2022).

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>przypadku tej drugiej. (dr hab. inż. Adam Grochowalski, Politechnika Krakowska, DIOKSYNY http://www.dioksyny.pl/wp-content/uploads/Informacje_o_dioksynach.pdf); Odpady komunalne charakteryzują się również kilkukrotnie większą zawartością metali ciężkich w stosunku do paliw konwencjonalnych (Nadziakiewicz Jan, Waclawiak Krzysztof, Stelmach Sławomir. Procesy Termiczne Utylizacji Odpadów. Gliwice : Wydawnictwo Politechnika Śląska, 2007); Ponadto Pgowś2022 nie gwarantuje zastępowania przez ITOPK istniejących źródeł energii. Wobec tego najbardziej prawdopodobna jest sytuacja, w której emisja ITOPK zostanie skumulowana z emisjami z istniejących źródeł energii pracujących na paliwach konwencjonalnych. ; W związku z powyższym instalacje ITOPK stanowią bezpośrednie zagrożenie zdrowia ludzi poprzez pogorszenie stanu powietrza oraz pośrednio przez skażenie gleby i w konsekwencji wprowadzenie do łańcucha pokarmowego dioksyn i metali ciężkich dlatego prognozowaną z punktu widzenia planu ocenę wpływu budowy ITOPK na zdrowie ludzi z perspektywy lokalnej jak i województwa należy przyjąć jako negatywną</p>		
115	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.6./strona 97/tabela 5-6	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie Pgowś2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” na krajobraz z perspektywy lokalnej należy ocenić jako negatywne	Jako zamieszkujący w pobliżu planowanej ITPOK, po zapoznaniu się z planowaną architekturą inwestycji oraz pozostałymi zbudowanymi w Polsce spalarniami uważamy, że wpłynie ona negatywnie na krajobraz.	nie	Lokalny wpływ na krajobraz oceniono jako nieznany, ponieważ nieznane są jeszcze na dzień dzisiejszy ostateczne szczegółowe rozwiązania architektoniczne obiektów termicznego przekształcania odpadów. Na poziomie ogólnym

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						(województwa) wpływ na krajobraz oceniono jako pozytywny, ponieważ budowa systemu ITPO istotnie wpłynie na ograniczenie zajmowania nowego terenu przez składowiska.
116	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.7./strona 99/100/tabela 5-7	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie Pgowś2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” ; na klimat należy ocenić jako negatywną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Pgowś2022 nie gwarantuje zastępowania przez ITOPK istniejących źródeł energii. Wobec tego najbardziej prawdopodobna jest sytuacja, w której emisja ITOPK zostanie skumulowana z emisjami z istniejących źródeł energii pracujących na paliwach konwencjonalnych. ; W związku z powyższym prognozowaną z punktu widzenia planu ocenę wpływu budowy ITOPK na klimat zarówno z perspektywy lokalnej jak i województwa należy przyjąć jako negatywną	nie	W konsekwencji produkcji energii z ITPO konwencjonalne źródła energii, a zwłaszcza lokalne kotłownie, będą redukować jej wytwarzanie i związaną z tym procesem emisję zanieczyszczeń do środowiska.
117	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul. Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział 5.1.8./strona 102/tabela 5-8	Oddziaływanie zadania wskazane w Projekcie Pgowś2022, cyt: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” na zasoby naturalne należy ocenić jako neutralną zarówno z perspektywy lokalnej jak i „województwa”	Pgowś2022 nie gwarantuje zastępowania przez ITOPK istniejących źródeł energii. ; Do wydobycia, wyprodukowania materiałów i substancji, które są spalane w spalarni odpadów zużyto więcej energii niż uzyskuje się przez ich utlenienie – spalanie jest z tej perspektywy marnotrawieniem zasobów. ; W związku z powyższym prognozowaną z punktu widzenia planu ocenę wpływu budowy ITOPK na zasoby naturalne zarówno z perspektywy lokalnej jak i województwa należy przyjąć jako neutralną	nie	W zakresie zastępowania istniejących źródeł energii –odpowiedź jw. Co do marnotrawienia zasobów: spalane mają być co do zasady odpady resztkowe, nie nadające się do wykorzystania w procesach recyklingu – termiczne przekształcanie z odzyskiem energii jest najlepszą metodą wykorzystania potencjału tego rodzaju odpadów.
118	Stowarzyszenie Rudzianie Razem, Ruda Śląska, ul.	Prognoza oddziaływania na środowisko/rozdział	Ocenę oddziaływanie zadania wskazanego w Projekcie Pgowś2022, jako, cyt: „Budowa instalacji do	Patrz uwagi powyżej	nie	Odpowiedzi jw.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Magazynowa 8/1, 41-700 Ruda Śląska	ał 5.1.10./strona 106/tabela 5-10	termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (Chorzów, Zabrze, Jastrzębie-Zdrój)” należy skorygować dla: - bioróżnorodności biologicznej: negatywna z obu perspektyw - powietrza: negatywna z obu perspektyw ; - powierzchni ziemi: negatywna z obu perspektyw ; - ludzi: negatywna z obu perspektyw ; - krajobrazu: negatywna z perspektywy lokalnej ; - klimatu: negatywna z obu perspektyw ; - zasobów naturalnych: neutralna z obu perspektyw ; Oceny w kolumnie „środowisko ogółem” należy skorygować na: L: -6 (minus 6) ; W: -3 (minus 3) ;			
119	Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej	Załącznik I, rozdział IIA, str.54,tab.12, Lp. nr 14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Działając imieniem STOWARZYSZENIA DLA ZIEMI PSZCZYŃSKIEJ z siedziba w Pszczynie, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: ; W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji została podana na podstawie posiadanych decyzji i nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w decyzji. Wartość 23000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. ; Wskazać należy, iż planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. ; Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy</p>		<p>odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu przedsięwzięcia.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego ; art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody , powietrza, gleby, roślin i zwierząt; art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy; art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i przyrodniczym. ; Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca 2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. ; W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie, dlaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. ; Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. ; W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczoności obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.		
120	Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej	Dokument główny, rozdział 8, str. 199, tab. 8.2-4, Lp. 5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	Jednocześnie wnioskujemy także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa także z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego jej ujęcie w ostatecznym kształcie WPGO dla Województwa Śląskiego jest zbędne.		
121	P.S.T. Transgór S.A. ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	Załącznik I Tabela 23 strona 69	Prosimy o zwiększenie planowanej mocy przerobowej naszej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów z 11000 do 15000 Mg/rok	Posiadamy Decyzję Środowiskową oraz warunki i wiedzę techniczną do budowy i eksploatacji instalacji RIPOK zgodnie z naszym wnioskiem oraz posiadaną decyzją środowiskową na 15 000 Mg/rok	nie	Z analizy braków i potrzeb wynika , że zarówno w Regionie III jak i w całym woj. śląskim nie ma potrzeby rozbudowy i budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, poza już wprowadzonymi do Planu.
122	P.S.T. Transgór S.A. ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	Załącznik I Tabela 32 strona 83	Prosimy o zwiększenie całkowitej koty przewidzianej na inwestycję modernizacji naszej sortowni selektywnie zebranych odpadów z 3 do 15 mln zł	Uważamy koszty modernizacji za zaniżone. Planujemy modernizację mającą na celu automatyzację pracy, mechanizację oraz hermetyzację kabiny by poprawić jakość produktu, warunki pracy i zmniejszyć oddziaływanie na środowisko	tak	
123	P.S.T. Transgór S.A. ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	Załącznik I Tabela 32 strona 85	Prosimy o zwiększenie całkowitej koty przewidzianej na inwestycję budowy naszej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych z 7 do 12 mln zł	Na podstawie wstępnych kosztorysów oraz mając na uwadze wskaźniki przyjęte dla innych podmiotów uważamy za konieczne zwiększenie planowanych kosztów	tak	
124	P.S.T. Transgór S.A. ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	Załącznik I Tabela 32 strona 90	Prosimy o zwiększenie całkowitej koty przewidzianej na inwestycję rozbudowy naszej instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych z 3 do 5 mln zł	Uważamy koszty rozbudowy za zaniżone. Planujemy modernizację mającą na celu zakup nowoczesnej instalacji, maszyn i urządzeń automatycznych by zwiększyć wydajność instalacji	tak	
125	P.S.T. Transgór S.A.	Załącznik I Tabela	Prosimy o przeniesienie instalacji	Aktualnie posiadamy pozwolenie na przetwarzanie	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	32 strona 90	przetwarzania odpadów wielkogabarytowych z działu "rozbudowywane" do działu "nowobudowane"	odpadów wielkogabarytowych poza instalacją (rozbiórka ręczna). Planujemy zakup urządzeń i maszyn do rozbiórki co pozwoli na uruchomienie instalacji.		
126	P.S.T. Transgór S.A. ul. Jankowicka 9 ; 44-200 Rybnik ;	Załącznik I Tabela 30 strona 75 i tabela 32 strona 90	Prosimy o wpisanie do tabel dodatkowej nowej inwestycji pn. "Linia technologiczna do produkcji nawozów organicznych i gruntów rekultywacyjnych"	Linia powstanie jako uzupełnienie instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów przy ul. Norwida 34 w Jastrzębiu - Zdroju. Szacowany koszt brutto 2 mln zł. Wydajność 15 000 Mg/rok Linia służyć będzie kompleksowemu przetworzeniu odpadów na miejscu, dzięki czemu możliwe będzie przekazanie produktu do bezpośredniego wykorzystania	tak	
127	WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.	Załącznik I, Strona 73, tabela 28, Lp. 7	Wnioskujemy o zmianę w pozycji: Kody przetwarzanych odpadów dla instalacji: z „191210” na „191210, 191212”	W przedmiotowej instalacji planuje się przetwarzanie odpadów o kodach 19 12 10 oraz 19 12 12. Rozpoczęte prace projektowe instalacji obejmują dostosowanie parametrów instalacji do przetwarzania ww. odpadów. Ww. kody odpadów zostały uwzględnione w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (procedura OOŚ)	tak	
128	WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.	Załącznik I, Strona 88, tabela 32, Lp. 125	Wnioskujemy o zmianę w pozycji: Nazwa planowanych inwestycji na: Rozbudowa Elektrociepłowni „Mikołaj” w Rudzie Śląskiej o blok energetyczny opalany paliwem alternatywnym	Nazwa zgodna z wnioskiem o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych przedsięwzięcia oraz Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia (procedura OOŚ)	tak	
129	WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.	Załącznik I, Strona 88, tabela 32, Lp. 125	Wnioskujemy o zmianę źródeł finansowania na: środki własne oraz fundusze pomocowe (np. NFOŚiGW, POiŚ)	Zmiana ze względu na potencjalną możliwość uzyskania wsparcia	tak	
130	WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.	Załącznik I, Strona 88, tabela 32, Lp. 125	Wnioskujemy o zmianę w pozycji: Jednostka realizująca na: WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o., ul. Szyb Walenty 32, 41-700 Ruda Śląska	Zmiana na Spółkę z Grupy Kapitałowej Węgłokoks Energia która wszczęła postępowanie środowiskowe (procedura OOŚ)	tak	
131	WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.	Załącznik I, Strona 73, tabela 28, Lp.	Wnioskujemy o zwiększenie Planowanych mocy przerobowych	Wydajność roczna instalacji wynika z przeprowadzonej analizy zapotrzebowania na	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		7	[Mg/rok] dla instalacji do poziomu 70 000 Mg/rok	energię ciepłą w systemie grzewczym obsługiwanym przez EC Mikołaj. Wskazana wydajność jest wynikiem optymalizacji produkcji ciepła w okresie roku z podziałem na sezony i ma swoje uzasadnienie ekonomiczne.		ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK.
132	Zakład Oczyszczania Miasta Sp. z o.o. z siedzibą w Mysłowicach	Dokument główny; ; Załącznik I	Uwzględnienie w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz w planie inwestycyjnym planowanej Instalacji tj. zmianę treści „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do Planu, poprzez uwzględnienie w jego treści, budowy innowacyjnej, regionalnej instalacji do mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów komunalnych w regionie II gospodarki odpadami zgłoszonej do projektu przez Gminę Mysłowice (uwzględnienie Instalacji na rysunkach 8.1-8.8 w wojewódzkim planie gospodarki odpadami jako planowana nowa Instalacja do mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów oraz w na stronie 9 - 13 planu inwestycyjnego – Instalacje zgłoszone do budowy (nowe) oraz w pkt II.B Planowane nowe instalacje, Tabela 30 planu inwestycyjnego).	W lutym 2016 r. Gmina Mysłowice złożyła do Marszałka Województwa Śląskiego wniosek o uwzględnienie w ramach aktualizacji ww. planu nowej instalacji w regionie II gospodarki odpadami województwa śląskiego, służącej do przetwarzania odpadów komunalnych z zastosowaniem technologii BAT o mocy przerobowej do 100.000 ton odpadów (odpady zbierane selektywnie w ramach gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi). Zgłoszone zamierzenie inwestycyjne dotyczyło przedsięwzięcia, które miałyby podnieść efektywność odzysku surowców z odpadów komunalnych oraz wyeliminować konieczność przetwarzania odpadów biologicznych. Nowa instalacja, która miałaby zostać wybudowana na terenach należących do Spółki, opiera się na zastosowaniu nowoczesnej technologii, uwzględniającej innowacyjną instalację do sterylizacji odpadów komunalnych, z wykorzystaniem technologii odzysku i przetwarzania odpadów komunalnych RotoSteril (dalej jako: „Instalacja”). Zastosowanie przedmiotowej technologii w nowej Instalacji pozwoliłoby na eliminację składowania odpadów, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego wskaźnika odzysku i recyklingu odpadów komunalnych (po ich przesortowaniu). Zgodnie ze znowelizowaną	nie	Aktualnie nie ma możliwości uwzględnienia w Planie nowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych zarówno z selektywnego zbierania jak i zmieszanych. Zbilansowana wydajność instalacji istniejących, tak w Regionie II jak i w całym województwie, jest wystarczająca.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>legalną definicją regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, o której mowa w art. 35 ust.6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. ze zm. o odpadach, regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych jest zakład zagospodarowania odpadów, o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkanego co najmniej przez 120 tys. mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 art. tej ustawy, w tym wykorzystujący nowe dostępne technologie przetwarzania odpadów lub zapewniający: mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych, lub materiału po procesie kompostowania lub fermentacji dopuszczonego do odzysku w procesie odzysku R10, spełniającego wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust.4 lub</p> <p>składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Powyższa definicja jednoznacznie przesądza o tym, że regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych jest przede wszystkim instalacja, która: jest zakładem zagospodarowania odpadów, zakład ten ma moc przerobową wystarczającą do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkanego przez co najmniej przez 120 tys. mieszkańców, zakład spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 art. tej ustawy oraz zakład wykorzystuje nowe dostępne technologie przetwarzania odpadów. Tym samym, nowo wybudowana Instalacja spełniać będzie wymogi stawiane regionalnym instalacjom do przetwarzania odpadów komunalnych oparte na mechaniczno-cieplnym przetwarzaniu odpadów komunalnych. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw z dnia 15 stycznia 2015 r.: „Celem planów inwestycyjnych ma być wskazanie infrastruktury niezbędnej do osiągnięcia zgodności z unijnymi dyrektywami w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym wdrożenia hierarchii sposobów postępowania z odpadami, osiągnięcia wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Szczególnym wyzwaniem jest osiągnięcie celów w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu”. W ramach ww. nowelizacji zmieniono także definicję regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, koncentrując się na uznaniu za taką instalację, w</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>pierwszym rzędzie, instalacji, które spełniają wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 art. tej ustawy i wykorzystuje nowe dostępne technologie przetwarzania odpadów. Wszystkie powyższe warunki spełnia zgłaszana przez Gminę Mysłowice Instalacja, która z niezrozumiałych przyczyn nie została ujęta w ramach aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego oraz stanowiącego załącznik do niego, planu inwestycyjnego. Gmina Mysłowice zgłosiła ww. Instalację w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego oraz przyjmowania planu inwestycyjnego, bowiem zamierza na terenach Spółki, za pośrednictwem Spółki i inwestorów zewnętrznych, realizować dalsze przedsięwzięcia polegające na zwiększeniu możliwości osiągnięcia wymaganych art. 3b oraz art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. ze zm. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach poziomów recyklingu i przygotowanie do ponownego użycia frakcji materiałowych na poziomie wyznaczonym na 2020 rok, a także na kolejne lata. Celem Gminy jest także maksymalne ograniczenie ilości odpadów przekazywanych na składowiska odpadów oraz wysoka dbałość o komfort wspólnoty samorządowej polegająca m.in. na wyeliminowaniu nieprzyjemnego zapachu niejednokrotnie towarzyszącemu biologicznemu przetwarzaniu odpadów komunalnych. Zastosowanie w Instalacji nowoczesnej i innowacyjnej technologii, z założenia, byłoby neutralne dla mieszkańców, co pozwoliłoby na sprawne przeprowadzenie postępowania</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>administracyjnego celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Gmina Mysłowice zamierza powierzyć realizację Instalacji Zakładowi Oczyszczania Miasta Sp. z oo. z siedzibą w Mysłowicach, która ma wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami komunalnymi oraz posiada niezbędny potencjał osobowy i techniczny do czynnego udziału w budowie Instalacji, przy merytorycznym wsparciu dostawcy technologii. ; Planowane moce przerobowe Instalacji będą wynosić finalnie 100.000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy Instalacji to rok 2020. Instalacja zostanie wybudowana na nieruchomości położonej w Mysłowicach przy ul. Katowickiej, działki o nr: 885/112, 890/113, 891/113, 1497/124, 1498/120, 1499/119, 1500/117; 1501/115, 1502/114, 1503/114, 920/127 ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia w Instalacji (w Mg/rok) to w roku: 2016 – 0 Mg, 2018 - 0 Mg, 2020 - 50.000 Mg oraz w 2022 – 100.000 Mg. Kody przetwarzanych w Instalacji odpadów, w tym odpadów komunalnych, są następujące: ; 150101; 150102; 150103; 150104; 150105; 150106; 150107; 150109; 191201; 191202; 191203; 191204; 191205; 191207; 191208; 191209; 191210; 191212; 200101; 200102; 200110; 200111; 200138; 200139; 200140; 200199; 200301; 200307; 200399. Przedmiotowa inwestycja pozwoli na efektywne i wydajne zagospodarowanie szerokiego zakresu odpadów, w tym odpadów komunalnych zbieranych selektywnie. ; Nowy wojewódzki plan gospodarowania odpadami dla województwa śląskiego nie powinien ograniczać rynku oraz sposobów przetwarzania odpadów jedynie do</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>istniejących instalacji, lecz przeciwnie, powinien wychodzić na przeciw nowym rozwiązaniom technologiczno-technicznym, co stoi u podstaw aktualizacji, a wcześniej nowelizacji samej ustawy o odpadach. Pozostawienie planu oraz planu inwestycyjnego w obecnym kształcie doprowadzi do spetryfikowania stosowanych nieefektywnych technik przetwarzania odpadów, zamykając drogę innowacyjnym rozwiązaniom, który mają wyższy potencjał realizacji celów proekologicznych oraz praktycznej implementacji zasady zrównoważonego rozwoju. Biorąc pod uwagę, że zgodnie z art. 38a ustawy o odpadach, jeżeli instalacja, przeznaczona do przetwarzania</p> <p>zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji oraz zważywszy, że warunkiem dopuszczalności finansowania inwestycji dotyczących odpadów komunalnych ze środków Unii Europejskiej lub funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej jest ujęcie ich w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami</p>		
133	ZTK Sp. z o.o. 44-240 Żory, ul. Okrężna 5	Załącznik nr I, str. 55 Tabela 13 „Instalacje do przetwarzania odpadów	Wnosimy o zmiany lokalizacji instalacji planowanej do rozbudowy z ul. Okrężnej na ul. Wodociągową (Tabela 13, kolumna 3) planowanych po rozbudowie mocy przerobowych i	Pismem z dnia 14.03.2016r. zwrócono się z prośbą o ujęcie w WPGO przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie kompostowni odpadów zielonych i innych odpadów ulegających biodegradacji, wskazując jako miejsce jej wykonania ul.	nie	Uwaga niezasadna, ponieważ nazwa ulicy, przy której eksploatowana jest instalacja nie uległa

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		zielonych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy/modernizacji” Lp. 13	prognozowanej masy odpadów do przetworzenia po rozbudowie z 7.500 Mg/rok na 15 000 Mg/rok (Tabela 13, kolumna 7, 11, 12, 13) dodanie kodu odpadu 19 08 05 -ustabilizowane komunalne osady ściekowe (Tabela 13, kolumna 9)	Wodociągową. Jednocześnie wykazano, iż planowane moce przerobowe wynoszą 15.000 Mg/rok. Jednocześnie, mając na uwadze, że poza wymienionymi w piśmie odpadami z grupy odpadów komunalnych planowane jest zagospodarowanie osadów ściekowych na kompostowni, wnosimy o wprowadzenie do kodów przetwarzanych odpadów odpadu o kodzie 19 08 05. W załączeniu skan pisma z dnia 14.03.2016r. (l.dz.P/825/03/2016 wraz z potwierdzeniami ich odbioru). ; Powyższe zmiany dotyczą wyłącznie wskazanej tabeli nr 13.		zmianie. W planie inwestycyjnym przepustowość 7 500 Mg/rok odnosi się wyłącznie do odpadów komunalnych. Ilość 7500 Mg/rok została wskazana we wniosku podmiotu (pismo z dnia 14.03.2016, sygn. P/825/2016). ; Tab. 13 obejmuje wyłącznie instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (grupa 20)
134	ZTK Sp. z o.o. 44-240 Żory, ul. Okrężna 5	Załącznik nr I, str. 84 Tabela 32, "Harm. realizacji inwestycji wraz z kosztami" Lp. 70	Wnosimy o: wskazanie lokalizacji przy ul. Wodociągowej zgodnie z analogią do uwagi nr 1 zmianę rodzaju planowanej inwestycji z modernizacji na rozbudowę	Konsekwencje zmiany powyższej, w punkcie 1 ; Zmiany dotyczą wyłącznie tabeli nr 32.	nie	Uwaga niezasadna, ponieważ nazwa ulicy, przy której eksploatowana jest instalacja nie uległa zmianie.
135	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu	tabela 7.3-20 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”, o nazwie „Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016” (strona 162)	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu wnosi o uwzględnienie instalacji mechanicznego sortowania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i odpadów opakowaniowych położonej przy ul. Baczyńskiego 11 w Sosnowcu wśród istniejących instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016, tj. w tabeli 7.3-20 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”, o nazwie „Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w	Z niewiadomych przyczyn instalacja mechanicznego sortowania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i odpadów opakowaniowych położona w Sosnowcu przy ul. Baczyńskiego 11 nie została wskazana w tabeli 7.3-20 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”, (strona 162).; REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu eksploatuje ww. instalację na podstawie ostatecznej, prawomocnej i obowiązującej decyzji Prezydenta Miasta Sosnowca z dnia 19 grudnia 2014 r. nr WŚR-III.6221.13.2014.EM na wytwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów. ; Moc przerobowa tej instalacji wynosi 16 000 Mg/rok ; Mając powyższe na uwadze, wnoszę o	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Regionie II w roku 2016" (strona 162)	uwzględnienie niniejszej instalacji w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022” wśród instalacji istniejących w Regionie II w roku 2016.		
136	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu	tabela 12 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; o nazwie: „Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji” (strona 53 Planu Inwestycyjnego). ; oraz ; tabela nr 32 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; o nazwie:	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu wnosi o uwzględnienie instalacji mechanicznego sortowania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i odpadów opakowaniowych położonej przy ul. Baczyńskiego 11 w Sosnowcu w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022” oraz w załączniku nr 1 do Planu, tj. w Planie inwestycyjnym, jako instalacji do modernizacji/rozbudowy	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu planuje modernizację/rozbudowę sortowni odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i odpadów opakowaniowych położonej w Sosnowcu przy ul. Baczyńskiego 11. ; Planowane po rozbudowie/modernizacji moce przerobowe instalacji będą wynosić 16 000 Mg/rok (nie ulegną zmianie w stosunku do obecnych). Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji instalacji to rok 2019. ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji (w Mg/rok) to w roku: 2016 7000 Mg 2018 8000 Mg, 2020 16000 Mg oraz w 2022 16000 Mg ; Kody odpadów przetwarzanych w instalacji po rozbudowie i modernizacji: ; 070213, 070280, 070299, 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 160120, 150203, 160380, 170201, 170202, 170203, 170380, 170904, 191201, 191202, 191204, 191212, 200101, 200102, 200110, 200111, 200138, 200139, 200140, 200199, 200203, 200302, 200303, 200307, 200399 ; Szacowane nakłady inwestycyjne wyniosą 8 mln. zł. z czego zakłada się pozyskanie 4 mln zł z funduszy pomocowych. ; Tym samym, wnoszę o uwzględnienie niniejszej instalacji w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz w Planie inwestycyjnym wśród instalacji do modernizacji/rozbudowy, tj. w tabeli nr 12 i tabeli 32 Planu Inwestycyjnego. (strona 53 oraz 80-91 Planu Inwestycyjnego)	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		„Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami” (strona 80-91 Planu Inwestycyjnego)				
137	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu	tabela 12 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; pod nazwą „Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji” (strona 54 Planu Inwestycyjnego)	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu wnosi o uwzględnienie zmian dotyczących planowanej modernizacji/rozbudowy sortowni położonej w 43-241 Łąka, gmina Pszczyna, ul. Cieszyńska 35 w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022” oraz w załączniku nr 1 do Planu, tj. w Planie inwestycyjnym (strona 54 Planu Inwestycyjnego)	Remondis planuje realizować przedsięwzięcie poprzez modernizację/rozbudowę sortowni położonej w Łące, gminie Pszczyna przy ul. Cieszyńskiej 35, wskazanej pozycji nr 14 tabeli 12 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; pod nazwą „Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji” (strona 54 Planu Inwestycyjnego) ; Planowane po rozbudowie/modernizacji moce przerobowe Instalacji będą wynosić 35 000 Mg/rok (nie ulegną zmianie w stosunku do obecnych). Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji Instalacji to rok 2020. ; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji (w Mg/rok) to w roku: 2016 23000 Mg, 2018 23000 Mg, 2020 23000 Mg oraz w 2022 23000 Mg ; Kody odpadów przetwarzanych w Instalacji po rozbudowie i modernizacji: 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 170904, 191201, 191202, 191204, 191212, 200101, 200102, 200110, 200111, 200138, 200139, 200140, 200199, 200203, 200302, 200303, 200307, 200399 ; Mając niniejsze na uwadze, wnoszę o uwzględnienie niniejszej instalacji w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz w Planie inwestycyjnym wśród instalacji do	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				modernizacji/rozbudowy.		
138	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu	tabela 11 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; pod nazwą „Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji” (strona 49 Planu Inwestycyjnego)	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu wnosi o dodanie Punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych zlokalizowanego w Sosnowcu ul. Baczyńskiego 11 wśród planowanych do modernizacji/rozbudowy w tabeli 11 oraz tabeli 32 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”	Remondis Sp. z o.o. planuje do roku 2018 modernizację funkcjonującego PSZOKu w Sosnowcu przy ul. Baczyńskiego 11 polegającą m.in. na: utwardzeniu dodatkowego terenu, zabudowę nowej wagi najazdowej wraz z oprogramowaniem do ewidencji odpadów, ogrodzenia placów składowych, zadaszenie części boksów magazynowych, poprawy oświetlenia, wyposażenia w pojemniki/kontenery, remontu magazynów, wymianie nawierzchni dróg i placów, modernizacja kanalizacji. ; Całkowita kwota przewidziana na realizację w/w zamierzeń szacowana jest na 4 mln zł z czego zakłada się pozyskanie 2 mln. zł z funduszy pomocowych. ; Kody przyjmowanych odpadów: 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 150110, 150202, 150203, 160103, 160108, 160117, 160118, 160119, 160120, 160213, 160506, 160605, 168101, 170101, 170102, 170103, 170107, 170180, 170201, 170202, 170203, 170380, 170604, 170802, 170904, 200101, 200102, 200108, 200110, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200126, 200127, 200128, 200129, 200130, 200131, 200132, 200133, 200134, 200135, 200136, 200137, 200138, 200139, 200140, 200180, 200199, 200201, 200202, 200203, 200303, 200307, 200399 ; Jednostka realizująca: Remondis Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu, 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 11.	tak	
139	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu	tabela 11 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa	REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu wnosi o dodanie Punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych zlokalizowanego w Łące gm. Pszczyna ul. Cieszyńska 35 wśród planowanych do modernizacji/rozbudowy w tabeli 11	Remondis Sp. z o.o. planuje do roku 2019 modernizację funkcjonującego PSZOKu w Łące gm. Pszczyna przy ul. Cieszyńskiej 35 polegającą m.in. na: utwardzeniu dodatkowego terenu, zabudowę nowej wagi najazdowej wraz z oprogramowaniem do ewidencji odpadów, ogrodzenia placów składowych, zadaszenie części boksów	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		śląskiego na lata 2016 – 2020”; pod nazwą „Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji” (strona 49 Planu Inwestycyjnego)	oraz tabeli 32 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”	magazynowych, poprawy oświetlenia, wyposażenia w pojemniki/kontenery, remontu magazynów, wymianie nawierzchni dróg i placów, modernizacja kanalizacji. ; Całkowita kwota przewidziana na realizację w/w zamierzeń szacowana jest na 4 mln zł z czego zakłada się pozyskanie 2 mln zł z funduszy pomocowych. ; Kody przyjmowanych odpadów: 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 150110, 150202, 150203, 160103, 160108, 160117, 160118, 160119, 160120, 160213, 160506, 160605, 168101, 170101, 170102, 170103, 170107, 170180, 170201, 170202, 170203, 170380, 170604, 170802, 170904, 200101, 200102, 200108, 200110, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200126, 200127, 200128, 200129, 200130, 200131, 200132, 200133, 200134, 200135, 200136, 200137, 200138, 200139, 200140, 200180, 200199, 200201, 200202, 200203, 200303, 200307, 200399 ; Jednostka realizująca: Remondis Sp. z o.o. Oddział w Sosnowcu, 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 11.		
140	Fortum Silesia S.A.	Plan Inwestycyjny	Zwiększenie mocy na 250000 t/a, dodanie kodów 19 12 12 i 19 12 10	Z uwagi na trwające konsultacje społeczne projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” Fortum Silesia S.A. (dalej Fortum) wnosi następujące uwagi do projektu z prośbą o ich uwzględnienie. ; W roku 2014 Fortum złożyło pierwsze zgłoszenie do planu, wskazując ilość odpadów, jaka będzie przetwarzana w instalacji. Zgodnie z ówczesnymi założeniami biznesowymi było to 163 tys. ton rocznie . W roku 2015 (09.06.2015r.) Fortum uzyskało decyzję środowiskową potwierdzającą ilość przetwarzanych odpadów (paliwo alternatywne wytworzone na bazie frakcji nadsitowej -energetycznej) na poziomie 250 tys. ton rocznie , co jest zgodne z ostatecznie zatwierdzonym modelem biznesowym i wartościami	tak - częściowo	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK. ; Dodano kod 19 12 10.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>projektowymi kotła. Ilość 250 tys. ton została również potwierdzona w ankiecie zawierającej „informacje na temat parametrów i stanu zaawansowania realizowanych i/lub planowanych do realizacji inwestycji w zakresie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych i instalacji termicznego przekształcania odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych” , która została przesłana do Państwa w dniu 7 kwietnia 2016r. Ankieta ta odzwierciedlała ustalenia oraz kryteria oceny projektów zaprezentowane przez Państwa na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 30 marca 2016r. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Środowiska i Komisji Rozwoju Sejmiku Województwa Śląskiego, które odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 19 października b.r. potwierdzono przyjęte kryteria oraz listę projektów, które je spełniają. Zgodnie z naszym wnioskiem uwzględniono tam przydział 250 tys. ton dla instalacji Fortum, ponieważ właśnie tyle wynosi jej zdolność przerobowa. Jako że instalacja, jako jedyna w województwie śląskim, znajduje się obecnie w fazie budowy, „Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” powinien uwzględniać jej faktyczną zdolność przerobową. ; W świetle powyższych faktów proponowany obecnie podział mocy przerobowych na instalacje do termicznego przekształcania odpadów w województwie śląskim wydaje nam się niezrozumiały. Nie odpowiada on bowiem wcześniej przyjętym i ogłoszonym kryteriom oceny projektów. Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na konsekwencje, które wiążą się z tak drastycznym obniżeniem alokacji dla projektu Fortum (z 250 tys. ton do 90 tys. ton rocznie). Ograniczenie mocy przerobowej do 90 tys. ton rocznie paliwa</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>alternatywnego powstającego na bazie odpadów komunalnych powstających w województwie śląskim stoi w sprzeczności z ważną decyzją środowiskową i będzie miało swoje odzwierciedlenie w Pozwoleniu Zintegrowanym IPPC, które co do zasady winno być zgodne z planami gospodarki odpadami. Tym samym zostanie ograniczona możliwość wykorzystania paliwa powstającego na bazie odpadów komunalnych z województwa śląskiego. Spowoduje to konieczność pozyskiwania paliwa bazującego na odpadach przemysłowych. Jednocześnie istnieje ryzyko, że niektóre z pozostałych instalacji ujętych w projekcie WPGO nie powstaną na czas, gdyż planowane są od kilku lat i nadal nie spełniają przyjętych kryteriów, a ich uruchomienie proponowane jest na rok 2019/2020. W tej sytuacji na terenie województwa śląskiego pojawi się ogromna ilość odpadów (frakcja energetyczna), która zgodnie z prawem nie może być składowana od 01.01.2016 i jednocześnie nie będzie mogła zostać przetworzona przez instalację, która w tym celu została zaprojektowana i która obecnie jest budowana na terenie województwa śląskiego. ; W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uwzględnienie faktycznej zdolności przerobowej instalacji Fortum wynoszącej 250 tys. ton i zgodnej z Pozwoleniem Środowiskowym i Pozwoleniem na budowę oraz o zmianę przydziału odpadów na wnioskowaną przez Fortum ilość 250 tys. ton, co będzie zgodne także z kryteriami przyjętymi do oceny projektów. Projekt Fortum jest obecnie jedynym realizowanym fizycznie, budowa elektrociepłowni przebiega zgodnie z harmonogramem, a począwszy od IV kwartału 2018r instalacja będzie gotowa do przetwarzania ok. 250 tys. ton odpadów rocznie. ; Dodatkowo</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w zakresie odpadów termicznie przetwarzanych w instalacji Fortum odpadów o kadach 19.12.12 jak i 19.12.10. ; Zwracamy również uwagę, że instalacja zostanie oddana do użytku w IV kwartale 2018 roku		
141	Mustang Usługi Wielobranżowe Marek Pierzchała i R.O.T. Recycling Odpady Technologie S.C. K.Tyrała E.Hulek	Plan Inwestycyjny	WNIOSEK: Nawiązując do konsultacji społecznych projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz do złożonego przez nas wniosku do Planu inwestycyjnego „Instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych” wraz z przeprowadzonymi bezpośrednimi konsultacjami w tym zakresie niniejszym wnioskujemy o uwzględnienie inwestycji: „Instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych i odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych 19 08 05, 19 12 12” . Planowana moc przerobowa instalacji do 50 000 Mg/rok. Planowana rok rozpoczęcia działalności 2019r. Planowane koszty b.d. Źródła finansowania: środki pomocowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne.	Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenach przemysłowych w bezpośrednim sąsiedztwie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Gliwice. PEC wyraziło wstępną możliwość odbioru ciepła z planowanej inwestycji. Wydajność instalacji zapewnia odbiór komunalnych osadów ściekowych i odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych z terenu Gliwic. Zgodnie z założeniami do Programu zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego, którego firma R.O.T. jest autorem, termiczne przekształcanie komunalnych osadów ściekowych jest technologią docelową dla województwa śląskiego. Współspalanie odpadów poresztkowych o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg jest również rozwiązaniem docelowym.	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK
142	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Plan Inwestycyjny	Wprowadzenie do Planu spalarni paliwa alternatywnego RDF - rejon Sporysz	potrzeba innowacyjnych rozwiązań	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK
143	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Plan Inwestycyjny	Wprowadzenie do Planu spalarni paliwa alternatywnego RDF - rejon Kabaty	potrzeba innowacyjnych rozwiązań	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK
144	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Plan Inwestycyjny	Wprowadzenie do Planu biogazowni	potrzeba innowacyjnych rozwiązań	nie	Z analizy braków i potrzeb wynika, że zarówno w Regionie III jak i w całym woj. śląskim nie ma potrzeby budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, poza już wprowadzonymi do Planu.
145	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Plan Inwestycyjny	Wprowadzenie do Planu instalacji do zgazowania odpadów z wykorzystaniem pirolizy	potrzeba innowacyjnych rozwiązań	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK
146	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Plan Inwestycyjny	Wprowadzenie do Planu PSZOK przy ul. Brackiej; kody: 10 01 01, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 03 80, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 01, 20 03 01, 20 03 07 2017 rok, tak, tak	potrzeba modernizacji	tak	
147	SEGO Sp. z o.o., 44-251 Rybnik, ul. Kolberga 65	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. Strona 168. Tabela 7.3-35. Wykaz RIPOK-MBP w Regionie III w roku 2016	Wnioskujemy o dokonanie zmiany w zakresie : Moc przerobowa instalacji dla części biologicznej (19 12 12) z 20 000 Mg/rok na 26 000 Mg/rok ; Wnioskujemy również o zmianę adresu dla podmiotu zarządzającego z: ul. Przemysłowa 35, 44-200 Rybnik, na: ul. Kolberga 65, 44-251 Rybnik	Spółka SEGO z siedzibą w Rybniku przy ulicy Kolberga 65 zarządza instalacją zlokalizowaną pod tym samym adresem. RIPOK-MBP składającą się w części biologicznej z sześciosegmentowej kompostowni firmy SUTCO w technologii BIODEGMA. Wielkość modułów kompostowych wynosi 30x6,5x2,2 m. ; Przepustowość jednego modułu jak wynika z oferty producenta wynosi co najmniej 4 350 Mg/rok Roczna przepustowość sześciomodułowej kompostowni wynosi zatem co najmniej 26 000 Mg. Ponadto obecna decyzja przewiduje przetwarzanie w opisanej instalacji 1 400 Mg odpadów zielonych. Po zmianach opisanych w projekcie WPGO 2022 odpady zielone nie będą przetwarzane i instalacji BIODEGMA.	nie	Przepustowość instalacji podano zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa
148	SEGO Sp. z o.o., 44-251 Rybnik, ul. Kolberga 65	Plan gospodarki odpadami dla województwa	Wnioskujemy również o zmianę adresu dla podmiotu zarządzającego z: ul. Przemysłowa 35, 44-200 Rybnik,	jw.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		śląskiego 2016-2022. Str. 168 Tabela 7.3-35. Wykaz RIPOK- MBP w Regionie III w roku 2017	na: ul. Kolberga 65, 44-251 Rybnik			
149	Radni Rady Miejskiej w Pszczynie: Arkadiusz Gardiasz, Marek Szklorz	Załącznik I, rozdział IIA, str.54,tab.12, Lp. nr 14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn. Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Dotyczy: Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022. ; Działając imieniem własnym, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: ; W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji została podana na podstawie posiadanych decyzji i nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w decyzji. Wartość 23000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. Wskazać należy, iż planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : ; - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego : ; art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody , powietrza, gleby, roślin i zwierząt. ; art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy ; art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub</p>		będą z projektu przedsięwzięcia.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i przyrodniczym. ; Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca 2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. ; W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie, dlaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				Jasna w Pszczynie oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. - W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczoności obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.		
150	Radni Rady Miejskiej w Pszczynie: Arkadiusz Gardiasz, Marek Szklorz	Dokument główny, rozdział 8, str. 199, tab. 8.2-4, Lp. 5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn. „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	- Jednocześnie wnioskuję także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na 2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Skala, wskazana w ankiecie oraz lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków jest niedopuszczalna.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
151	Mustang Usługi Wielobranżowe Marek Pierzchała	Plan inwestycyjny	Nawiązując do konsultacji społecznych projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz do złożonego przez nas wniosku z dnia 22.12.2015 r. do Planu inwestycyjnego niniejszym ponownie wnioskujemy o uwzględnienie budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w Planie Inwestycyjnym aktualizowanego planu tj.: w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022”. 1) Kompostowania odpadów zielonych i bioodpadów ; planowana moc przerobowa instalacji 30 000 Mg/rok; planowana rok rozpoczęcia działalności 2017; źródła finansowania: środki pomocowe. NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne. Kody przyjmowanych odpadów 20 01 08 20 01 38 20 02 01 20 03 02		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
152	Mustang Usługi Wielobranżowe Marek Pierzchała	Plan inwestycyjny	(ponownie wnioskujemy o uwzględnienie budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych) ; 2) Sortowania odpadów budowlanych i rozbiórkowych; planowana moc przerobowa instalacji 20 000Mg/rok; planowana rok rozpoczęcia działalności 2017; źródła finansowania: środki pomocowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne. Kody przyjmowanych odpadów 17 01 07 , 17 01 81 ,17 04 01 , 17 04 02 ,17		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			04 03, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11			
153	Mustang Usługi Wielobranżowe Marek Pierzchała	Plan inwestycyjny	(ponownie wnioskujemy o uwzględnienie budowy nowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych) ; 3) Punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych; planowana moc przerobowa PSZOK 35 000 Mg/rok ; planowany rok rozpoczęcia działalności 2017, ; źródła finansowania: środki pomocowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne. Kody przyjmowanych odpadów 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 15 01 10*, 16 01 03, 16 06 04, 16 06 05, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 17*, 20 01 21*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 19*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 01, 20 03 07.		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
154	INVESTEKO S.A.	Załącznik I rozdział IV/strona 86/ tabela 32 Lp. 91	Prosimy o zmianę adresu Jednostki realizującej (kolumna 7) na: 41-600 Świętochłowice, ul. Wojska Polskiego 16G	Zmiana adresu INVESTEKO S.A.	nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
155	INVESTEKO S.A.	Załącznik I rozdział IV/strona 88/ tabela 32 Lp. 122	Prosimy o zmianę adresu Jednostki realizującej (kolumna 7) na: 41-600 Świętochłowice, ul. Wojska Polskiego 16G	Zmiana adresu INVESTEKO S.A.	nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
156	EMPOL, 34-451 Tylmanowa, os. Rzeka 133	Plan Inwestycyjny, tab. 28.	Uwzględnić budowę ITPO w Regionie III, moc przerobowa 100 000 Mg/a, rok zak. budowy 2020, kody przetwarzanych odpadów 19 12 10.	W regionie III planowana do realizacji jest jedynie jedna instalacja termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Kierując się zasadą bliskości, gwarantowanym zbytem na ciepło	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				(które powstanie po termicznym przetworzeniu odpadów o kodzie 191210) na terenie Miasta Racibórz, potrzebami innych instalacji w zakresie zagospodarowania frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ wnosimy o uwzględnienie instalacji w Raciborzu, lub o przyjęcie zapisu – „ w przypadku nie podjęcia realizacji którejkolwiek z planowanych nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych w terminie określonym w Planie Inwestycyjnym, lub w przypadku pojawienia się dodatkowego popytu na odzysk energetyczny odpadów (np. strumienie odpadów z poza obszaru objętego Planem) jako rezerwowa instalacja termicznego przekształcania odpadów wskazuje się instalację" w Raciborzu.		związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK.
157	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej ul. Piotra Skargi 87	tabela 7.3-20 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” o nazwie: „Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016” (strona 162) ;	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. wnosi o uaktualnienie w pozycji 10 tabeli 7.3-20 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” nazwy spółki z: Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. na Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o.	W wyniku zmiany jedyne go udziałowca dawnego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. doszło do zmiany nazwy spółki. Obecna nazwa spółki to Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o.	tak	
158	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej ul. Piotra Skargi 87	tabela 7.3-21 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. wnosi o uaktualnienie w pozycji 5 tabeli 7.3-21 „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” nazwy spółki z:	W wyniku zmiany jedyne go udziałowca dawnego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. doszło do zmiany nazwy spółki. Obecna nazwa spółki to Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		2016 – 2020” o nazwie: „Wykaz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w Regionie II w roku 2016” (strona 162)	Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. na Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o.			
159	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej ul. Piotra Skargi 87	tabela 11 oraz 32 Planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020”; pod nazwą „Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji”	REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. wnosi o naniesienie zmian w tabelach 11 i 32 Planu inwestycyjnego w zakresie modernizacji/rozbudowy Punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych zlokalizowanego w Rudzie Śląskiej ul. Piotra Skargi 87 .	Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o. planuje do roku 2018 modernizację funkcjonującego PSZOKu w Rudzie Śląskiej przy ul. Piotra Skargi 87 polegającą m.in. na: utwardzeniu dodatkowego terenu, zabudowę nowej wagi najazdowej wraz z oprogramowaniem do ewidencji odpadów, ogrodzenia placów składowych, zadaszenie części boksów magazynowych, poprawy oświetlenia, wyposażenia w pojemniki/kontenery, remontu magazynów, wymianie nawierzchni dróg i placów, modernizacja kanalizacji. ; Całkowita kwota przewidziana na realizację w/w zamierzeń szacowana jest na 5 mln zł z czego zakłada się pozyskanie 2,5 mln zł z funduszy pomocowych. ; Kody przyjmowanych odpadów: 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 150110, 150202, 150203, 160103, 160108, 160117, 160118, 160119, 160120, 160213, 160506, 160605, 168101, 170101, 170102, 170103, 170107, 170180, 170201, 170202, 170203, 170380, 170604, 170802, 170904, 200101, 200102, 200108, 200110, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200126, 200127, 200128, 200129, 200130, 200131, 200132, 200133, 200134, 200135, 200136, 200137, 200138, 200139, 200140, 200180,	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				200199, 200201, 200202, 200203, 200303, 200307, 200399 ; Jednostka realizująca: Remondis Górny Śląsk Sp. z o.o. 41-706 Ruda Śląska, Piotra Skargi 87.		
160	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Dokonać zmian w: Str. 47 tab. 3.2-22 wiersz 1, wnioskujemy o zmianę nazwy instalacji i pojemność składowiska - 810 210 m3	Zgodnie z pismem dot. korekt zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za lata 2011-2015, przekazanym do Urzędu Marszałkowskiego I.dz. OŚ 2480/2016/W z dnia 06.10.2016r. (Załącznik. nr 1) została sporządzona korekta w tym zakresie rocznych sprawozdań za lata 2011-2015r. W 2014r. pojemność pozostała została wskazana po korekcie jako wartość 1 161 066 m3.	tak - częściowo	Nazwa składowiska i adres wpisana jest na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wykonania Pgowś2014. Poprawiono pojemność pozostałą.
161	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 153 pkt. 7.3.1. Region I, wnioskujemy o zmianę pojemności składowiska w tabeli - 810 210 m 3– zapis na koniec 2015r.	Zgodnie z pismem dot. korekt zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za lata 2011-2015, przekazanym do Urzędu Marszałkowskiego I.dz. OŚ 2480/2016/W z dnia 06.10.2016r. (Załącznik. nr 1) została sporządzona korekta w tym zakresie rocznych sprawozdań za lata 2011-2015r. W 2014r. pojemność pozostała została wskazana po korekcie jako wartość 1 161 066 m3.	tak	
162	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 154 Wnioskujemy o zmianę tab. 7.3-3 wiersz 1 pojemność składowiska - 810 210 m 3– zapis na koniec 2015r.	Zgodnie z pismem dot. korekt zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za lata 2011-2015, przekazanym do Urzędu Marszałkowskiego I.dz. OŚ 2480/2016/W z dnia 06.10.2016r. (Załącznik. nr 1) została sporządzona korekta w tym zakresie rocznych sprawozdań za lata 2011-2015r. W 2015r. pojemność pozostała została wskazana po korekcie jako wartość 1 217 681m3	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
163	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	PI	Str. 5 pkt 2 Wnioskujemy o zmianę mocy przerobową sortowni – selektywna zbiórka na 35 000 Mg.	Zgłoszona pierwotnie przepustowość 5 000 Mg w zakresie instalacji do doczyszczania selektywnej zbiórki odpadów dotyczyła planowanego zwiększenia wydajności instalacji po rozbudowie/modernizacji. Wnioskujemy o łączną moc przerobową tej instalacji docelowo na poziomie 35 000 Mg/rok Wartość 30 000/rok Mg jest ilością posiadaną w decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 1381/OS/2016 z dnia 10.06.2016r. udzielającej Pozwolenia Zintegrowanego dla instalacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie	tak - częściowo	W planie przyjęto, że w woj. śląskim brak jest podstaw do budowy nowych instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych oraz zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji. Podano przepustowość zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa.
164	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	PI	Str. 8-9 pkt 9. Wnioskujemy o uaktualnienie pojemności składowiska – 960 000 m3	Obliczenie przewidywanej pojemności planowanej do rozbudowy II kwatery składowej (etap III tej instalacji to łączna pojemność 860 000 m3 - zgodnie z przeliczeniem w Załączniku nr 2) stanowi proporcjonalny udział pojemności do zajmowanych powierzchni poszczególnych etapów tej kwatery tj.: I etap – 2,60 ha, II etap – 5,17 ha (oba w bieżącej eksploatacji) oraz III etap planowany do rozbudowy 5,85 ha. łączna pojemność (zgodnie projektem budowlanym) całej kwatery składowej nr II (I, II i III etap) wynosi 1 995 000 m3. Etap III planowany do rozbudowy objęty jest posiadanym Pozwoleniem na budowę Decyzja nr 1102/2007, znak AB-IV-7351/892/P/113/07 z 10.10.2007r.; Decyzja nr 41/2011, znak AB.IV.7351/1365/P/59/10 z dnia 14.01.2011r. , zmieniona decyzją nr 682/2012, znak AB.6740.1177.2012 644.Po 57 z dnia 21.06.2012r. Komplet kopii decyzji Pozwolenia na budowę stanowi załącznik nr 3	tak	
165	Częstochowskie		Str. 9 pkt 10 Wnioskujemy o wpisanie	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z	nie	Modernizacja instalacji

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		instalacji RDF jako modernizację sortowni, instalacja RDF	o.o. planuje rozbudowę istniejącej sortowni odpadów zlokalizowanej w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie o linię do produkcji paliwa RDF. Spółka zgłaszając pierwotnie zadania do Planów Inwestycyjnych przedmiotową inwestycję zawarła w zadaniu „Rozbudowa / modernizacja istniejących instalacji MBP”, jako logiczną konsekwencję prowadzonego procesu technologicznego w ramach eksploatowanej instalacji. Jednakże Zarząd Spółki przewidując w przyszłości potencjalną konieczność produkcji paliwa RDF nie tylko z frakcji pochodzącej ze zmieszanych odpadów komunalnych (np. na potrzeby cementowni lub elektrociepłowni) wnioskuje jak powyżej. Ponadto w Pozwoleniu Zintegrowanym nr 1381/OS/2016 w zakresie paliwa alternatywnego posiadamy zapisy umożliwiające nam produkcję tego typu paliwa, a mianowicie: ilość odpadów ; 19 12 10 możliwych do wytworzenia to 70 000 Mg. Zgodnie z zapisem na str. 21 pkt. 1.1.2 Charakterystyka odpadów, podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposoby gospodarowania odpadami w zakresie odpadów 19 12 10 Odpady palne (paliwo alternatywne) opisany jest sposób wytwarzania tego odpadu cyt. ”Odpady powstawać będą w sortowni podczas mechanicznej obróbki zmieszanych odpadów komunalnych. Frakcje materiałowe kierowane na rozdrabniacz do którego dodawane są równocześnie odpady z selektywnej zbiórki podnoszące kaloryczność w celu wytworzenia odpadu o kodzie 19 12 10.		została uwzględniona poprzez wpis do tab. 17 w Planie Inwestycyjnym. Plan Inwestycyjny obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia dotyczące odpadów komunalnych.
166	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 53 tabela 12 wiersz nr 1 – należy poprawić moce przerobowe i dopisać kody odpadów	Zgłoszona pierwotnie przepustowość 5 000 Mg w zakresie instalacji do doczyszczania selektywnej zbiórki odpadów dotyczyła planowanego zwiększenia wydajności instalacji po	tak - częściowo	W planie przyjęto, że w woj. śląskim brak jest podstaw do budowy nowych instalacji do

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				rozbudowie/modernizacji. Wnioskujemy o łączną moc przerobową tej instalacji docelowo na poziomie 35 000 Mg/rok Wartość 30 000/rok Mg jest ilością posiadaną w decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 1381/OS/2016 z dnia 10.06.2016r. udzielającej Pozwolenia Zintegrowanego dla instalacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie. Ponadto w kolumnie: Kody przetwarzanych odpadów w celu ujednolicenia zapisów wnosi się o wpisanie kodów odpadów dopuszczonych decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1381/OS/2016 z dnia 10.06.2016r. udzielającej Pozwolenia Zintegrowanego dla instalacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie wskazanych w tabeli A.2.2.1 tej decyzji: 07 02 13; 15 01 01; 15 01 02; 15 01 03; 15 01 04; 15 01 05; 15 01 06; 15 01 07; 15 01 09; 17 02 02; 17 02 03; 17 04 01; 17 04 02; 17 04 03; 17 04 04; 17 04 05; 17 04 06; 17 04 07; 20 01 01; 20 01 02; 20 01 11; 20 01 39; 20 01 40; 20 01 99		doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych oraz zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji. Podano przepustowość zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa.
167	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 60 Wnioskujemy o aktualizację powierzchni kwater – 960 000 m3. oraz planowanego roku zakończenia inwestycji na 2018/2019	Obliczenie przewidywanej pojemności planowanej do rozbudowy II kwatery składowej (etap III tej instalacji to łączna pojemność 860 000 m3 - zgodnie z przeliczeniem w Załączniku nr 2) stanowi proporcjonalny udział pojemności do zajmowanych powierzchni poszczególnych etapów tej kwatery tj.: I etap – 2,60 ha, II etap – 5,17 ha (oba w bieżącej eksploatacji) oraz III etap planowany do rozbudowy 5,85 ha. łączna pojemność (zgodnie projektem budowlanym) całej kwatery składowej nr II (I, II i III etap) wynosi 1 995 000 m3. ; Data zakończenia planowanej inwestycji powinna być zmieniona ze względów technicznych	tak	
168	Częstochowskie Przedsiębiorstwo		Str. 63 i 64 Wnioskujemy o wpisanie w tabelę 20 instalacje do RDF wraz z	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. planuje rozbudowę istniejącej sortowni	nie	Modernizacja instalacji została uwzględniona

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Komunalne Sp. z o.o.		kodami	odpadów zlokalizowanej w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie o linię do produkcji paliwa RDF. Spółka zgłaszając pierwotnie zadania do Planów Inwestycyjnych przedmiotową inwestycję zawarła w zadaniu „Rozbudowa / modernizacja istniejących instalacji MBP”, jako logiczną konsekwencję prowadzonego procesu technologicznego w ramach eksploatowanej instalacji. Jednakże Zarząd Spółki przewidując w przyszłości potencjalną konieczność produkcji paliwa RDF nie tylko z frakcji pochodzącej ze zmieszanych odpadów komunalnych (np. na potrzeby cementowni lub elektrociepłowni) wnioskuje jak powyżej. Ponadto w Pozwoleniu Zintegrowanym nr 1381/OS/2016 w zakresie paliwa alternatywnego posiadamy zapisy umożliwiające nam produkcję tego typu paliwa, a mianowicie: ilość odpadów 19 12 10 możliwych do wytworzenia to 70 000 Mg. Zgodnie z zapisem na str. 21 pkt. 1.1.2 Charakterystyka odpadów, podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposoby gospodarowania odpadami w zakresie odpadów 19 12 10 Odpady palne(paliwo alternatywne) opisany jest sposób wytwarzania tego odpadu cyt. „Odpady powstawać będą w sortowni podczas mechanicznej obróbki zmieszanych odpadów komunalnych. Frakcje materiałowe kierowane na rozdrabniacz do którego dodawane są równocześnie odpady z selektywnej zbiórki podnoszące kaloryczność w celu wytworzenia odpadu o kodzie 19 12 10.		poprzez wpis do tab. 17 w Planie Inwestycyjnym. Plan Inwestycyjny obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia dotyczące odpadów komunalnych.
169	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 73 Wnioskujemy o zwiększenie mocy przerobową w tabeli 28, kolumna 6	Realizacja inwestycji polegającej na unieszkodliwianiu termicznym frakcji energetycznej odpadów w Regionie I gospodarki odpadami stanowi zabezpieczenie Miasta Częstochowy oraz gmin wchodzących w skład Regionu I w zakresie	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				efektywnego zagospodarowania frakcji nadsitowej. Zaproponowana w projekcie PGO przepustowość instalacji termicznej na poziomie 30 000Mg/rok nie zabezpieczy w pełni potrzeb Regionu I w tym zakresie. Ponadto realizacja tego typu inwestycji przy niskiej wydajności na poziomie 30 000 Mg/rok może okazać się nie efektywna ekonomicznie. W związku z powyższym wnioskujemy o zwiększenie przepustowości instalacji do poziomu 70 000Mg/rok		związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK.
170	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	PI tab. 32	Str. 81 pkt 25 zmienić kwotę dofinansowania w kolumnie nr 5	Kwota dofinansowania określona jest na stałym poziomie 68% - POIŚ	tak	
171	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	PI tab. 32	Str. 82 pkt 43 zmienić całkowitą kwotę inwestycji w kolumnie nr 4 oraz kwotę dofinansowania ; w kolumnie nr 5. 20	Kwota dofinansowania określona jest na stałym poziomie 68% - POIŚ. Spółka, pierwotnie zgłaszając instalację na kwotę 5 mln zł, planowała modernizację o niskim zaawansowaniu technologicznym. Na chwilę obecną planuje się zastosowanie nowoczesnych urządzeń sortujących co znacznie podwyższa koszt inwestycji	tak - częściowo	Przedsięwzięcia zostało uwzględnione w tab. 12 jako modernizacja/rozbudowa (więc nie może być "budowa" - jak we wniosku). Zmianę kwot uwzględniono.
172	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	PI tab. 32	Str. 84 pkt 58 zmienić nazewnictwo w kolumnie nr 2 oraz rodzaj planowanej inwestycji kolumna 3 kwotę dofinansowania w kolumnie nr 5	Zgodnie z posiadaną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1381/OS/2016 z dnia 10.06.2016r. udzielająca Pozwolenia Zintegrowanego dla instalacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie bioodpady przetwarzane są w wyniku procesu kompostowania odpadów. Proces ten może być prowadzony w dwóch wariantach: - w procesie z udziałem fazy intensywnej, - w procesie bez prowadzenia fazy intensywnej. Oba procesy kompostowania odpadów nie stanowią części procesu mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (RIPOK MPB. Kwota dofinansowania określona jest na stałym poziomie 68% - POIŚ.	tak - częściowo	Pozostaje zapis "modernizacja" (nie - rozbudowa), gdyż moc przerobowa instalacji nie ulega zwiększeniu.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
173	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 88 pkt. 127 składowisko odpadów – zmienić okres realizacji inwestycji.	Data zakończenia planowanej inwestycji powinna być zmieniona ze względów technicznych	tak	
174	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Str. 89 wpisać w tabele instalacje do RDF.	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. planuje rozbudowę istniejącej sortowni odpadów zlokalizowanej w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Sobuczynie o linię do produkcji paliwa RDF. Spółka zgłaszając zadania do Planów Inwestycyjnych przedmiotową inwestycję zawarła w zadaniu „Rozbudowa / modernizacja istniejących instalacji MBP”. Prosimy o dopisanie zadania inwestycyjnego do Planów Inwestycyjnych. Ponadto w Pozwoleniu Zintegrowanym nr 1381/OS/2016 w zakresie paliwa alternatywnego posiadamy zapisy umożliwiające nam produkcję tego typu paliwa, a mianowicie: ilość odpadów 19 12 10 możliwych do wytworzenia to 70 000 Mg. Zgodnie z zapisem na str. 21 pkt. 1.1.2 Charakterystyka odpadów, podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposoby gospodarowania odpadami w zakresie odpadów 19 12 10 Odpady palne(paliwo alternatywne) opisany jest sposób wytwarzania tego odpadu cyt. "Odpady powstawać będą w sortowni podczas mechanicznej obróbki zmieszanych odpadów komunalnych. Frakcje materiałowe kierowane na rozdrabniacz do którego dodawane są równocześnie odpady z selektywnej zbiórki podnoszące kaloryczność w celu wytworzenia odpadu o kodzie 19 12 10	nie	Modernizacja instalacji została uwzględniona poprzez wpis do tab. 17 w Planie Inwestycyjnym. Plan Inwestycyjny obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia dotyczące odpadów komunalnych.
175	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 22 ; tabela 3.2-1	Tabela 3.2-1 przedstawia bilans odpadów komunalnych ogółem, z selektywnej zbiórki i odpadów zmieszanych z terenu poszczególnych powiatów woj. Śląskiego w 2014r. Czy		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			wyszczególnione w tabeli ilości odpadów w kolumnie 3 (odpady odebrane i zebrane selektywnie łącznie z OBiR) są prawdziwe dla powiatu bielskiego i miasta Bielsko-Biała. Prosimy o wyszczególnienie jakich kodów odpadów kolumna ta dotyczy.			
176	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 23 ; tabela 3.2-2	W tabeli 3.2-2 przedstawiono masę odpadów z selektywnej zbiórki odebranych i zebranych z terenu poszczególnych powiatów w woj. śląskim w 2014r. Prosimy o wyjaśnienie ostatniej kolumny, tj. inne odpady* (głównie odpad 20 01 99) – jakie odpady są klasyfikowane w tym kodzie (przykłady), a także jakie inne odpady oprócz w/w kodu mieszczą się w tej kolumnie. Prosimy o podanie nazw gmin powiatu żywieckiego, z których zbierane są odpady uwzględnione w tej kolumnie.		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
177	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 27 ; tabela 3.2-8	Czy tabela 3.2-8 faktycznie zawiera dane dotyczące odpadów komunalnych ulegających biodegradacji odebranych i zebranych selektywnie w PSZOK? Czy wszystkie wyszczególnione ilości zestawione w tabeli zostały poddane procesowi odzysku?		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
178	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 168 ; tabela 7.3-33	Prosimy o uzupełnienie lub indywidualną odpowiedź czy wyszczególnione instalacje w tabeli 7.3-33 (wykaz RIPOK-OZiB w Regionie III w roku 2016) posiadają pozwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			wprowadzenie do obrotu nawozu organicznego lub środka wspomagającego uprawę roślin.			
179	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 168 ; tabela 7.3-35	W tabeli 7.3-35 w poz. 7 dot. naszej instalacji MBP została błędnie podana moc przerobowa instalacji dla części mechanicznej, gdyż wynosi ona 33 381 Mg/rok		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
180	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Załącznik I ; Str. 53 ; Tabela 12 ; ; Str. 59 ; Tabela 17	W załączniku nr I do w/w Planu w tabeli 12 oraz 17 prosimy o zmianę roku zakończenia rozbudowy/modernizacji dla naszego zakładu, tj. na 2018r. Dodatkowo w tabeli 17 moc przerobowa w części mechanicznej (dla odpadów o kodzie 20 03 01) będzie wynosić 21 000 Mg/rok		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
181	BESKID ŻYWIEC SP. z o.o., ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec	Dokument główny ; Str. 168 ; tabela 7.3-33 ; ; str. 168 ; tabela 7.3-35	Zawarte w tabelach 7.3-33 oraz 7.3-35 moce przerobowe instalacji RIPOK - OZiB i RIPOK-MBP dublują się, co powoduje nieprawdziwe i niespójne dane dot. mocy przerobowych instalacji w regionie III. Nie można na instalacji o konkretnej fizycznej mocy przerobowej przekompstować i ustabilizować dwa razy większej ilości odpadów.		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
182	DSS Recykling Sp. z o.o.	Załącznik I – tabela 14, str. 57	W tabeli 14 z wykazem instalacji do recyklingu odpadów planowanych do rozbudowy/modernizacji nie uwzględniono Instalacji do odzysku stłuczki szklanej firmy DSS Recykling Sp. z o.o. ; Zgodnie z przedłożoną Ankietą (w załączeniu) w instalacji będzie możliwy recykling odpadów opakowaniowych i odpadów z gospodarstw domowych (odpady	Instalacja do odzysku stłuczki szklanej firmy DSS Recykling Sp. z o.o. przy ul. Magazynowej 1 w Dąbrowie Górniczej została uwzględniona tylko jako „instalacja do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych planowana do rozbudowy/modernizacji” – tabela 15 str. 58 i tabela 32 wiersz 93, str. 86. ; W instalacji obecnie jak i po rozbudowie prowadzony będzie mógł być: 1. recykling odpadów stłuczki szklanej, w tym szkła opakowaniowego i szkła z gospodarstw domowych,	tak - częściowo	Instalacja została wykazana w tab. 14 jako instalacja do recyklingu odpadów. Recykling odpadów jest zawsze procesem odzysku.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			szkła).	a także szkła budowlanego i rozbiórkowego ; 2. odzysk odpadów stłuczki szklanej, w tym szkła opakowaniowego i szkła z gospodarstw domowych, a także szkła budowlanego i rozbiórkowego w zależności od jakości otrzymywanego produktu. Rozbudowa instalacji będzie polegała na budowie dwóch nowych linii technologicznych: 1. linii do odzysku stłuczki szklanej opakowaniowej ; 2. linii do odzysku stłuczki szklanej płaskiej ; Wydajność całej instalacji po rozbudowie będzie wynosić 160 000 Mg/rok ; DSS Recykling Sp. z o.o. wnioskuję o uwzględnienie instalacji do odzysku szkła dodatkowo jako: ; 1. instalację do recyklingu odpadów (tabela 14 i tabela 32) ; 2. instalację do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych (tabela 16 i tabela 32)		
183	DSS Recykling Sp. z o.o.	Załącznik I – tabela 16, str. 58	W tabeli 16 z wykazem instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych planowanych do rozbudowy/modernizacji nie uwzględniono Instalacji do odzysku stłuczki szklanej firmy DSS Recykling Sp. z o.o. Zgodnie z przedłożoną Ankietą (w załączeniu) w instalacji będzie możliwy recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych (odpady szkła).	jw.	nie	Instalacja została wykazana w tab. 14 jako instalacja do recyklingu odpadów. Recykling odpadów jest zawsze procesem odzysku.
184	DSS Recykling Sp. z o.o.	Załącznik I – tabela 32, str. 85	W tabeli 32 z harmonogramem realizacji inwestycji wraz z kosztami w wykazie instalacji do recyklingu odpadów nie uwzględniono Instalacji do odzysku stłuczki szklanej firmy DSS Recykling Sp. z o.o. Zgodnie z przedłożoną Ankietą (w załączeniu) w instalacji będzie możliwy recykling odpadów opakowaniowych i odpadów	jw.	tak - częściowo	Wpis w tab. 32 dotyczący instalacji został przeniesiony do grupy "Instalacje do recyklingu odpadów"

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			z gospodarstw domowych (odpady szkła).			
185	DSS Recykling Sp. z o.o.	Załącznik I – tabela 32, str. 86	W tabeli 32 z harmonogramem realizacji inwestycji wraz z kosztami w wykazie instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie uwzględniono Instalacji do odzysku stłuczki szklanej firmy DSS Recykling Sp. z o.o. Zgodnie z przedłożoną Ankietą (w załączeniu) w instalacji będzie możliwy recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych (odpady szkła).	jw.	tak - częściowo	Wpis w tab. 32 dotyczący instalacji został przeniesiony do grupy "Instalacje do recyklingu odpadów"
186	DSS Recykling Sp. z o.o.	Załącznik I – tabela 32, wiersz 93, str. 86	W tabeli 32 z harmonogramem realizacji inwestycji wraz z kosztami w wierszu 93 w kolumnie 3 wpisano „modernizacja” Instalacji do odzysku stłuczki szklanej a powinno być „rozbudowa”	DSS Recykling Sp. z o.o. będzie prowadził rozbudowę istniejącej instalacji do odzysku stłuczki szklanej o dwie nowe linie technologiczne: ; 1. linię do odzysku stłuczki szklanej opakowaniowej ; 2. linię do odzysku stłuczki szklanej płaskiej	tak	
187	RYDTRANS Spółka /o. o. z siedzibą w Rydułtowach	PI	proszę o ujęcie naszej inwestycji w Planie Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. termin uruchomienia instalacji: 2017/2018 rok, nie przekroczy wartości 6024 Mg/rok Kody odpadów przyjmowanych: 02 01 04, 07 02 13, 12 01 05, 15 01 02, 16 01 19, 17 02 03, 19 12 04, 20 01 39.	Chcąc wykorzystać potencjał istniejącej nieruchomości w Rydułtowach w rejonie ul. Raciborskiej, złożony został wniosek o decyzję o Środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja przetwarzania odpadów występujących w postaci tworzyw sztucznych PE i PP -lokalizacja: Rydułtowy. w rejonie ul. Raciborskiej, działki o nr ewidencyjnym: 505/35 i 508/36 obręb: Rydułtowy Dolne k.m. 6”.; W wyniku przetwarzania odpadów wytwarzany będzie produkt - regranulat, który będzie sprzedawany przedsiębiorstwom wykorzystującym regranulat do procesów produkcyjnych.	tak	
188	ArcelorMittal Dąbrowa Górnicza	dokument główny	prosimy o uwzględnienie w w/w dokumencie planowaną budowę „Pierwszej kwatery składowiska odpadów hutniczych na terenie po	Lokalizacja: ul. Koksownicza 8, Dąbrowa Górnicza,; Szacowany koszt wykonania inwestycji: około 6,2 mln zł,; Zdolność przyjmowania odpadów na składowisko wynosi: 300 Mg/dobę; Nominalna	nie	Planowane przedsięwzięcie zostało zgłoszone dopiero w okresie konsultacji

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			rozbiórce zwałowiska odpadów hutniczych Lipówka"	pojemność składowiska: 98,2 tys. m3 (166,9 tys. Mg); Średnioroczna ilość odpadów do składowania: 23,5 - 27,9 tys. m3 (40 tys. Mg - 47,5 tys. Mg); Średnia dobowa ilość odpadów do składowania: 94-111,6 m3 (160- 190 Mg); Rzędna składowania odpadów: OK 336 m npm.; Powierzchnia dna składowania: 0,9 ha; Powierzchnia dna sektora nr 1: 0,5 ha; Powierzchnia dna sektora nr 2: 0,1 ha; Objętość składowanych odpadów: 98,2 tys. m3; Objętość składowanych odpadów- sektor nr 1: 80,5 tys. m3; Objętość składowanych odpadów- sektor nr 2: 17,7 tys. m3;		projektu Pgowś2022. W związku z tym nie było uwzględnione w "Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022", podlegającej zaopiniowaniu przez właściwe organy. Dlatego na tym etapie brak jest możliwości uwzględnienia planowanej inwestycji w dokumencie.
189	PPHU Komart Sp. z o.o. w Knurowie	dok.gł. tab. 8.2-2	dopisać : Składowisko odpadów z instalacji TPOK i innych odpadów niebezpiecznych; Szybowa 44, 44-193 Knurów; PPHU KOMART....., kod 19 01 11* i inne;; 10.000.000 zł, środki własne oraz publiczne, 2018r.; 1 mln m3.		tak	
190	PPHU Komart Sp. z o.o. w Knurowie	PI tab. 32 poz. 66	W rubryce dotyczącej całkowitych kosztów inwestycyjnych kwotę 2 mln zł wnioskujemy o zmianę na kwotę wnioskowane 5 mln zł.		tak	
191	ALBA Południe Polska	Plan Inwestycyjny ; projekt PGOWŚ 2016-2022	Tabela 28 poz.6, kol. 11-20 ; Wniosek: Wnioskujemy o ujęcie w tabeli maksymalnych mocy planowanej i realizowanej instalacji ITPOK w Zabrze, tj. wpisanie w kol. 11-20 ilości na poziomie 250.000 [Mg/rok	Uzasadnienie; Analizując zapisy zatwierdzonego w sierpniu Krajowego Planu Gospodarki Odpadami oraz projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 zauważamy, że trakcja energetyczna pochodząca z odpadów komunalnych (poza stałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji FORTUM Zabrze wpisanej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>odpadów komunalnych) o kodach odpadów 191212 oraz 191210 podlega pełnemu ograniczeniu do terenu województwa oraz pełnej reglamentacji z podziałem na instalacje do termicznego przekształcania odpadów (jako 30% strumienia wytwarzanych odpadów). Tymczasem dwie instalacje do termicznego przekształcania odpadów, które zostały ujęte już w obecnie obowiązującym planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego nie zostały zrealizowane i nie są w trakcie budowy. Z informacji prasowych oraz informacji przekazanych przez przedstawiciela Fortum na spotkaniu konsultacyjnym, które odbyło się w dniu 18.11.2016 w Katowicach wynika, że w chwili obecnej jedynie jedna instalacja ujęta w Planie znajduje się w fazie budowy, tj. Elektrociepłownia w Zabrze, która będzie spalała 250 tys. ton paliwa alternatywnego. Natomiast w projekcie PGOWŚ 2016-2022 jej przepustowość wynosi jedynie 90 tys. ton na rok. Pozostałe ujęte w planie inwestycyjnym projekty w większości nie posiadają nawet decyzji środowiskowych co stawia realizację takich projektów pod dużym znakiem zapytania. ; W sytuacji, kiedy obowiązuje zakaz składowania frakcji energetycznej o kaloryczności <6MJ oraz kiedy nie powstaną większość z planowanych ITPOK. a te, które powstaną będą miały ograniczone moce przerobowe, na rynku nie będzie możliwości zgodnego z prawem zagospodarowania odpadów o kodzie 191212 oraz 191210 (paliwo alternatywne) przez instalacje, które taki odpad wytwarzają. W związku z powyższym planowana ITPOK w Zabrze, jako jedyna już realizowana inwestycja, posiadająca wszelkie niezbędne decyzje administracyjne powinna zostać ujęta w planie z maksymalnymi ilościami.</p>		do projektu Planu..

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
192	Makpol Recykling	cały Projekt Planu	Po analizie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami oraz projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 nasuwają się wątpliwości, dotyczące ograniczenia obrotu frakcją energetyczną pochodzącą z odpadów komunalnych, czyli pozostałością z sortowania odpadów komunalnych i pozostałością z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych do terenu województwa. Dotyczy to zarówno odpadów o kodzie 191212 jak i 191210, który w naszej działalności ma zastosowanie jako paliwo alternatywne dla cementowni, położonych poza województwem śląskim. ; Drugą wątpliwością jest fakt ograniczenia przepustowości instalacji Elektrociepłowni w Zabrzu jedynie w zakresie 90.000 ton. Jak wynika z informacji prasowych, będzie ona spalała 250.000 ton paliwa alternatywnego rocznie. Nasza firma jest jednym z kilku dostawców paliwa alternatywnego do tej instalacji, a zakontraktowany wolumen niemalże pokrywa przepustowość ujętą w projekcie WPGO. Można przypuszczać, że uwzględniając powszechną dywersyfikację dostaw instalacja zredukuje znacząco wolumeny paliwa od poszczególnych dostawców, co bezpośrednio zaważy na kondycji i planach rozwojowych naszej spółki.		nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji FORTUM Zabrze wpisanej do projektu Planu..

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>Dodatkową wątpliwość budzi kwestia realności realizacji instalacji, ujętych w planie inwestycyjnym. Dwie z tych instalacji znajdowały się już w obecnie obowiązującym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, jednak brak jest jakichkolwiek informacji na temat ich faktycznej realizacji. Zdecydowana większość ujętych w planie inwestycyjnym projektów nie posiada nawet decyzji środowiskowych co stawia realizację takich projektów pod dużym znakiem zapytania.</p> <p>Reasumując, obowiązujący zakaz składowania frakcji energetycznej o kaloryczności poniżej 6MJ/kg oraz powyższe ograniczenia i przewidywany brak w najbliższych latach faktycznie zrealizowanych instalacji o odpowiedniej przepustowości do spalania paliw alternatywnych (191212 i 191210) może w naszej ocenie spowodować drastyczne utrudnienia w działalności firm zajmujących się gospodarką odpadami oraz stawiają pod znakiem zapytania realizację założeń WPGO.</p>			
193	SITA STAROL Sp. z o.o. w Chorzowie	Dok. gł. / ZAŁ. II,	<p>Uwaga nr 1 - Dokument główny/Załącznik II ; W opiniowanym projekcie Planu wskazano, że: 1) „W woj. śląskim nie będą funkcjonowały instalacje o statusie instalacji zastępczej –funkcję instalacji zastępczych, pełnić będą - wzajemnie względem siebie - poszczególne instalacje regionalne (wyjątek stanowi</p>		nie	Przereferowano treść cytowanego akapitu uszczegóławiając jego zapis. Przeprowadzona analiza braków i potrzeb oraz prognoza dotycząca zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			instalacja do przetwarzania OZiB Zakładu Usług Komunalnych w Mikołowie zlokalizowana w Regionie III posiadająca niewystarczającą przepustowość wymaganą dla RIPOK)" (s. 147 projektu). ; 2) „W woj. śląskim nie będą funkcjonowały instalacje o statusie instalacji zastępczej – funkcję instalacji zastępczych, pełnić będą - wzajemnie względem siebie - poszczególne instalacje regionalne" (s. 220 projektu). W konsekwencji w Załączniku II brak jest podziału na instalacje regionalne i zastępcze, który funkcjonował np. w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014". Tym samym, projekt Planu jest sprzeczny z literalną treścią ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r., która w art. 35 określa obligatoryjne i fakultatywne elementy planu gospodarki odpadami. W szczególności art. 35 ust. 4 pkt 2) wskazuje, że wojewódzki plan gospodarki odpadami obligatoryjnie zawiera wskazanie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi oraz instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów, w przypadku gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn oraz do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów			sporządzona została z uwzględnieniem sprawozdań gmin przekazywanych do Marszałka Województwa, z których wynika rosnąca ogólna ilość odpadów komunalnych lecz malejący strumień zmieszanych odpadów komunalnych, które powinny być kierowane do RIPOK-MBP. ; Załącznik II obejmuje wykaz instalacji w zakresie sektora gospodarczego i nie wyszczególnia RIPOK ani instalacji zastępczych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			komunalnych. Oznacza to, że nawet pomimo uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, nadal konieczne jest przewidzenie instalacji zastępczych, na wypadek gdyby inne instalacje uległy awarii lub z innych przyczyn nie mogły przyjmować odpadów. ; Niezależnie od uwag o charakterze natury legalnej, wskazuję na fakt, iż łączna suma mocy przerobowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych dla regionu II wynosi 506 750 Mg w części mechanicznej i 272 700 Mg w części biologicznej (strona 159). Z kolei zgodnie z danymi dotyczącymi ilości odebranych i zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w 2014 roku dla regionu II, wielkość ta została ustalona na poziomie 491 463 Mg. Są to faktyczne, rzeczywiste dane wynikające z ewidencji odpadów. Z porównania powyższych danych (mocy przerobowych i zapotrzebowania w regionie II) wynika, że nadwyżka mocy przerobowych instalacji MBP będących RIPOK wynosi zaledwie 15 287 Mg. Wielkość ta jest o wiele niższa, niż najniższa moc przerobowa najmniejszej instalacji RIPOK MBP ujętej w Planie. W sytuacji poważnej awarii lub utraty uprawnień do prowadzenia którejkolwiek instalacji RIPOK-MBP, łączne moce przerobowe pozostałych instalacji RIPOK-MBP nie			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			zapewnią zagospodarowania całości wytworzonych odpadów. W tym zakresie należy także uwzględnić fakt, iż żadna instalacja w praktyce nie osiąga wydajność 100%-owej tj. wskazanej w posiadanych przez nią decyzjach. ; Niestuszne jest założenie projektodawcy, iż nadwyżka mocy przerobowych nad zapotrzebowaniem dla zmieszanych odpadów komunalnych w regionie II wynosi 46 918 Mg (strona 180). W tym zakresie projektodawca oparł się wyłącznie na prognozach, a nie na rzeczywistych, udokumentowanych danych. Sam projektodawca zauważa, iż: „prognoza wytwarzania odpadów komunalnych w dłuższym horyzoncie czasowym jest zadaniem trudnym, ponieważ uwzględnienie wszystkich czynników obarczone może być dużym ryzykiem błędu" (strona 97). W tym aspekcie zastanawiające jest to, iż pomimo świadomości dużego ryzyka co do szacowania ilości odpadów, które zostaną wytworzone w przyszłych latach projektodawca nie przewidział konieczności wyznaczenia dodatkowych instalacji, które stanowiłyby zabezpieczenie dla systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Uwaga ta jest jak najbardziej aktualna nawet w sytuacji, gdyby prognozy projektodawcy potwierdziły się w praktyce. W świetle powyższego istnieje wysokie ryzyko, iż			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			dojdzie to sytuacji, w której zaistnieje konieczność przekazania zmieszanych odpadów komunalnych do zagospodarowania poza regionem co pozostaje w oczywistej sprzeczności z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach. W przypadku zaś pozostawiania odpadów w regionie bez możliwości ich zagospodarowania zaistnieje poważne ryzyko epidemiologiczne zagrażające życiu i zdrowiu ludzi. Plany gospodarki odpadami są tworzone m.in. po to, aby zapobiegać takim właśnie sytuacjom. Ww. argumentacja, zakres i stopień prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych ryzyk, konieczne jest uwzględnienie w Planie kolejnej instalacji RIPOK-MBP. Dodatkowo będzie to również wpływało pozytywnie na konkurencję na rynku zagospodarowania odpadów co przełoży się bezpośrednio na korzyści dla mieszkańców.			
194	SITA STAROL Sp. z o.o. w Chorzowie	Dok. gł. / ZAŁ. II,	Uwaga nr 2 - Dokument główny/Załącznik II ; Zasada przyjęta przez projektodawcę Planu, a zakładająca, że regionalna instalacja gospodarki odpadami może być jednocześnie instalacją zastępczą dla instalacji z innego regionu, jest niezgodna z brzmieniem ustawy o odpadach i naczelnymi zasadami wykładni (zakaz wykładni synonimicznej). Pojęcie regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów		nie	Przepisy ustawy o odpadach dopuszczają możliwość wyznaczenia instalacji przewidzianej do zastępczej obsługi regionu gospodarki odpadami komunalnymi, poza obszarem regionu gospodarki odpadami komunalnymi, na którym odpady te zostały wytworzone (art.. 20 ust.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			komunalnych jest zdefiniowane w art. 35 ust. 6 ustawy. Zgodnie z tą definicją, regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych jest zakład zagospodarowania odpadów, o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkanego co najmniej przez 120 tys. mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, w tym wykorzystujący nowe dostępne technologie przetwarzania odpadów lub zapewniający warunki określone w ustawie. Instalacja zastępcza, jak już wskazano w uwadze nr 1, zdefiniowana została jako „instalacja przewidziana do zastępczej obsługi tych regionów, w przypadku gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn oraz do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych”. Już samo zestawienie tych dwóch pojęć i zastosowanie wykładni literalnej wskazuje, że mają one różne zakresy znaczeniowe. W połączeniu z treścią art. 35 ust. 4 pkt. 2) ustawy o odpadach wydaje się oczywiste, że ustawodawca celowo			9 ustawy o odpadach), jednakże projekt Planu nie przewiduje takiego rozwiązania. Pełnienie przez RIPOK-MBP zarówno funkcji regionalnej jak i zastępczej nie powoduje kolizji tych dwóch funkcji. Instalacja pełni funkcję zastępczą zawsze jedynie czasowo. Poza tym brak jest ekonomicznego uzasadnienia utrzymywania "w pełnej gotowości" instalacji zastępczej spełniającej wymagania dot. RIPOK (najpóźniej od dnia 1 lipca 2018 r.) i nie przyjmującej "na co dzień" odpadów do przetwarzania.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			rozróżnić pojęcie regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych od instalacji do zastępczej obsługi regionu. W dyrektywach wykładni występuje domniemanie różnorodności różnokształtnych wyrażen tekstualnych prawnego (zakaz wykładni synonimicznej; por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 listopada 1998 r., I SA/Gd 89/97, Lex nr 37631). Tym samym projektodawca Planu błędnie przyjął, że dana instalacja może być jednocześnie regionalną instalacją przetwarzania odpadów komunalnych oraz instalacją do zastępczej obsługi regionu, i umieszczenie takiej instalacji w wojewódzkim planie gospodarki odpadami wypełnia wymogi określone w art. 35 ustawy o odpadach. Taka wykładnia omawianych pojęć jest sprzeczna także z wykładnią celowościową - instalacje do zastępczej obsługi regionów służyć mają w szczególności na wypadek awarii lub „innych zdarzeń”, co z założenia wskazuje, że mają to być instalacje zastępcze z definicji, a nie pełniące dwie, mogące ze sobą kolidować, funkcje (przecież obowiązek odbierania odpadów po stronie RIPOK może kolidować z pełnieniem funkcji na wypadek awarii lub innych zdarzeń, w wyniku których inna RIPOK nie może przyjąć odpadów			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			w koniecznej wysokości, lub nie może przyjąć ich w ogóle). Taka konstrukcja Planu powoduje zagrożenie dla zrealizowania celu ustawy o odpadach, tj. ochrona środowiska, życia i zdrowia ludzi oraz zapobieganie i zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko oraz zdrowie ludzi wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi oraz ograniczanie ogólnych skutków użytkowania zasobów i poprawianie efektywności takiego użytkowania. Analogiczna argumentacja dotyczy powtórzenia definicji instalacji zastępczej w art. 38 ust. 2 pkt 2) ustawy o odpadach.			
195	SITA STAROL Sp. z o.o. w Chorzowie	Dok. gł. / ZAŁ. II,	Uwaga nr 3 - Dokument główny/Załącznik II ; Kolejna uwaga do planu dotyczy również jego niezgodności z ustawą o odpadach. Zgodnie z art. 37 ust. 1, plany gospodarki odpadami podlegają aktualizacji nie rzadziej niż co 6 lat. Wykładnia językowa pojęcia „aktualizacja” nie pozwala rozumieć aktualizacji planu jako ustalenie go całkowicie od nowa, z pełnym pominięciem dotychczasowej jego treści - a to w niniejszym projekcie uczynił projektodawca. Plan bowiem nie uwzględnia zupełnie wielu instalacji (częściowo regionalnych, ale w większości zastępczych), jakie zostały przewidziane w „Planie gospodarki odpadami dla		nie	Projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” został sporządzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa krajowego. Uchwała w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 wraz z późn. zm. nie wyszczególnia wśród RIPOK instalacji Sita Starol sp. z .o.o. Opisywane kwestie dotyczące instalacji Spółki nie mogą stanowić

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>województwa śląskiego 2014". Co więcej, Plan pomija także instalacje, które były planowanymi RIPOK w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014", a ich budowa została ukończona jeszcze przed zamierzoną aktualizacją tego planu, tak jak w przypadku np. instalacji będącej własnością SITA STAROL sp. z o.o. Gdyby ustawodawca zakładał, że w ramach aktualizacji planu występuje zupełna dowolność kształtowania jego treści po stronie organu, nie nadawałby czynności przyjęcia planu formy uchwały, zaskarżalnej do sądu administracyjnego (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 marca 2015 r., sygn. akt II SA/Kr 46/15). Analogicznie, nie umożliwiałby także kontroli sądowej uchwały w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Projektodawca Planu uzurpuje dla Sejmiku Województwa Śląskiego uprawnienie do dowolnego kształtowania jego treści, podczas gdy takie działanie naruszałoby zarówno ustawę o odpadach jak i naruszało interes prawny podmiotów, których status pogorszył się w wyniku aktualizacji planu. Każda aktualizacja planu powinna uwzględniać jego dotychczasową treść, a także następować z poszanowaniem praw podmiotów, których plan i uchwała w</p>			<p>podstawy do braku aktualizacji Planu, wynikającej z ustawowego obowiązku. Brak jest też uzasadnienia dla wnioskowanego odniesienia się w projekcie Planu do podnoszonych kwestii, gdyż zakres merytoryczny Planu został szczegółowo określony w przepisach krajowych.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>sprawie jego wykonania dotyczy, a nie być dowolnym, nieuzasadnionym działaniem organu planującego. Zmiany poczynione w planie bezpośrednio godzą w prawa i obowiązki SITA STAROL sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie i są sprzeczne z zasadą ochrony praw nabytych. Instalacja SITA STAROL sp. z o.o. była instalacją planowaną w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, a jej budowa została ukończona jeszcze w 2013 r. W dniu 10 grudnia 2013 roku SITA STAROL sp. z o.o. złożyła wniosek o uwzględnienie zarządzanej przez nią instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, położonej w Chorzowie przy ul. Kluczborskiej 29, w wykazie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych dla Regionu II w województwie śląskim. Złożenie wniosku poprzedzało przeprowadzenie szeregu działań, wymaganych dla uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych (zezwoleń/pozwoleń, w tym pozwolenia zintegrowanego), umożliwiających uzyskanie ww. statusu instalacji regionalnej (w załączeniu przedstawiono wykaz tych działań). Po złożeniu ww. wniosku nastąpiły kolejne zdarzenia, które potwierdziły zgodność instalacji z</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>wymogami przepisów prawa. Wszystkie te działania zakończyły się pomyślnie, tj. wobec skarżącej wydane zostały stosowne decyzje administracyjne, a kontrole przeprowadzone przez właściwe organy, w tym przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach potwierdziły zgodność instalacji z wymaganiami ochrony środowiska i przepisów prawa. Do dnia dzisiejszego, pomimo spełnienia przez instalację SITA STAROL sp. z o.o. wszystkich wymogów określonych prawem, instalacja ta nie została przez Sejmik Województwa Śląskiego wpisana jako regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w Regionie II. Strony w okresie prawie 3 lat wymieniły liczną korespondencję. SITA STAROL sp. z o.o. wezwała organ do usunięcia naruszeń, a potem zaskarżyła uchwałę nr IV/50/6/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 (dalej także „Uchwała”). W uchwale tej, pierwszej podjętej po złożeniu przez SITA STAROL sp. z o.o. wniosku o wpis jej instalacji w wykazie, organ wpisał instalację skarżącej jako „zastępczą” instalację</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>do produkcji paliw alternatywnych, a nie wpisał jej jako instalacji „regionalnej”. Organ poinformował, że podstawą do nieuwjęcia przedmiotowej instalacji w projektowanym wykazie instalacji regionalnych były ogólne wątpliwości co do spełnienia wymogów Rozporządzenia w sprawie MBP przez instalacje, które w części biologicznego przetwarzania odpadów korzystają z technologii tunelów/rękawów foliowych.</p> <p>Następnie, na podstawie art. 90 ust. 1 u.s.w., wniesiona została skarga na Uchwałę. Wyrokiem z dnia 9 lutego 2015 r. (sygn. II SA/GI 1269/14) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził nieważność uchwały w całości. Od powyższego wyroku skargę kasacyjną złożył organ. Na skutek skargi kasacyjnej, Naczelny Sąd Administracyjny, wyrokiem z dnia 24 maja 2016 r. (sygn. II OSK 1481/15) uchylił zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach i oddalił skargę. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał jednoznacznie (str. 13 wyroku) że „z woli ustawodawcy (...) pozbawia przedsiębiorców tego typu instalacje środków ochrony prawnej o charakterze procesowym, które przewidziane są w ogólnej procedurze administracyjnej ...(...)” oraz „Sąd administracyjny - bez odpowiedniej</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ingerencji ustawodawcy -nie może przyznawać sobie normy kompetencyjnej w sytuacji prawnej i faktycznej tzw. bezczynności prawotwórczej sejmiku województwa ...(...)". Sąd także zwrócił uwagę na fakt, że brak w obecnych przepisach możliwości badania technologii instalacji przez biegłego w sytuacjach spornych, a sądy administracyjne nie mogą dokonywać takiej oceny. W powyżej opisanym procesie organ twierdził konsekwentnie, że sprawa instalacji SITA STAROL sp. z o.o. nie została jeszcze rozstrzygnięta, a w projekcie Planu zupełnie nie odniesiono się do tej sprawy. W konsekwencji należy uznać, że aktualizacja wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, dokonana przed ostatecznym rozstrzygnięciem sprawy jednej z instalacji przewidzianych w tym planie, stanowi obejście (jak i naruszenie) bezwzględnie obowiązujących przepisów oraz rażące naruszenie praw SITA STAROL sp. z o.o. Jest tak szczególnie z uwagi na fakt, że SITA STAROL sp. z o.o. spełniła wszystkie wymogi obowiązującego prawa i wykonała założenia przewidziane dla niej w wojewódzkim planie, a to organ „wstrzymał” się z rozstrzygnięciem tej sprawy, a teraz dokonuje aktualizacji, w której instalacja będąca własnością SITA STAROL sp. z o.o. ani nie została			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			regionalną instalacją przetwarzania odpadów komunalnych, ani nie pozostawiono jest nawet w roli planowanej instalacji tego rodzaju. Jak wskazano powyżej, aktualizacja wojewódzkich planów nie stanowi przesłanki do dowolnego przerobienia planu, bez zważania na poprzednią jego treść oraz prawa i obowiązki podmiotów, których dotyczy plan oraz uchwały w sprawie jego wykonania. Obecna treść projektu Planu narusza nabyte prawa SITA STAROL sp. z o.o. jak i jest wprost sprzeczna z przepisami obowiązującego prawa. Wszystkie te naruszenia, w przypadku ich dokonania i uchwalenia Planu w projektowanej treści, staną się podstawą do roszczeń odszkodowawczych SITA STAROL sp. z o.o.			
196	SITA STAROL Sp. z o.o. w Chorzowie	Dok. gł. / ZAŁ. II,	Uwaga nr 4 - Dokument główny/Załącznik II ; Projektowany Plan jest również niezgodny z ustawą o odpadach w części, w jakiej narusza bezzasadnie art. 38a tej ustawy i pozbawia uprawnień podmioty wcześniej przewidziane w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, a nieuwzględnione w aktualizacji, które posiadają instalacje przeznaczone do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczone do składowania pozostałości z sortowania odpadów		nie	Z analizy braków i potrzeb przeprowadzonej w ramach sporządzenia projektu Pgowś2022 wynika, że moce przerobowe zrealizowanych dotychczas RIPOK-MBP są wystarczające do zagospodarowania wytwarzanych na terenie województwa zmieszanych odpadów komunalnych. Stąd też, zgodnie z założeniami

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Takie podmioty, zgodnie z treścią art. 38a ustawy, nie będą mogły uzyskać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, pomimo, iż w okresie obowiązywania „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” posiadały takie uprawnienia. Takie działanie projektodawcy i organu planującego musi być należycie uzasadnione i nie może mieć cech dowolności, a tak stało się w niniejszej sprawie.			Kpgo2022, przyjęto brak potrzeby planowania rozbudowy i budowy nowych instalacji tego typu. Przeprowadzona analiza wskazała niedobór w mocach przerobowych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, dlatego Plan uwzględnia konieczność budowy tego typu instalacji. W zakresie składowisk dopuszczono wyłącznie rozbudowę istniejących obiektów zlokalizowanych przy instalacjach RIPOK-MBP na podstawie posiadanych przez podmioty pozwoleń na budowę.
197	SITA STAROL Sp. z o.o. w Chorzowie	Dok. gł. / ZAŁ. I,	Uwaga nr 5 - Dokument główny/Załącznik I ; Projektodawca w tabeli nr 28 w Załączniku I wskazał 8 planowanych nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Łączna prognozowana masa odpadów komunalnych planowana do przetworzenia została wskazana jako 100.000,00 Mg/rok w 2018 r., a		nie	Łączna moc przerobowa planowanych ITPO uwzględnionych w tab. 28 zał. I nie przekracza w roku 2020 30% prognozowanej masy wytwarzanych odpadów komunalnych w woj. śląskim i jest zgodna z zapisami Kpgo2022. Masa odpadów resztkowych możliwa do

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>497.000,00 Mg/rok w 2020 r. i 2020 r. Projekt Planu przewiduje zdecydowany nadmiar instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, a jego przyjęcie może spowodować przekroczenie dopuszczalnego, 30-proc. poziomu ilości przekształcania termicznie odpadów komunalnych. Znacząco obniżono także wielkość instalacji termicznych w stosunku do złożonych przez inwestorów wniosków. Opłacalność wielu małych instalacji w porównaniu z kilkoma większymi jest zdecydowanie niższa - natomiast niższa opłacalność spowoduje końcowo ponoszenie większych kosztów przez mieszkańców województwa. Tak wysoka ilość odpadów przetwarzanych termicznie jest także sprzeczna z podstawowymi zasadami ochrony środowiska - może ona bowiem znacząco zagrozić wyższym poziomom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, które to powinny być celem nadrzędnym przy gospodarce odpadami. Zgodnie z art. 5 Konstytucji RP, Rzeczypospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Natomiast zgodnie z art. 8 prawa ochrony środowiska, polityki, strategię, plany lub programy dotyczące w szczególności gospodarki odpadami wykorzystywania terenu</p>			energetycznego odzysku została oszacowana z uwzględnieniem wymaganych poziomów recyklingu odpadów komunalnych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. W chwili obecnej projekt Planu w zakresie objętym niniejszą uwagą jest sprzeczny zarówno z zasadami ochrony środowiska, jak i zasadami efektywnego i ekonomicznego planowania inwestycji.			
198	Radni Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój: Józef Brudek, Mirosław Wize, Zygmunt Tomczyk, Małgorzata Paszek, Tadeusz Lazarek, Ewelina Sowa-Mrzyk, Paweł Kanik, Norbert Czernecki, Izabela Ogierman, Zygmunt Furczyk ; oraz mieszkańcy Goczałkowic-Zdrój: M.S., M.M., A.B.	Załącznik I, ; rozdział IIA, ; str.54, tab.12, ; Lp. nr 14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Działając imieniem własnym, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji została podana na podstawie posiadanych decyzji i nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w decyzji. Wartość 23000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. Wskazać należy, iż planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego : art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody , powietrza, gleby, roślin i zwierząt. art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać</p>		inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu przedsięwzięcia.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i przyrodniczym. Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca 2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie, dlaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. - Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. - W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczoności obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.</p>		
199	Radni Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój: Józef Brudek, Mirosław Wize, Zygmunt Tomczyk, Małgorzata Paszek, Tadeusz Lazarek, Ewelina Sowa-Mrzyk, Paweł Kanik, Norbert Czernecki, Izabela Ogierman, Zygmunt Furczyk ; oraz mieszkańcy Goczałkowic-Zdrój: M.S., M.M., A.B.	Dokument główny, rozdział 8, str. 199, tab. 8.2-4, Lp. 5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	<p>Jednocześnie wnioskujemy także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na 2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Skala, wskazana w ankiecie oraz lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań</p>	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				jednorodzinnych i bloków jest niedopuszczalna.		
200	Mieszkanki Pszczyny: A.P., A.G.	Załącznik I, rozdział IIA, str.54,tab.I2, Lp. nr 14	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do rozbudowy/modernizacji pn Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych położonej w Łące 43-241 ul. Cieszyńska 35	Działając imieniem własnym, na podstawie art. 39 oraz art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 zgłaszam następujące uwagi i wnioski: ; W pierwszej kolejności należy wskazać, iż WPGO wydaje się być zbiorem jedynie danych statystycznych i ogólnikowych haseł, które nie są poparte pogłębioną analizą rzeczywistych potrzeb oraz koniecznych inwestycji i co najmniej w części nie przystają do załączonego planu inwestycyjnego. Przede wszystkim podkreślenia wymaga fakt, iż jak wskazano w treści opracowanego projektu aktualnie zainstalowana wydajność instalacji do sortowania (doczyszczania) selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych w woj. śląskim wynosi 1 313 450 Mg/rok. Jest to wystarczająca przepustowość dla spełnienia funkcji podczyszczania selektywnie zebranych odpadów. Stąd brak podstaw do uwzględnienia w planie budowy nowych sortowni odpadów, (s. 10 Załącznik I do Projektu pt. Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi), należy zatem również uznać, iż nie ma potrzeby zwiększania mocy przerobowych takich obiektów. Jednocześnie nie podano powodów, dla których nie przewidziano ani nie rozważono nawet wykreślenia z planu części istniejących już sortowni, w świetle prognozy zbędnych, a będących szczególnie uciążliwymi dla środowiska, w szczególności ludności, których lokalizacja nie budzi sprzeciw mieszkańców. Wskazać należy, iż	nie	Brak podstaw prawnych do wykreślenia. Podmiot prowadzący instalację posiada wymagane decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów w ilościach w nich określonych. Moc przerobowa instalacji została podana na podstawie posiadanych decyzji i nie będzie ulegała zmianie w stosunku do określonej w decyzji. Wartość 23000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni. Plan nie jest dokumentem, w którym określa się szczegółowe działania każdej inwestycji przewidzianej do budowy i rozbudowy. Informacje takie wynikać będą z projektu przedsięwzięcia.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>planowana modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania, zlokalizowanej w Łące, gm. Pszczyna, ul. Cieszyńska 35, bez wskazania kierunku oraz rodzaju modernizacji rodzi poważne wątpliwości mieszkańców, zwłaszcza w świetle informacji, iż przetwarzana obecnie ilość odpadów to 23.000, zaś prognozowana moc przerobowa ma wynosić 30.000, co stanowi o faktycznym znacznym i bezpodstawnym zwiększeniu mocy przerobowych ponad rzeczywiste zapotrzebowanie. Ponadto Stowarzyszenie Dla Ziemi Pszczyńskiej analizując dogłębnie przebieg całego procesu inwestycyjnego, dotyczącego przyznania statusu instalacji zastępczej „Sortowni odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnego zbierania” zlokalizowanej w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35 zapisanej WPGO 2014 (tabela 93, Lp.4 –) sygnalizowało już w 2015 r., że naruszone zostały zasady ogólne gospodarki odpadami ustawy z dnia 14.XII. 2012 r. a mianowicie : - w zakresie życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego : art. 16.1 który mówi: gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować zagrożenia dla wody , powietrza, gleby, roślin i zwierząt. art. 16.2 który mówi: nie może powodować uciążliwości przez hałas i zapachy art. 16.3 który mówi: nie może wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu kulturowym i przyrodniczym. Funkcjonowanie samej instalacji zastępczej pozostawia wiele do życzenia w świetle obowiązujących przepisów jak i projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 24 lipca</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>2015 roku skierowanego do podpisu Ministra Środowiska, które co prawda nie weszło w życie, jednak biorąc pod uwagę restrykcyjne normy dotyczące odpadów i ich przetwarzania określone w prawie unijnym, wyższe niż obecnie standardy techniczne w podobnym kształcie będą musiały zostać uregulowane, w związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z planu na lata 2016-2022 przedmiotowej instalacji. W opinii Stowarzyszenia w/w sortownia nie posiada stosownych zezwoleń na sortowanie odpadów mokrych tzw. komunalnych. W/w sortownia procesy technologiczne prowadzi pod tzw. chmurką umożliwiając oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady. Brak obiektów zamkniętych do rozładunku, załadunku oraz przechowywania (zarówno odpadów komunalnych jak i sortowanych) powoduje duże uciążliwości zapachowe, emisję pyłów do powietrza. Brak jest także dokładnego uzasadnienia w projekcie, dlaczego prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia po rozbudowie/ modernizacji [Mg/rok] dla sortowni w ramach Regionu III w jednym przypadku nie zmienia się wcale w innych zaś drastycznie wzrasta. - Sortownie odpadów z selektywnego zbierania w Łące, ul Cieszyńska 35, jako instalację zastępczą, zlokalizowano jedynie tymczasowo, w środku miasta, w sąsiedztwie dużego osiedla domów jednorodzinnych Kolonia Jasna w Pszczynie oraz intensywnie rozbudowującego się osiedla w Łące. Osiedla zamieszkuje ok. 6000 mieszkańców a najbliższe położone budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 150-200 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje od lat duże gospodarstwo ogrodnicze prowadzące ekologiczną uprawę warzyw. W</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				odległości ok 50 m znajdują się 4 studnie głębinowe zaopatrujące w wodę ludność nie tylko Pszczyny, ale i województwa. - W świetle powyższego zasadnym jest rozważenie całkowitego wykreślenia rzeczoności obiektu z WPGO lub znaczącego zmniejszenia strumienia odpadów, które tam trafiają tj. ograniczenia dopuszczalnej masy przerobowej.		
201	Mieszkanki Pszczyny: A.P., A.G.	Dokument główny, rozdział 8, str. 199, tab. 8.2-4, Lp. 5	Wykreślenie z planu inwestycji planowanej do budowy pn „Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych” ul. Sznelowiec 2, 44-200 Pszczyna	Jednocześnie wnioskujemy także, iż z planu powinna zostać wykreślona budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych, której inwestorem jest spółka Eko-OilPoland z siedzibą w Pszczynie. Tabela 8.2-4 poz. 5 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji). Zupełnie niezrozumiała jest, tym bardziej w perspektywie deklarowanego terminu realizacji na 2016 r. oraz jej skali, wskazana w ankiecie lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków. Realizacja tej inwestycji jest niemożliwa z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Skala, wskazana w ankiecie oraz lokalizacja przedmiotowej inwestycji tj. w ścisłym centrum miasta, na niewielkim gruncie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych i bloków jest niedopuszczalna.	tak	
202	Tomasz Bednarek, Radny Sejmiku Województwa Śląskiego	Dokument główny i Plan inwestycyjny	Pytanie 1. Jakie są merytoryczne przyczyny lokalizacji aż 6 spalarni odpadów na terenie aglomeracji śląskiej? ; Pytanie 2. Jakie analizy przeprowadzono i na podstawie jakich dokumentów podjęto decyzje o uwzględnieniu 6 spalarni na terenie	Uwagi zgłoszone w trybie interpelacji	nie	Odpowiedź na pytanie 1.: W aglomeracji śląskiej (II Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi) powstaje połowa wytwarzanych odpadów komunalnych w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>aglomeracji śląskiej?, (proszę o przekazanie wszystkich dokumentów źródłowych stanowiących podstawę do podjęcia w/w decyzji). ; Pytanie 3. Na jakiej podstawie podjęto decyzję o przydzielonych wielkościach mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji skoro wnioski inwestorów przewidywały budowę instalacji o większych wydajnościach? Na podstawie jakich kryteriów merytorycznych dokonano obniżenia wnioskowanych limitów? ; Pytanie 4. W jaki sposób realizowana będzie „zasada samowystarczalności w regionach i zasada bliskości” wskazana w Planie jako jedna z podstawowych kompleksowego, nowoczesnego i regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w woj. śląskim, skoro 6 wskazanych w Planie spalarni planowanych na terenie aglomeracji śląskiej ma zgodnie z założeniami utylizować blisko 75% odpadów przewidzianych do utylizacji z całego województwa (367 tys. ton) mimo iż region II (aglomeracja) produkuje jedynie około 40% tych odpadów? ; Pytanie 5. W jaki sposób Zarząd Województwa zapewni spełnienie wskazanych w planie limitów odpadów dla instalacji, które posiadają już prawomocne pozwolenia na budowę wskazujące na możliwość budowy instalacji o większych niż w Planie limity mocy przerobowych?</p>			<p>województwie, przez co wskaźnik wytwarzania odpadów na mieszkańca jest najwyższy. Ponadto występująca infrastruktura (w tym dostęp do sieci ciepłowniczych) oraz możliwości lokalizacyjne dla tego typu instalacji są największe. ; Odpowiedź na pytanie 2. Analiza została przeprowadzona w oparciu o złożone przez potencjalnych inwestorów wnioski z uwzględnieniem bilansu masowego wytwarzanych w województwie odpadów i ich prognozy (arkusze kalkulacyjne Excel – aktualnie w bazach danych na serwerze wykonawcy Planu). ; Odpowiedź na pytanie 3. Wydajności instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych (ITPOK) oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych zostały dostosowane do zapisów z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						<p>2022 (Kpgo2022) tj. w taki sposób aby moc przerobowa wszystkich instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych na obszarze objętym Planem nie przekroczyła 30% ilości wytwarzanych odpadów komunalnych na tym obszarze, tj. w przypadku woj. śląskiego 497 tys Mg/rok. W przeciwnym wypadku zagrożone może być uzyskanie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów, a w konsekwencji uniemożliwienie finansowania ze środków publicznych, to jest ze środków funduszy ochrony środowiska, funduszy UE, jak i budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, ITPOK. ;</p> <p>Odpowiedź na pytanie 4. W przypadku tego rodzaju odpadów (19 12 10, 19 12 12) przeznaczonych do</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						energetycznego odzysku nie obowiązuje nakaz zagospodarowania odpadów w granicach regionów, na których zostały wytworzone. W przypadku Regionów I i III moce przerobowe zgłoszonych przez inwestorów do budowy instalacji, którzy podtrzymali taki zamiar nie dały możliwości realizacji zasady samowystarczalności i bliskości w ww. Regionach. ; Odpowiedź na pytanie 5. Moc przerobowa instalacji w Jastrzębiu Zdroju określona była w Pgowś2014 na poziomie 100 tys. Mg/rok i nie została zmieniona. Druga z instalacji ujęta w Pgowś2014 tj. w Chorzowie o wydajności 120 tys. Mg/rok została po akceptacji ze strony inwestora skorygowana do 105 tys. Mg/rok. Trzecia instalacja w Zabrze, której inwestor posiada pozwolenie na budowę i jest w trakcie realizacji przedsięwzięcia

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						- budowa energetycznego bloku wielopaliwowego tj. Fortum Silesia z Zabrze, nie była ujęta w obowiązującym Pgowś2014 i jej wydajność określona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wiążąca dla tut. organu. ; Ponadto wyjaśniamy, że założony model gospodarowania odpadami komunalnymi zachowuje swoją aktualność i nadal opiera się na selektywnym zbieraniu odpadów i ich dalszym recyklingu oraz energetycznym wykorzystaniu resztkowych odpadów komunalnych z odzyskiem energii. Przystępując do aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami zastosowano założenia aKpg2014 niedopuszczania do Planu Inwestycyjnego nowych projektów inwestycyjnych w przypadku wystąpienia nadwyżek mocy przerobowych instalacji w regionach, w stosunku do

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						<p>dostępnych mocy instalacji lub wystąpienia zagrożenia nieosiągnięcia celów normatywnych nałożonych Dyrektywami UE i przepisami krajowymi. Czego dowodem jest np. brak zgody na budowę/rozbudowę kolejnych instalacji MBP. W każdym przypadku tego typu instalacji dopuszczono wprowadzenie do Planu Inwestycyjnego projektów rozbudowy/modernizacji instalacji przetwarzania odpadów komunalnych mających na celu poprawę jakości i efektywności prowadzonych procesów, spełnienia kryteriów BAT (bez zwiększania ich mocy przerobowych). W temacie sprzeciwów mieszkańców co do lokalizacji nowych planowanych ITPOK, do Marszałka Województwa Śląskiego, Zarządu Województwa Śląskiego i Przewodniczącego Sejmiku Województwa</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						<p>Śląskiego wpłynął zbiorowy wniosek Stowarzyszenia Rudzianie Razem dotyczący sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji „Ekologicznego Centrum Odzysku Energii w Rudzie Śląskiej” znajdującej się przy Drogowej Trasie Średnicowej pomiędzy Nowym Bytomiem, Rudą Południową a Chebziem. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego byli w kontakcie telefonicznym z liderami ww. Stowarzyszenia wielokrotnie proponując spotkanie w tej sprawie z dyrektorem Wydziału. Z zaproszenia jednak nie skorzystano. W dniu 25 listopada 2016 r. wpłynęła do Marszałka Województwa Śląskiego petycja przeciwko lokalizacji spalarni śmieci w mieście Ruda Śląska. Petycję złożyło Stowarzyszenie Rudzianie Razem. Petycja w dniu 28.11.2016 r. została</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						zarejestrowana w Centralnym Rejestrze Petycji pod numerem RP-2016/015 i przekazana Wydziałowi Ochrony Środowiska celem rozpatrzenia. W przedłożonym w listopadzie do konsultacji społecznych dokumencie pt. Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2022 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – w części „Prognoza” zawarto jedną z wcześniejszych rozważanych w toku prac wersję 3 ITPOK. W ostatniej fazie przygotowania projektu Planu Zarząd Województwa Śląskiego zdecydował o uwzględnieniu 8 ITPOK, przy jednoczesnym rozdysponowaniu dla nich tego samego łącznego wolumenu odpadów komunalnych, tj. 497 000 Mg/rok. Równocześnie wyjaśniam, że z punktu widzenia wyników przeprowadzonej „Prognozy”, ilość

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						przewidywanych do budowy ITPOK nie ma wpływu na wyniki przeprowadzonej w „Prognozie” analizy. W prognozie nie oceniano każdej z instalacji osobno, gdyż szczegółowa ocena każdej inwestycji podlega procedurze oceny oddziaływania na środowisko na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Omawiana „Prognoza” ma charakter strategiczny. Kwestią istotną z punktu widzenia tego dokumentu jest sumaryczna masa odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia, a ta nie uległa zmianie. W związku z powyższym, zwiększenie liczby instalacji z 3 do 8 w projekcie Planu, nie zmienia wyników opracowanej „Prognozy”.
203	Częstochowskie Przedsiębiorstwo	PI - Tab. 13 i Tab. 23	W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 22.11.2016r. L.dz. 2933/2016/W,	Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w drugiej połowie 2015 r. rozpoczęła proces		Uwaga zgłoszona po terminie, nie podlega

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Komunalne Sp. z o.o.		dotyczącego uzupełnienia Projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 oraz do Załącznika I - Planów Inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi Zarząd Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w zakresie zadania inwestycyjnego dotyczącego zagospodarowania selektywnie zbieranej frakcji odpadów biodegradowalnych, w tym zielonych. W Projekcie PGO, w Planach Inwestycyjnych na chwilę obecną w zakresie zagospodarowania odpadów biodegradowalnych CzPK Sp. z o.o. posiada wpisaną w Tabeli 13 Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy/ modernizacji - Instalację tlenową o wydajności 15 000 Mg/rok. Prosimy o zmianę na Instalację beztlenową (fermentacji) o wydajności 30 000 Mg/rok oraz wpis inwestycji w Tabelę 23 Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów.	uzyskiwania decyzji środowiskowej na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie placu kompostowania o powierzchni 6000 m2, dedykowanego odpadom zielonym i bio o wydajności 15 000 Mg/rok. Wójt Gminy Poczesna w trakcie trwania procedury określił, iż konieczne jest sporządzenie Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko, który został przedłożony. Do dnia dzisiejszego decyzja środowiskowa nie została wydana, co spowodowane jest przede wszystkim brakiem zgody mieszkańców na budowę zaplanowanej przez Spółkę kompostowni ze względu na potencjalną, zwiększoną uciążliwość zapachową, związaną z eksploatacją przedmiotowej inwestycji. Pomimo licznych starań i konsultacji społecznych podejmowanych przez Zarząd Spółki nadal brak jest zgody mieszkańców na realizację. W związku z tym Zarząd Spółki podjął decyzję o zmianie planów inwestycyjnych w zakresie technologii przetwarzania odpadów biodegradowalnych z kompostowni przyzłomowej na biogazownię wykorzystującą technologię beztlenową tj. fermentację. Zastosowanie technologii w systemie zamkniętym, z systemem oczyszczania powietrza poprocesowego będzie z pewnością akceptowalnym dla lokalnej społeczności wariantem realizacji inwestycji. Podsumowując Zarząd Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. zwraca się z prośbą o uwzględnienie w obecnie aktualizowanym PGO wyżej opisanej zmiany.		rozpatrzeniu
Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.)						
1	RZGW w Gliwicach	całość Planu	OPINIA DYREKTORA REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W GLIWICACH: Na podstawie art. 36	UZASADNIENIE ; Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem planu w zakresie ochrony zasobów wodnych, stwierdza się, że: 1) Województwo	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz.21 z późniejszymi zmianami) oraz art. 92 ust. 3 pkt. 15 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późniejszymi zmianami). Po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” ; przedmiotowy projekt ; opiniuję pozytywnie z uwagami.	śląskie jest regionem położonym w południowej części Polski, w dorzeczu górnego biegu trzech największych polskich rzek: Wisły, Odry i Warty. Jest 14 co do wielkości powierzchni województwem w kraju i 2 pod względem liczby ludności (zamieszkuje tu ponad 4,5 mln mieszkańców) i należy do najlepiej rozwiniętych województw Polski. 2) W horyzoncie czasowym 2011-2013 na terenie województwa śląskiego zaobserwowano spadek masy wytwarzanych odpadów w sektorze gospodarczym. Nie mniej jednak nadal dominującym procesem unieszkodliwiania był proces D5 (składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany 59,21%). Na terenie województwa, wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. funkcjonowały 53 składowiska odpadów oraz dwa czynne obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, w tym: 29 czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowano odpady komunalne, 11 czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie składowano odpadów komunalnych, 7 czynnych składowisk odpadów niebezpiecznych (poza składowiskami odpadów azbestowych), 1 składowisko odpadów obojętnych, 1 składowisko odpadów niebezpiecznych, na którym składowano odpady zawierające azbest, 3 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowano odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest, 1 składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie składowano odpadów komunalnych, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest. W latach 2011-2013 kontynuowano działania na rzecz likwidacji		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>zagrożeń spowodowanych m.in. przez: składowisko odpadów niebezpiecznych „Rudna Góra” przy Zakładach Chemicznych „Organika Azot” S. A. w Jaworznie, składowisko odpadów niebezpiecznych (stare zwałowiska) Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry w Tarnowskich Górach” w likwidacji, „Doły kwasowe” na terenie LOTOS Czechowice S. A. w Czechowicach-Dziedzicach, oraz zlikwidowano całkowicie zagrożenia spowodowane przez składowisko odpadów zawierających azbest należących do Przedsiębiorstwa Materiałów Izolacji Budowlanej „Izolacja” w Ogrodzieńcu. Nie stwierdzono występowania magazynów przeterminowanych środków ochrony roślin oraz mogilników. 3) Uległ zmianie podział województwa śląskiego na Regiony Gospodarki Odpadami Komunalnymi (RGOK). W wyniku przeprowadzonej analizy zaproponowano połączenie Regionu III i Regionu IV w jeden region, w rezultacie tego województwo śląskie z dotychczasowych czterech regionów (Region I, Region II, Region III, Region IV) zostało podzielone na trzy Regiony Gospodarki Odpadami Komunalnymi (Region I, Region II, Region III). Podstawowym argumentem uzasadniającym ww. połączenie było zapewnienie odpowiednich mocy przerobowych Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) dla wszystkich gmin wchodzących w skład tych regionów. 4) Zakłada się, że planowany docelowy system gospodarowania odpadami komunalnymi powinien kłaść szczególny nacisk na selektywną zbiórkę odpadów najbliżej miejsca ich powstawania. Ograniczenie możliwości mieszania odpadów u samego źródła umożliwi pozyskanie czystych surowców wtórnych i bioodpadów oraz poddanie</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>ich recyklingowi. Dlatego też, szczególny nacisk powinien zostać położony na dalszą rozbudowę infrastruktury (wraz z rozwojem właściwego zbierania z tych miejsc) do selektywnego zbierania odpadów komunalnych. 5) W 2014. r. na terenie województwa śląskiego funkcjonowało 208 oczyszczalni ścieków, w tym 119 oczyszczalni biologicznych i 89 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów. Oczyszczalnie te obsługiwały ok. 78,8% ludności, co stanowi 3 614 221 osób. W 2014 r. w tych oczyszczalniach powstało łącznie 316,7 tys. Mg osadów ściekowych, co stanowi 62,6 tys. Mg komunalnych osadów ściekowych w przeliczeniu na suchą masę. Dominującym kierunkiem zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych było wykorzystanie: w rolnictwie, ; do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, ; do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, ; poprzez przekształcanie termiczne, ; składowanie. ; Pozostałe osady były magazynowane czasowo. ; 6) Zidentyfikowano następujące problemy w zakresie gospodarki odpadami: ; niewystarczająca liczba stacjonarnych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) do których wszyscy mieszkańcy mieliby łatwy i nieograniczony dostęp w zakresie przekazywania określonych frakcji odpadów komunalnych, ; zbyt duży udział odpadów zmieszanych w całym strumieniu wytwarzanych odpadów komunalnych, ; niewyeliminowanie nielegalnego składowania odpadów, ; zbyt duże ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych w małych i średnich przedsiębiorstwach, ; brak wystarczająco rozwiniętego systemu zbierania olejów odpadowych z małych i średnich przedsiębiorstw oraz gospodarstw domowych, ;</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				brak jednolitego systemu zbierania małogabarytowych baterii i akumulatorów z przedsiębiorstw (głównie małych i średnich) oraz z gospodarstw domowych, ; niewłaściwe gospodarowanie niebezpiecznymi odpadami medycznymi ; brak wiarygodnych i kompletnych danych w zakresie liczby samochodów zarejestrowanych i wyrejestrowanych oraz poddanych demontażowi, ; przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji poza stacjami demontażu pojazdów, ; brak prawidłowego postępowania ze zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym przez użytkowników końcowych, w szczególności w zakresie istoty ich selektywnego zbierania, ; słabo rozwinięty system selektywnego zbierania zużytych opon, ; pozostawianie odpadów z budowy, rozbiórki i demontażu obiektów budowlanych w miejscu ich wytworzenia, ; brak kompleksowego systemu gospodarki osadami, ; niewystarczająca ilość instalacji do końcowego unieszkodliwiania osadów ściekowych, w tym instalacji do ich termicznego przekształcania, ; magazynowanie osadów ściekowych na terenie oczyszczalni, ; niedostateczny poziom selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych powstających w gospodarstwach domowych, ; niekontrolowane spalanie odpadów opakowaniowych. ; 7) Z uwagi na specyfikę regionu do grup odpadów, których zagospodarowanie stwarza problemy zaliczono: ; odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin (grupę 01), ; odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej (grupę 06), ; odpady z procesów termicznych (grupę 10). ; Głównym źródłem odpadów grupy 01 wytwarzanych na terenie		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>województwa śląskiego jest górnictwo i wydobywanie kopalin. W 2014 r. wytworzono 33,7 mln Mg odpadów grupy 01, co stanowi prawie 70% masy wszystkich odpadów z sektora gospodarczego wytworzonych na terenie województwa śląskiego. ;</p> <p>Źródłem odpadów grupy 06 wytwarzanych na terenie województwa śląskiego jest przemysł chemii nieorganicznej. W 2014 r. wytworzono 5,6 tys. Mg odpadów grupy 06, co stanowi tylko 0,01% masy wszystkich odpadów z sektora gospodarczego wytworzonych na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Odpady niebezpieczne stanowią aż 34% całej masy odpadów grupy 06. ; Odpady grupy 10 powstają głównie w energetyce podczas procesów spalania surowców energetycznych, tj. węgiel kamienny i węgiel brunatny oraz w wyniku stosowania metod oczyszczania gazów odlotowych. Odpady tego typu powstają również w hutnictwie żelaza i stali oraz metali nieżelaznych. W 2014 r. wytworzono 7,7 mln Mg odpadów grupy 10, co stanowi prawie 16% masy wszystkich odpadów z sektora gospodarczego wytworzonych na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Odpady niebezpieczne stanowią 0,4% masy wytworzonych odpadów. ; W zakresie gospodarki odpadami ww. grup odpadów zidentyfikowano następujące problemy: ; duża ilość powstających odpadów, ; brak pełnego zbilansowania odpadów składowanych i nagromadzonych, ; wzrost ilości odpadów unieszkodliwianych i malejący udział odpadów poddawanych procesowi odzysku, ; specyfika eksploatowanych złóż sprawia, że kopaliny rzadko posiadają właściwości umożliwiające ich bezpośrednie wykorzystanie w gospodarce. Z tego względu ich eksploatacja, a następnie wzbogacanie w ciągu procesów przeróbki powodują powstanie pozostałości, które niezbyt często znajdują</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>bezpośrednie zastosowanie, ; z powodu braku ekonomicznie uzasadnionych metod odzysku, odpady (grupa 06) te są unieszkodliwiane poprzez składowanie, ; duża ilość odpadów nagromadzonych na własnych składowiskach odpadów (grupa 10). ; 8) Przyjęto następujące cele główne w zakresie gospodarki odpadami: ; zapobieganie powstawaniu odpadów, ; zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby w 2020 r. nie było składowanych więcej niż 35% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r., ; dążenie do zmniejszania ilości składowanych odpadów, ; osiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych; ; zapewnienie osiągnięcia odpowiedniego poziomu zbierania zużytego sprzętu oraz zużytych baterii i akumulatorów, ; osiągnięcie odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu odpadów poużytkowych, między innymi odpadów opakowaniowych, zużytych opon, olejów odpadowych, ; zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku. ; 9) Przewiduje się, że na terenie województwa śląskiego w latach 2016-2022 nastąpi stabilny wzrost masy wytwarzanych odpadów. Prognozuje się wzrost masy odpadów innych niż niebezpieczne o 1% w stosunku do roku poprzedniego oraz o 0,5% dla odpadów niebezpiecznych. Zakłada się, że w 2022 r. na terenie województwa śląskiego powstanie niecałe 53 mln Mg odpadów, z czego ok. 400 tys. Mg będą stanowiły odpady niebezpieczne. Do 2022 r. można spodziewać się niewielkiego wzrostu ilości odpadów z sektora gospodarczego poddanych</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>procesom odzysku i unieszkodliwiania przy jednoczesnym ograniczeniu ilości odpadów podlegających składowaniu na składowiskach w sposób celowo zaprojektowanych. ; 10) Z uwagi na ochronę zasobów wodnych informujemy, że dla głównych zbiorników wód podziemnych m.in. GZWP nr 454 Zbiornik Olkusz – Zawiercie, GZWP nr 453 Zbiornik Biskupi Bór, LZWP Dąbrowa Górnicza (dawny GZWP nr 455 Zbiornik Dąbrowa Górnicza), GZWP nr 329 Zbiornik Bytom, GZWP nr 331 Dolina Kopalna rzeki Górna Kłodnica, LZWP Rybnik (dawny GZWP nr 345 Rybnik), LZWP Dolina rzeki Biała (dawny GZWP nr 448 Dolina rzeki Biała), GZWP nr 347 Dolina rzeki Górna Wisła, LZWP Zbiornik warstw Godula (Beskid Śląski) (dawny GZWP nr 348 Zbiornik warstw Godula (Beskid Śląski)) zostały opracowane oraz zatwierdzone bez zastrzeżeń dokumentacje hydrogeologiczne. Na podstawie tych dokumentacji wyznaczono obszary ochronne głównych zbiorników wód podziemnych, wraz z zakazami, nakazami i ograniczeniami mającymi na celu ochronę wód podziemnych. Zwracamy uwagę, że po ustanowieniu obszaru ochronnego lokalizacja bądź dalsze funkcjonowanie pewnych inwestycji nie będzie możliwe. Na przykład, zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r. poz. 523) lokalizacja i rozbudowa składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych na terenach obszarów ochronnych jest niedopuszczalna. Dlatego też, planowane inwestycje w zakresie gospodarki odpadami wskazane m.in. w załącznikach do Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 - 2022 powinny być sprawdzone pod</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				kątem możliwości ich realizacji przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawa.		
2	RZGW w Krakowie	dok. gł.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r. poz. 21, z późn. zm.), informuje, że nie wnosi uwag do projektu Planu gospodarki odpadami województwa śląskiego na lata 2016-2022. w zakresie związanym z ochroną wód - w odniesieniu do obszaru działania RZGW w Krakowie: ; Niezależnie od powyższego, zdaniem RZGW w Krakowie PGO powinien uwzględniać lokalizację m.in. Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, form ochrony przyrody, obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, itp. - jako obszarów na których mogą obowiązywać różnego rodzaju zakazy i ograniczenia w użytkowaniu terenu. W zakresie związanym z ochroną wód istotne jest zamieszczenie odniesienia planowanych inwestycji do warunków ochrony GZWP i stref ochronnych ujęć wody. Zgodnie z art. 96 ust. 12 pkt. 2 ustawy z dnia z 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.) "Zakazuje się stosowania komunalnych osadów ściekowych na terenach ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, w przypadku		komentarz	Podniesione w opinii kwestie zostały ujęte w Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Pgowś2022.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ich ustanowienia w akcie prawa miejscowego wydanym na podstawie art. 58 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne"			
3	RZGW w Warszawie	dok. gł.	Na podstawie art. 92 ust. 3 pkt 15 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.), po zapoznaniu się z treścią projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 - 2022 wraz z załącznikami, otrzymanego pismem z dnia 28 października 2016 r., znak: OS-PS.7011.00027.2016, OS-PS.KW-00308/16, opiniuję pozytywnie ww. dokument w zakresie ochrony zasobów wodnych, z następującymi uwagami: ; 1) W rozdz. 3.5.3. „Komunalne osady ściekowe" wśród zidentyfikowanych problemów wymieniono m.in. niewystarczającą ilość instalacji do końcowego unieszkodliwiania osadów ściekowych, w tym instalacji do ich termicznego przekształcania, jednak w ramach planowanych działań inwestycyjnych, zgodnie z Planem Inwestycyjnym (Załącznik I do projektu Planu), przewidziane działania inwestycyjne nie uwzględniają zwiększenia mocy przerobowych lub ilości instalacji, w których komunalne osady ściekowe poddawane są przekształcaniu metodami termicznymi. Powyższy problem jest w szczególności istotny w odniesieniu do I regionu gospodarki		nie	Plan Inwestycyjny nie obejmuje przedsięwzięć dotyczących gospodarki osadami ściekowymi. Przedsięwzięcia te umieszczone są w dokumencie głównym.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			odpadami, w którym część terenów znajduje się w zasięgu projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 326 „Zbiornik Częstochowa (E)”, przewidzianego do ustanowienia w trybie art. 60 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (zgodnie z Aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły na lata 2016-2021) i objęcia na podstawie art. 96 ust. 12 pkt. 8 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) zakazem stosowania komunalnych osadów ściekowych, o którym mowa w art. 96 ust. 12 pkt. 8 ustawy			
4	RZGW w Warszawie	dok. gł.	2) W rozdz. 6.2.3. „Obecny i planowany system gospodarki odpadami komunalnymi”, wśród kryteriów wyboru RIPOK wskazane jest wymienić kryteria związane z warunkami hydrogeologicznymi i hydrologicznymi mogącymi mieć wpływ na lokalizację istniejących instalacji gospodarowania odpadami, w szczególności w zakresie występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (w rozumieniu art. 88d ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo wodne) oraz stref ochronnych ujęć wody i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (ustanawianych w trybie art. 58 i 60 ustawy Prawo wodne). W związku z powyższą uwagą, informuję, że w gminie Koniecpol, w której planowane		nie	Kryteria RIPOK wynikają z przepisów ustawy o odpadach. Możliwość realizacji przedsięwzięcia w określonej lokalizacji wynikać będzie z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			są nowe instalacje przetwarzania odpadów (instalacja przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, instalacja do recyklingu odpadów budowlanych i remontowych), przy wskazywaniu ich lokalizacji należy mieć na względzie występowanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 88d ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, określonego dla rzeki Pilicy zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, na którym zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne zabrania się m.in. prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, o ile nie uzyskano decyzji, o której mowa w art. 40 ust. 3 ustawy			
5	RZGW w Warszawie	dok. gł. tab. 8.1-2, lp. 3.2	3) W rozdz. 8.1. „Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań w zakresie odpadów komunalnych”, w Tabeli 8.1-2 „Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem odpadów”: ; a) powinny zostać uzupełnione działania związane z planowanym zamykaniem składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w stosunku do zaplanowanych zgodnie z Planem Inwestycyjnym działań związanych z rekultywacją składowisk odpadów: w granicach RZGW w Warszawie		nie	ad 3a) Plan Inwestycyjny obejmuje przedsięwzięcia związane z rekultywacją zamkniętych składowisk. Składowisko w Koniecpolu nie przyjmuje odpadów, jednakże nie zostało zamknięte (wydana decyzja na wstrzymanie działalności). Aktualnie brak jest danych dot. składowiska w Koniecpolu, które pozwalałyby umieścić

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>problem dotyczy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w Radoszewnicy (gm. Koniecpol), które zostało uwzględnione w planie zamykania składowisk (rozdz. 6.2.4), natomiast nie jest do końca jasne, czy jego całkowite zamknięcie jest przewidziane w Planie Inwestycyjnym; ponadto informuję, że ww. składowisko znajduje się w zasięgu udokumentowanego projektowanego obszaru ochronnego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 408, czyli o wysokiej podatności wód podziemnych na zanieczyszczenie, dla którego zgodnie z Dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) - nr 408 Niecka Miechowska (część NW) (Nowe Przedsiębiorstwo Geologiczne s.c. w Częstochowie, Warszawa 2011 r.) określono wnioskowane formy ochrony, polegające m.in. na zakazie lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych; ; b) pod lp. 3.2 przewidziane zostało działanie pn. „Budowa składowiska odpadów niebezpiecznych”, które jednak nie jest wykazane w Planie Inwestycyjnym (Zał. I do projektu Planu); ; c) wskazane jest rozważyć zasadność uzupełnienia harmonogramu o</p>			<p>przedsięwzięcie w tab. 8.1-2. ; ad 3b) W Planie Inwestycyjnym nie uwzględnia się przedsięwzięć dot. odpadów niebezpiecznych. ; ad 3c) Tab. 8.1-2 obejmuje dane w zakresie szacowanych nakładów inwestycyjnych a nie obejmuje kosztów działań organizacyjnych.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			działanie polegające na prowadzeniu kontroli składowisk odpadów komunalnych oraz kontroli zrekultywowanych oraz będących w trakcie rekultywacji składowisk odpadów komunalnych			
6	RZGW w Warszawie	dok. gł.	4) W rozdz. 9.1.2. „Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu Pgowś2022” wskazane jest wyjaśnić, w jakim zakresie dokonano: ; a)analizy dotychczasowego oddziaływania instalacji gospodarowania odpadami, w szczególności składowisk odpadów komunalnych, na środowisko w celu dokonania oceny potrzeby ich modernizacji lub zamknięcia, ; b) analizy warunków hydrogeologicznych i hydrologicznych w województwie (w tym występowania obszarów istotnych dla ochrony zasobów wodnych), które mogą mieć wpływ na lokalizację istniejących instalacji gospodarowania odpadami.		nie	ad 4a) Potrzeba modernizacji instalacji gospodarowania odpadami nie wynikała z dotychczasowej oceny ich oddziaływania na środowisko lecz z potrzeby realizacji celów wynikających z KPGO. W przypadku składowisk odpadów ich zamknięcie wynikało z wyczerpania pojemności. ; ad 4b) Kwestie lokalizacji instalacji gospodarowania odpadami rozstrzygane były na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
7	RZGW w Warszawie	dok. gł.	Ponadto przekazuję następujące uwagi dodatkowe: ; 1) W rozdz. 3.2.4. „Analiza rodzajów, rozmieszczenia i mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych” nie przedstawiono tabeli z informacją o lokalizacji i mocach przerobowych instalacji do recyklingu tworzyw sztucznych, szkła, papieru, metalu, drewna oraz		tak - częściowo	ad 1) W rozdz. 3.2.4 zestawienia tabelaryczne obejmują instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych posiadające status RIPOK lub instalacji zastępczej, do których nie należą instalacje do recyklingu odpadów przedstawione na

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>odpadów opakowań wielomateriałowych, wykazanych na rysunku 3-5. ; 2) W rozdz. 7.2., w Tabeli 7.2-5 „Prognoza masy odpadów komunalnych wytwarzanych przez statystycznego mieszkańca w poszczególnych RGOK woj. śląskiego (bez OBiR) [Mg/rok]" oraz w tabeli 7.2-7 przedstawiono wielkości w jednostkach innych, niż wynika to z tytułów tabel. ; 3) W Załączniku II, przedstawiającym instalacje w zakresie sektora gospodarczego i rodzaje prowadzonych procesów odzysku lub unieszkodliwiania, nie wymieniono procesów unieszkodliwiania D4 i D9, które wymienione są w rozdz. 3.3. „Odpady z sektora gospodarczego", w Tabeli 3.3-4 „Masa odpadów (ogółem) poddanych procesom unieszkodliwiania na terenie województwa śląskiego w 2014 r. [wg WSO, 26 listopada 2015 r". ; 4) W Załączniku II, w Tabeli H „Składowiska odpadów przyjmujące azbest [wg WSO] na dzień 31.12.2014 r." nie wymieniono procesu unieszkodliwiania odpadów na wymienionych instalacjach.</p>			<p>rysunku 3-5. ; ad 2) - uwzględniono ; ad 3) Zał. II obejmuje instalacje do przetwarzania odpadów, w których nie mają miejsca procesy D4 i D9. ; ad 4) uwzględniono</p>
8	RZGW we Wrocławiu	dok. gł.	<p>Na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) oraz art. 92 ust. 3 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.), po</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami (WPGO) dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” przedmiotowy projekt opiniuję pozytywnie. ; Realizowana koncepcja gospodarki odpadami na obszarze województwa śląskiego uwzględnia znowelizowane przepisy (m.in. ustawy Prawo wodne), wytyczne projektów aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (aKpgo 2014) oraz aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (IVaKPOŚK 2015). ; W opiniowanym WPGO dla obszaru województwa śląskiego w 2016 roku zostały wyznaczone 3 regiony gospodarki odpadami (RGOK). Połączono dotychczasowy Region III i Region IV w jeden, na skutek przeprowadzonej analizy zapewnienia wszystkim gminom wchodzących w skład regionów odpowiednich mocy przerobowych regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Obszaru działalności Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu dotyczą fragmenty Regionu I (południowo-zachodni) i Regionu II (północno-zachodni), łącznie obejmujące w różnej części 18 gmin. ; W granicach RZGW we Wrocławiu na 31.12.2014 roku, na istniejącą infrastrukturę w gospodarce odpadami komunalnymi			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>składało się 6 punktów służących selektywnemu zbieraniu odpadów komunalnych (PSZOK) oraz posiadające status instalacji zastępczych (IZ): 1 sortownia odpadów komunalnych oraz 3 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. ; Zainstalowana w Regionie I i II moc przerobowa instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) do przetworzenia całej masy odebranych zmieszanych odpadów komunalnych jest wystarczająca i nie ma potrzeby budowy nowych instalacji. Należy uwzględnić rozbudowę istniejących MBP, pod warunkiem, że będzie ona służyć poprawie efektywności i jakości stosowanych procesów, a nie zwiększaniu mocy przerobowych. Docelowo w województwie śląskim nie będą funkcjonowały instalacje o statusie instalacji zastępczej - funkcję instalacji zastępczych, pełnić będą poszczególne instalacje regionalne. ; Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji WPGO związane są głównie ze złymi praktykami, z jednocześnie nie do końca sprawnie działającym systemem zagospodarowywania odpadów. Stan taki poprawią inwestycje przewidziane do realizacji w ramach Planu Inwestycyjnego. Na obszarze Regionu I i II będą to nowe punkty selektywnego</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>zbierania odpadów komunalnych, nowe instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, nowe instalacje do recyklingu odpadów, nowe instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych, nowe instalacje do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. ; W przypadku występującego na obszarze działania RZGW we Wrocławiu, niespełniającego wymagań ochrony środowiska składowiska odpadów komunalnych w Tarnowskich Górach ważne będzie dotrzymanie terminu zakończenia rekultywacji w 2020 roku. Istotna jest także realizacja zadań z zakresu odpadów z sektora gospodarczego. Chodzi przede wszystkim o likwidację zagrożeń spowodowanych przez składowisko odpadów niebezpiecznych na Centralnym Składowisku Odpadów Z. Ch. „Tarnowskie Góry” w likwidacji oraz likwidację zagrożeń na terenie Huty Cynku w Miasteczku Śląskim. ; Wszystkie wymienione obiekty i inwestycje należy objąć systematycznym monitoringiem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Na etapie budowy i</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>rozbudowy instalacji oraz rekultywacji i likwidacji zagrożeń ze strony obiektu należy podejmować czynności przeciwdziałające negatywnemu oddziaływaniu na wody m.in. poprzez właściwe planowanie przestrzenne uwzględniające lokalizację głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), tj. Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie, Zbiornik Opole- Zawadzkie, Zbiornik Gliwice, Zbiornik Lubiniec-Myszków i Dolina Kopalna rzeki Mała Panew. ; Nie przewiduje się, aby przeznaczone do budowy, rozbudowy i eksploatacji składowiska, instalacje (ze względu na posiadanie odpowiednich zabezpieczeń) oraz inne obiekty gospodarowania odpadami wpływały w sposób istotny na zanieczyszczenie obszarów chronionych, jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP). Działania przewidziane do realizacji w sposób pośredni mogą wpływać na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. ; Działania przewidziane do realizacji w WPGO 2016-2022 i Planie Inwestycyjnym będą sprzyjać ochronie zasobów wodnych w konsekwencji wdrażania odpowiedniego postępowania z odpadami w przystosowanych instalacjach oraz zamykania i rekultywacji wszystkich składowisk nie spełniających</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			standardów Unii Europejskiej. Przewidziane do realizacji inwestycje nie są położone na obszarach narażonych na ryzyko wystąpienia powodzi.			
9	RZGW w Poznaniu	dok. gł.	Dzień dobry. W nawiązaniu do naszej rozmowy telefonicznej, przesyłam uwagi wymagające uwzględnienia w przekazanym projekcie Planu, celem pozytywnego zaopiniowania: ; Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 nie zawiera wyczerpujących informacji związanych z ochroną wód, w tym w szczególności ochroną wód podziemnych. Przedstawiona w przedmiotowym PGO charakterystyka wód podziemnych jest zbyt ogólna i nie zawiera wystarczających informacji na temat stanu zasobów wód podziemnych oraz ewentualnego wpływu istniejących instalacji na obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Pożądanym jest dokonanie charakterystyki poszczególnych GZWP i JCWPd ze wskazaniem ich stanu jakościowego i określeniem podatności na zanieczyszczenia w nawiązaniu do lokalizacji poszczególnych instalacji wraz z przedstawieniem ich w formie graficznej na mapie zbiorczej. Dodatkowo należy wskazać		nie	Identyfikując problemy w zakresie gospodarki odpadami stwierdzono, że nie zachodzi potrzeba przedstawiania podstawowych informacji pod kątem warunków geologicznych, hydrogeologicznych i hydrologicznych, o których mowa w art.. 35 ust. 1 lit g ustawy o odpadach. Rozdział dotyczący jakości wód podziemnych i powierzchniowych zawierający wyczerpujące informacje charakteryzujące obszar, dla którego sporządzony jest plan gospodarki odpadami, w tym m.in. zidentyfikowane oddziaływania na wody zadań wskazanych w projekcie Planu, został zamieszczony w Prognozie oddziaływania na środowisko.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ewentualne działania zmierzające do zminimalizowania bądź całkowitego wyeliminowania negatywnych skutków dla wód podziemnych prowadzonej gospodarki odpadami w województwie. ; W przypadku pytań, służę pomocą. ; Z poważaniem, ; Kamil Pajewski - starszy specjalista ds. hydrogeologii			
10	Gmina Pyskowice	Załącznik nr I: „Plan inwecestryjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi”; rozdział III, str. 77, tabela 31 „Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami.	Zmiana zapisów w pkt. 10 dotyczącym Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych – Instalacji zlokalizowanej w Pyskowicach przy ul. Wrzosowej 20a;; - kolumna 5 – Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [PLN]: 19.253.996,91 zł;; - kolumna 6 – Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 19.253.996,91 zł; WFOŚiGW;; - kolumna 7 – Planowany termin zakończenia rekultywacji: 2020 r. - kolumna 8 – Jednostka realizująca: Gmina Pyskowice	Zmiany zgodne z Projektem Rekultywacji Składowiska wykonanym przez firmę EKOTEST Sp.c. oraz wnioskiem złożonym do WFOŚiGW	tak	
11	Gmina Nędza	Załącznik I , II B , tabela 21 , str. 65 ; Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ; Tabela 32 Harmonogram realizacji	Na terenie Gminy Nędza planuje się budowę PSZOK w terminie do 2020 roku , przewidywane koszty to OK 300 tys zł., planowane dofinansowanie środkami zewnętrznymi – 150 tys zł , (Pu – nie , PN – nie) , Jednostka Realizująca – Gmina Nędza	Z powodu konieczności posiadania stacjonarnych PSZOK, Gmina Nędza planuje budowę takiego PSZOK. Do tej pory funkcjonowały punkty mobilne , lub punkty w ramach wspólnych PSZOK z innymi gminami.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		inwestycji wraz z kosztami				
12	Gmina Wilamowice	Dokument główny: PGO; Rozdział: 7.3.3; Strona: 167; Tabela: Gminy wchodzące w skład regionu III	Wykreślić Gminę Wilamowice	Gmina Wilamowice zdecydowała się na realizację zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi w ramach RGOK WPGO dla woj. małopolskiego	tak	
13	Gmina Łodygowice	Dokument Główny, str. 200	Prosimy o wykreślenie zapisu odnośnie Gminy Łodygowice odnośnie stworzenia planu usuwania azbestu	Program usuwania azbestu nie został do tej pory w naszej Gminie opracowany.	tak	
14	Gmina Strumień	Dokument główny/rozdział 3/strona 41/tabela 3.2-17/L.p.98	Należy uzupełnić adres PSZOK o nazwę sołectwa, w którym jest zlokalizowany, tj.: Zabłocie ul. Długa 33, 43-246 Strumień	PSZOK znajduje się w sołectwie Zabłocie, a nie jak wynika z projektu Planu w mieście Strumień.	tak	
15	Gmina Pszów	Załącznik I	W tabeli 21: „Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych” w pozycji 14 oraz w tabeli 32 „Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami” w pozycji 34 wskazano planowany punkt selektywnego zbierania odpadów w lokalizacji 44-370 Pszów, Kraszewskiego - boczna nr; Ewidencyjny działki 34 – taka inwestycja nie jest planowana.	Pismem nr GK.602.00002.2015 z dnia 22.04.2016 r. Urząd Miasta Pszów informował podmiot przygotowujący projekt WPGO, tj. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych o tym, że informacja zawarta w wypełnionej w grudniu 2015 roku ankiecie dotyczącej gospodarki odpadami, w zakresie inwestycji planowanych przez „Naprzód” Sp. z o.o. jest nieaktualna (na terenie zlokalizowanym przy ul. Kraszewskiego w Pszowie nie będą realizowane inwestycje planowane przez „Naprzód” Sp. z o.o. tj. PSZOK, instalacja przetwarzania OZiB, instalacja do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych, RIPOK-MBP i instalacja do produkcji paliwa alternatywnego). Mimo zgłoszenia informacji o rezygnacji z realizacji całości inwestycji w projekcie WPGO została wykazana ich część tj.: PSZOK i instalacja do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
16	Gmina Pszów	Załącznik I	W tabeli 25 „Planowane nowe instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych” w pozycji 4 oraz w tabeli 32 „Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami” w pozycji 99 wykazano instalację do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych w Pszowie – taka inwestycja nie jest planowana.	jw.	tak	
17	Gmina Rudnik	Załącznik I rozdz.II.B str.66 tabela21 pkt 17	2. 1.Zmiana lokalizacji: ul. Pawłowska nr dz. 44/3, 44/1 obręb 0012 Rudnik; dodać kody odpadów 16 80 01 i 17 01 82; Planowany rok zakoń. 2019; PN Tak; PU Tak	Aktualizacja zamierzeń	tak	
18	Gmina Rudnik	Załącznik I rozdz. IV str. 82 tabela 32 pkt 37	1. zmiana lokalizacji : ul. Pawłowska nr dz. 44/3, 44/1 obręb 0012 Rudnik; Całkowita kwota 700 tys PLN brutto; Kwota dofinansowania 500 tys PLN Fundusze Pomocowe; Planowany okres realizacji 2018-2019; Jednostka realizująca Gmina Rudnik, Urząd Gminy Rudnik 47-411 Rudnik ul. Kozielska 1	Aktualizacja zamierzeń	tak	
19	Gmina Miedźna	Dokument główny; Rozdział 7.3.3. Region III, tabela „Gminy wchodzące w skład Regionu III”, s. 167	Gmina Miedźna jest błędnie przypisana do Regionu III, w którym się nie znajduje	Gmina Miedźna przypisana jest do Regionu Zachodniego Województwa Małopolskiego	tak	
20	Gmina Orzesze	Dokument główny, rozdział 3.2.4/strona 40/Tabela 3.2-17/	Należy uzupełnić kod pocztowy PSZOK-u: Orzesze 43-180	; Brak danych	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		poz. 87				
21	Gmina Orzesze	Załącznik I, rozdz. IV/strona 80/tabela 32/poz. 15	Nie będzie modernizacji PSZOK-u będzie budowa nowego w innej lokalizacji. PSZOK przy ul. Szklarskiej 22 zostanie zlikwidowany. Nowy PSZOK powstanie w Orzeszu przy ulicy Mikołowskiej. Środki zabezpieczone na jego realizację to 300 000zł budowa nastąpi w roku 2017.	Zmiana koncepcji	tak	
22	Gmina Zabrze	Załącznik I,; Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi	Budowa PSZOK w Gminie Zabrze. Adres: południowa część miasta. Wartość inwestycji 1 180 800 zł; Planowany rok uruchomienia 2017 r.;	Nieuwzględnienie przesłanych przez UM Zabrze danych dotyczących budowy PSZOK (pismo IK-IV.620.16.2016.MG z dnia 21.03.2016 r. – odebrane 25.03.2016 r.) Proszę o uwzględnienie zmiany terminu podanego w piśmie na rok 2017.	tak	
23	Gmina Zabrze	Załącznik I,; Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi	Budowa PSZOK w Gminie Zabrze. Adres: północna część miasta. Wartość inwestycji 1 180 800 zł; Planowany rok uruchomienia 2017 r.	Nieuwzględnienie przesłanych przez UM Zabrze danych dotyczących budowy PSZOK (pismo IK-IV.620.16.2016.MG z dnia 21.03.2016 r. – odebrane 25.03.2016 r.) Proszę o uwzględnienie zmiany terminu podanego w piśmie na rok 2017.	tak	
24	Gmina Zabrze	Załącznik I,; Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Str. 59 i 87	Ul. Starocmentarna 19 F wykreślić i wpisać Cmentarna 19 F.; Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki ; Komunalnej Sp. z o.o., 41-800 Zabrze, ; ul. Lecha 10.	Brak ul. w Zabrzu pod nazwą Starocmentarna.	tak	
25	Gmina Rędziny	Tabela 3.2-17, Wykaz PSZOK, strona 39	pod poz. 24 PSZOK ma zły adres, ma być: Karolina 29 – Rędziny (a jest ul. Konwaliowa 1we Wrzosowej)	omyłkowy wpis adresu	tak	
26	Gmina Kozy	Załącznik I/rozdział II.B. Planowane nowe inwestycje/str. 65/tab. 21/ Lp. 9	2. Lokalizacja: 43-340 Kozy, ul. Szkolna 5 (Plac Targowy); ; Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 05, 15 01 07, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 07, 17 09 04, 20 01 10,	Dokonano wyboru lokalizacji PSZOK oraz opracowano projekt zagospodarowania PSZOK	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			20 01 11, 20 01 13, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 02 01, 20 03 07; Planowany rok zakończenia: 2017			
27	Gmina Kozy	Dokument główny/rozdział 5.2./str. 119/pkt 4b oraz rozdział 11.1/str. 218/pkt 7b	Niespójność zapisów, dotyczących terminu ujednolicenia systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.	Niespójność zapisów, które dotyczą tego samego zagadnienia.	tak	
28	Gmina Kozy	Dokument główny/rozdział 5.2./str. 119/pkt 4b	Proponuje się wykreślenie określenia „niedopuszczalny” w stosunku do sposobu podziału odpadów na „suche” i „mokre”.	Taki podział został zaakceptowany przez Ministerstwo, które w tej sprawie wydało opinię o klasyfikacji tych frakcji odpadów.	nie	zapis zgodny z Kpgo_2022
29	Gmina Kobiór	Załącznik I, tab.23	Wpis planowanej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, Region III (obecnie IV), lokalizacja Kobiór.; Rodzaj instalacji: tlenowa. Nie jest planowane nadanie statusu RIPOK Planowane moce przerobowe: 500 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy 2018.; Kod przetwarzanych odpadów 20 02 01, 20 03 03.; Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia (Mg/rok): 2016- 0 ; 2018- 250; 2020- 500; 2022- 500	Planowana budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych w formie kompostowni poligonowej ma na celu uporządkowanie i racjonalizację gospodarki tymi odpadami na terenie Gminy Kobiór. Odpady zielone stanowią na terenie miejscowości znaczącą grupę, która generuje niemałe koszty ich utylizacji na RIPOK.. Na terenie gminy wiejskiej, istnieje możliwość wykorzystania powstających odpadów do produkcji kompostu, co pozwoli na ponowne użycie części materii organicznej.; Planowane do odbierania są odpady trawy, liści i popiołów z części roślin oczyszczonych z zanieczyszczeń za wyjątkiem naturalnego zanieczyszczenia ziemią. Kompostowanie przebiegać będzie w pryzmach z napowietrzaniem wraz odwodnieniem terenu w formie drenażu z zabudową zbiornika bezodpływowego oraz zwracaniem odcieków do nawilżania pryzmy.	tak	Moc przerobowa instalacji wynosząca 500 Mg/rok nie spełnia warunku dot. minimalnej wydajności RIPOK-OZiB. Po uzupełnieniu wniosku gminy Kobiór o zwiększenie mocy przerobowej do 3000 Mg/rok instalację uwzględniono i wprowadzono do Planu.
30	Gmina Ustroń	Dokument Główny, rozdział 3.2.4. Analiza	Zły adres PSZOK	PSZOK w Ustroniu znajduje się przy ul. Krzywej 6, 43-450 Ustroń	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		rozwojów, rozmieszczenia i mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, strona 41, Tabela 3.2-17 Wykaz PSZOK wg stanu na 31.12.2014 r. wiersz oznaczony L.p. 101				
31	Gmina Świerklany	Załącznik nr I, str. 78/tabela 31	3. Wprowadzić zmianę dla Gminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w Jankowicach (Lp 18) ;; jednostka realizująca: Gmina Świerklany;; całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto: 600.000 zł;; kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 480.000 zł; fundusze pomocowe; planowany termin zakończenia rekultywacji: 2020 rok	Firma Fachbud Jan Szostak z siedzibą w Rybniku, wybrana do realizacji zadania, rażąco naruszyła warunki umowy w związku z tym nastąpiło jej zerwanie. Kwota przewidziana na inwestycję wynika z kosztorysu inwestorskiego do projektu technicznego zamknięcia składowiska odpadów.	tak	
32	Gmina Świerklany	Załącznik I, str. 80/tabela 32	Wprowadzić zmianę planowanego okresu realizacji modernizacji PSZOK w Świerklanach (Lp. 7) podając rok 2019.	Przesunięcie terminu realizacji z powodu braku środków na realizację zadania.	tak	
33	Gmina Świerklany	Załącznik I, str. 50/tabela 11	1. Wprowadzić zmianę dla PSZOK w Świerklanach (Lp. 7);; dopisać dodatkowy kod przyjmowanych odpadów: 170508;; planowany rok zakończenia rozbudowy: 2019 rok	Przesunięcie terminu realizacji z powodu braku środków na realizację zadania.	tak	
34	Gmina Pawłowice	Załącznik I, Rozdział II, ; Część IIA, Tabela 11 ; ;	Rozbudowa/modernizacja PSZOK-u obejmująca m.in.: wykonanie dokumentacji projektowej,	Prosimy o ujęcie w planie inwestycji polegającej na rozbudowie/modernizacji PSZOK-u w Pawłowicach, która zaplanowana jest na lata 2017-2018.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/ ; modernizacji ;	przebudowę istniejącej infrastruktury, ogrodzenie terenu, wykonanie bezpośredniego zjazdu, utwardzenie powierzchni, wykonanie zadaszenia, oświetlenia, zaplecza socjalnego dla pracownika obsługi, wyposażenie w urządzenia służące gromadzeniu odpadów, budowę sali edukacyjnej z zapleczem. ; Kody odpadów:: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10, 16 01 03, 16 01 08, 16 02 13, 16 05 06, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 03, 20 03 03, 20 03 07, 20 03 99			
35	Gmina Łaziska Górne	Dokument główny; 7.1. Regiony gospodarki odpadami komunalnymi	Podział całego obszaru województwa śląskiego na regiony gospodarki odpadami komunalnymi, co może być przyczyną znacznego wzrostu kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ponoszonych przez mieszkańców województwa śląskiego.	1. Z powodu podziału Województwa na regiony transport odpadów na RIPOK-i znajdujące się przy granicy regionów w niektórych przypadkach godzi w zasadę bliskości. Istnieją sytuacje, kiedy odległość do RIPOKa znajdującego się tuż za granicą regionu jest znacznie mniejsza niż do RIPOKa w danym regionie.; Sztuczne ograniczanie dostępu do wszystkich regionalnych instalacji poprzez tworzenie granic regionów powoduje zmniejszenie konkurencji pomiędzy instalacjami, co może mieć realny wpływ na wzrost cen na tych instalacjach, a tym samym przyczynić się do wzrostu ponoszonych opłat przez mieszkańców.; Instalacje zagospodarowujące odpady zgodnie z UCPG muszą być wybierane w	nie	Podział na RGOK wynika z przepisów ustawy o odpadach oraz z zapisów Kpgo

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				drodze przetargów, a jednocześnie są wprost wskazane w WPGO co w naszej ocenie jest sprzeczne z zapisami Art. 9 ust. 2 pkt 7 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.; Brak w WPGO wariantów podziału województwa na poszczególną liczbę regionów z uwzględnieniem ich kształtu w odniesieniu do całego województwa jako jednego regionu. Brak również analizy skutków finansowych poszczególnych wariantów podziału, co uniemożliwia prawidłowe podjęcie decyzji w zakresie liczby i kształtu regionów. Brak jakiegokolwiek analizy w WPGO w zakresie skutków tworzenia regionów oraz uzasadnienia przyjętego podziału.		
36	Gmina Łaziska Górne	Dokument główny; Wykazy instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych (RIPOK i innych)	Naszym zdaniem wykazy instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych powinny stanowić odrębny załącznik do WPGO.	Wyłączenie do odrębnego załącznika instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych – podobnie jak instalacji sektora gospodarczego zwiększy przejrzystość WPGO; w przypadku zmiany instalacji, zmiana dotyczyć będzie załącznika,; w treści planu powinna znaleźć się delegacja upoważniająca Marszałka Województwa Śląskiego do bieżącej aktualizacji załączników do WPGO, co znacznie uprości i skróci czas wprowadzania nowych instalacji w województwie.; Plan powinien sprzyjać powstawaniu nowych RIPOK, a nie ograniczać się wyłącznie do zbilansowanych mocy przerobowych istniejących instalacji, ponieważ wraz z wzrostem liczby instalacji rośnie ich konkurencja, dostępność, jakość, ogranicza się konieczny transport odpadów oraz koszty związane z ich zagospodarowaniem. Wymagana ustawowo liczba ludności nie musi przypadać wyłącznie na jedną instalację, ale zwłaszcza w kontekście zastąpienia istniejących instalacji zastępczych RIPOK-ami wskazane jest aby instalacje konkurowały o obsługiwaną liczbę mieszkańców.; Z analizy stanu aktualnego WPGO	nie	Układ Planu wynika z SIWZ, w którym nie określono takiego wymogu

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				powinna wynikać konieczność zmian legislacyjnych na szczeblu krajowym tak, aby sprzyjać innowacyjnym rozwiązaniom w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych możliwych do wdrożenia w lokalnych warunkach poszczególnych gmin, zgodnie z polityką rządową w zakresie innowacyjności. Do najważniejszych zmian z punktu widzenia gminy należą: - wykreślenie wymogów art. 35 ust. 6 Ustawy o odpadach, co pozwoliłoby na powstawanie małych lokalnych instalacji spełniających wszelkie normy; - wykreślenie obowiązku przekazywania odpadów zielonych wyłącznie do regionalnych instalacji.; Wyżej wymienione zmiany mogłyby mieć korzystny wpływ na koszty ponoszone przez mieszkańców oraz ograniczenie zanieczyszczenia środowiska przez niepotrzebny transport..		
37	Gmina Łaziska Górne	1. Prognoza oddziaływania na środowisko; Analiza rozwiązań alternatywnych	Przedstawiony w prognozie oddziaływania na środowisko wariant „0” nie może być w przypadku WPGO traktowany jako jeden z wariantów.	Wariant „0” nie może w przypadku planów być wariantem polegającym na braku jego sporządzenia, ponieważ opracowanie WPGO jest obligatoryjnie wymagane przepisami prawa, zgodnie z art. 36 UO. Nawet w samym dokumencie stwierdza się, że cyt.: „Wariant 0, polegający na braku aktualizacji Pgowś 2014, traktować należy jako alternatywę nieracjonalną, niezgodną z przepisami prawa oraz strategiami wyższego rzędu, zobowiązującymi do dokonania odpowiednich zapisów aktualizacyjnych”. Brak prawidłowych wariantów w prognozie jest skutkiem braku wariantów opisanych w pkt 2 niniejszego zestawienia.	nie	Zakres merytoryczny prognozy został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i ustaleniami z właściwymi organami, które ostatecznie pozytywnie zaopiniowały dokument.
38	Gmina Częstochowa	Program Inwestycyjny	Podniesienie przepustowości ITPOK w Sobuczynie do 70.000 Mg/a	W instalacji będą też spalanie osady ściekowe (pismo Prezydenta M. Częstochowy z 02.11.20166.)	nie	Zgodnie z Kpgo2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK.
39	Gmina Wilkowice	Projekt Planu-Dokument Główny/ 3.2.4./str.39/tab.3 .2-17 /pkt. 131	Masa przyjętych odpadów w 2014 r. to 878,1 Mg	Zgodnie ze sprawozdaniem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, za 2014 rok	nie	Dane zawarte w tab. 3.2-17 zostały podane na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji gmin. łączne ilości i rodzaje odpadów odebranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów w Pgowś2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.
40	Gmina Wilkowice	Projekt Planu-Dokument Główny/ 3.2.4./str.43/tab.3 .2-18 /pkt. 25	Adres instalacji ul. Wilkowska 51, ; 43-365 Wilkowice	Porozumieniem pomiędzy Wójtami Gminy Wilkowice i Buczkowice z dnia 22 czerwca 2012 r., w sprawie numeracji porządkowej budynków położonych na nieruchomościach przyległych do ulic leżących na granicy pomiędzy gminą Buczkowice i Wilkowice	tak	
41	Gmina Wilkowice	Projekt Planu-Dokument Główny/ /7.3.3/str.170/tab .7.3-37/pkt.6	Adres instalacji ul. Wilkowska 51,; 43-365 Wilkowice	Zmieniono nazwę ulicy na ul. Wilkowską 51	tak	
42	Gmina Łyski	Dokument główny/ Rozdział 8.2. harmonogram i sposób finansowania	Prosimy o zmianę okresu realizacji z roku 2016 na rok 2017 oraz o dopisanie w pozycji źródła finansowania „środki własne oraz środki zewnętrzne”	Związane z planowaniem opracowania aktualizacji w roku 2017 oraz pozyskania na ten cel środków zewnętrznych	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		realizacji zadań z sektora gospodarczego oraz odpadów niebezpiecznych/s tr. 200/ tabela 8.2-5 planowane zadania dotyczące gospodarki odpadami zawierającymi azbest/ lp. 7				
43	Gmina Lyski	Dokument główny/ Rozdział 8.2. harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań z sektora gospodarczego oraz odpadów niebezpiecznych/s tr. 200/ tabela 8.2-5 planowane zadania dotyczące gospodarki odpadami zawierającymi azbest/ lp. 19	W pozycji źródła finansowania prosimy o dopisanie „środki własne oraz środki zewnętrzne”.	Związane z planowaniem pozyskiwania środków zewnętrznych	tak	
44	Gmina Lyski	Załącznik I plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi/ Rozdział II.B.	Prosimy o dopisanie planowanej nowej inwestycji wg następujących danych: , Lokalizacja: Gmina Lyski (w trakcie szukania lokalizacji), Planowany rok zakończenia budowy: 2020, PN – nie, PU – nie, Kod przyjmowanych odpadów w	Obowiązek utworzenia PSZOKu wynika z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W związku z powyższym Gmina planuje utworzenie PSZOKu do roku 2020.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		planowane nowe inwestycje/ Tabela 21 planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych/ str. 65	szczegółowości: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 16 01 03, 16 02 16, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 32, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 01, 20 03 07,			
45	Gmina Pszczyna	Dokument główny, rozdział 8.2, strona 199, tabela 8.2-4 pkt.5 ; Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych w Pszczynie ; przy ul. Szelowiec 2	Wykreślenie instalacji; Linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych w Pszczynie; przy ul. Szelowiec 2	Zgłoszona przez przedsiębiorcę realizacja planowanej instalacji w Pszczynie przy ul. Szelowiec 2 jest niezgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych miasta Pszczyna przyjętego Uchwałą Nr XXI/216/16 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 7 kwietnia 2016 r.	tak	
46	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozdz.3.2.1/ str.22/tabela 3.2-1	Błędnie wyliczona wartość w kolumnie „Całkowita masa odpadów komunalnych odebranych „u źródła” i zebranych ; w PSZOK „	Jest 54 138 Mg winno być 52 679 Mg	nie	Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów w Pgowś2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa. Podane w niniejszej uwadze ilości odpadów zebranych w PSZOK w Rudzie Śląskiej są zgodne z danymi

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						przyjętymi do bilansu.
47	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.22/tabela 3.2-1	Błędnie wyliczona wartość w kolumnie „Odpady odebrane i zebrane selektywnie łącznie z OBiR”	Jest 15 131 Mg winno być 13 672 Mg	nie	Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów w Pgowś2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa. Podane w niniejszej uwadze ilości odpadów zebranych w PSZOK w Rudzie Śląskiej są zgodne z danymi przyjętymi do bilansu.
48	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.23/tabela 3.2-2	Błędnie wyliczona wartość w kolumnie „Odpady wielkogabarytowe”	Jest 2 701 Mg winno być 1 052 Mg	nie	Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych selektywnie w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów wPgowś2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa. Podane w niniejszej uwadze ilości odpadów są zgodne z danymi przyjętymi do bilansu.
49	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.23/tabela 3.2-2	Błędnie wyliczona wartość w kolumnie ; „Odpady niebezpieczne”	Jest 0,3 Mg winno być 0,4 Mg	nie	Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych selektywnie w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów w Pgowś2022 przyjęto na

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa. Podane w niniejszej uwadze ilości odpadów są zgodne z danymi przyjętymi do bilansu.
50	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.23/tabela 3.2-2	Jakie kody odpadów uwzględnione zostały w kolumnie „Odpady inne”	Nadmieniam, że w sprawozdaniu Prezydenta Miasta za rok 2014 nie było odpadów o kodzie 20 01 99.	nie	W tabeli 3.2-2 w kolumnie "Odpady inne" zawarta jest masa głównie odpadów o kodzie 20 01 99 i pozostałych odpadów zebranych selektywnie nie wyszczególnionych w tabeli
51	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.25/tabela 3.2-4	Proszę o przeliczenie wartości podanych w kolumnach „Masa odebranych i zebranych odpadów komunalnych bez OBiR” oraz „Masa odebranych i zebranych odpadów komunalnych razem z OBiR”	Konieczność przeliczenia wartości: w tabeli 3.2-4 w związku ze zmianami w tabelach: 3.2-1 i 3.2-2.	nie	uwaga niezasadna, ponieważ nie dokonano zmian w tabelach
52	Gmina Ruda Śląska	Dokument główny/ rozd.3.2.1/ str.27/tabela 3.2-7	Proszę o przeliczenie wartości podanej ; w kolumnie „Udział OBiR w całkowitym strumieniu odpadów komunalnych”	Konieczność przeliczenia wartości: w tabeli 3.2-7 w związku ze zmianami w tabelach: 3.2-1 i 3.2-2.	nie	uwaga niezasadna, ponieważ nie dokonano zmian w tabelach
53	Gmina Ruda Śląska	Załącznik I/tabela 1/wiersz 416/str.22	Proszę o zmianę kodu odpadów ; z 20 01 26* na 13 02 08*	W sprawozdaniu Prezydenta Miasta za rok 2014 wskazano, że punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych przyjęto odpad o kodzie: 13 02 08*.	nie	Tabela 1 wyszczególnia wyłącznie odpady komunalne.
54	Gmina Jaworzno	Plan Inwestycyjny, tab. 31	wprowadzenie punktu: Zamknięcie składowiska odpadów komunalnych przy ul Sobieskiego w Jaworznie, koszt 3.000.000zł dofinansowanie 500.000zł WFOŚiGW, termin 31.12.2019,	Decyzja Marszałka Woj. Śl. nr 2287/OS/2011 z 28 grudnia 2011, zmienionej Decyzją 1847/OS/2014 z dnia 17 września 2014, znak OS.GO.7241.00035.2014	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			prowadzący Gmina M. Jaworzno			
55	Gmina Mikołów	Plan Inwestycyjny; Kompostownia ZUK Mikołów.	W nawiązaniu do pisma z dnia 22.12.2015 r. dotyczącego uwzględnienia prowadzonej przez ZUK Mikołów kompostowni odpadów zielonych zbieranych selektywnie jako RIPOK w WPGO dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022, analizując przekazany nam do konsultacji projekt, niniejszym wnosimy o dokonanie korekty w zapisie WPGO. ; Wnosimy o poszerzenie możliwych do zastosowania technologii zagospodarowania odpadów zielonych selektywnie zebranych w naszej instalacji o segment biogazowni i instalacji do pyrolizy biomasy. ; Proponujemy zmianę nazwy planowanej inwestycji z „Kompostownia” na: „Kompostownia i/lub biogazownia i/lub pyroliza biomasy” oraz zmianę rodzaju instalacji z z „tlenowa” na „tlenowa i/lub beztlenowa”. ; Lokalizacja instalacji i jej planowana wydajność pozostają bez zmian. ; Prosimy także o uwzględnienie możliwości ewentualnego scedowania praw do rozbudowy instalacji na spółkę której może być powierzona realizacja inwestycji.		nie	Plan Inwestycyjny wymaga jednoznacznych deklaracji ze strony inwestora dot. technologii, kosztów i terminów.
56	Gmina Mikołów	Dokument główny, str. 201;	Dodatkowo, wnosimy o dopisanie w części tabeli zatytułowanej "Prace związane z demontażem, transportem, odbiorem i unieszkodliwianiem azbestu i wyrobów zawierających		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			azbest" na str. 201, zadania zgodnie z poniższym wzorem: ; lp. 23; Gmina: Mikołów; Nazwa zadania: Demontaż transport i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest z budynków stanowiących własność osób fizycznych z terenu Gminy Mikołów; Jedn. odpowiedzialna: Gmina Mikołów / mieszkańcy; okres realizacji: 2016-2022; koszty [zł] ogółem: 1.267.019; Źródło finansowania: środki WFOŚiGW NFOŚiGW			
57	Gmina Woźniki	Załącznik nr 1 – tabela 11- planowane inwestycje	Budowa PSZOK w miejscowości Psary – jako zwiększenie ilości i dostępności PSZOK –u dla mieszkańców Gminy. Realizacja inwestycji przewidziana jest na lata 2017-2018, a jej koszt 150 tys. zł.	Z uwagi na rozległy teren gminy Woźniki i ograniczoną powierzchnię w istniejącym PSZOK-u na terenie miasta Woźniki , planuje się budowę drugiego PSZOK-u w miejscowości Psary. Zamierzenie powstanie na terenie oczyszczalni ścieków w Psarach . Roboty przewidziane do wykonania to: wydzielenie terenu i jego utwardzenie , ogrodzenie, oświetlenie, wyposażenie w pojemniki, zapewnienie warunków socjalnych dla pracowników PSZOK, budowa wiaty , zadaszenia, zakup wagi. Realizacja tego zamierzenia ułatwi mieszkańcom z odległych miejscowości gminy dostarczanie odpadów do PSZOKU-u.	tak	
58	Gmina Wojkowice	Załącznik I, Tabela 23, poz. 4	Wnoszę o uwzględnienie zmian, kompost. moc. 10.000. r. 2018, 4 kody	Miasto wycofało się z pomysłu sprzedaży terenu podmiotowi zewn. i postanowiło zrealizować inwestycję przez własną spółkę	tak	
59	Gmina Wojkowice	Załącznik I, Tabela 26, poz. 3	Wnoszę o uwzględnienie zmian; BiR , moc 30.000, 2018r., 22 kody....	Miasto wycofało się z pomysłu sprzedaży terenu podmiotowi zewn. i postanowiło zrealizować inwestycję przez własną spółkę	tak	
60	Gmina Wojkowice	Załącznik I, Tabela 32, poz. 77	Wnoszę o uwzględnienie zmian; budowa kompostownia8.000 tys. zł, 4.000tys. pomocowe, 2018, Recykling Wojkowice Sp. z .o., ul. Długosza 27, 42-580 Wojkowice	Miasto wycofało się z pomysłu sprzedaży terenu podmiotowi zewn. i postanowiło zrealizować inwestycję przez własną spółkę	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
61	Gmina Wojkowice	Załącznik I, Tabela 32, poz. 104	Wnoszę o uwzględnienie zmian: BiR budowa, 2018r., 1.000tys, zł, 800tys. zł pomocowe... Recykling Wojkowice Sp. z o.o., ul. Długosza 27, 42-580 Wojkowice.	Miasto wycofało się z pomysłu sprzedaży terenu podmiotowi zewn. i postanowiło zrealizować inwestycję przez własną spółkę	tak	
62	Gmina Wojkowice	Załącznik I, Tabela 19, dodać pozycję	Wnoszę o uwzględnienie zmian. Dodać pozycję 7, ul. Długosza 27, 42-580 Wojkowice; 410.000m3, 2019 zakończ. budowy, kody odpadów:...od .02_01_04 do 20_03_06....OK 40 kodów	Modernizacja składowiska pozwoli zwiększyć możliwości	nie	Wydano decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska, w związku z tym modernizacja składowiska jest niezasadna. Zamknięcie składowiska powinno przebiegać zgodnie z przedmiotową decyzją. Termin zakończenia rekultywacji powinien być nastąpić do dnia 30.06.2015r.
63	Gmina Gliwice	Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, Załącznik nr 1 – : Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, Tabela 13 – Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	Tabela 13, Lp. 3 – instalacja zlokalizowana w Gliwicach przy ul. Rybnickiej: Aktualny zapis: planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] – 10 000; Powinno być: Planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] – 16 000	Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach przy ul. Zwycięstwa 36, błędnie wskazało planowaną po rozbudowie moc przerobową instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. :	nie	Moc przerobowa planowanych w Regionie II do budowy i rozbudowy instalacji do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jest wystarczająca.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		planowane do rozbudowy/modernizacji, Strona nr 55.				
64	Gmina Gliwice	Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, Załącznik nr 1 – : Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, : Tabela 28 – Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, : Strona nr 73.	Tabela 28, Lp.8 – instalacja zlokalizowana w Gliwicach: Aktualny zapis: Kody przetwarzanych odpadów: 191210: Po zmianach przedstawia się następująco: Kody przetwarzanych odpadów: 191210, 191212	Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Zwycięstwa 36 wnosi o zmianę poprzez uwzględnienie dodatkowego odpadu o kodzie 191212. : Proponowana zmiana wynika z potrzeby zagospodarowywania odpadów pochodzących z instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych oraz ze sortowni odpadów przestrzennych i innych zlokalizowanej w Gliwicach przy ul. Rybnickiej (zarządzający: Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach).	tak	
65	Gmina Gliwice	Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022; 7.3.2 Region II; tabela	Dostosowanie faktycznych mocy przerobowych instalacji dla kodów 200301 oraz dla 191212	Prezydent Miasta Gliwice wydał Pozwolenie Zintegrowane z dnia 31.12.2015, Decyzja nr SR-1348/2015 na podstawie wniosku strony oraz zgodnie z Decyzją nr SR – 411/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 21.06.2012 i wnioskiem Śląskiego Centrum Recyklingu Sp. z o.o.	nie	Przepustowość instalacji wpisano zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		7.3-18 Wykaz RIPOK w Regionie II w roku 2016 pkt. 6 str. 160		zaś Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie finansujący całość inwestycji uwzględnił wydajność instalacji w ilości 100 000 Mg dla 200301. :		
66	Gmina Gliwice	Tabela 8.2-4 : Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów (zadania zgłoszone przez gminy/przedsiębiorców podczas ankietyzacji) str. 197	Prosimy o dopisanie pozycji do tabeli 8.2-4 o treści: Gmina Gliwice: Rodzaj instalacji: instalacja przetwarzania osadów: Nazwa instalacji: modernizacja instalacji osadowo – biogazowej Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Gliwicach, w celu maksymalizacji stopnia wykorzystania substancji biogenych z osadów (typ instalacji zostanie określony po opracowaniu studium koncepcji) : Adres instalacji: ul. Edisona 16, Gliwice: Jednostka odpowiedzialna za inwestycję: PWiK Sp. z o.o. w Gliwicach: Kody unieszkodliwianych odpadów: 19 08 05: Koszty ogółem [zł] 50 000 000 PLN: Źródła finansowania (% kwoty ogólnej): środki własne, środki unijne: Planowany rok rozpoczęcia działalności: 2020 : Planowana moc przerobowa instalacji [Mg/rok]: 15 100	Pierwotnie modernizacja instalacji przetwarzania osadów ściekowych planowana była w ramach projektów planowanych do realizacji w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) w ramach RPO WSL 2014-2020 (w ramach listy rezerwowej). Ponieważ ostatecznie nie zakwalifikowała się ona w ZIT, prosimy o wprowadzenie jej do Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 do tabeli 8.2-4	nie	Instalacja funkcjonuje w ramach oczyszczalni ścieków, bezpośrednio nie dotyczy końcowego zagospodarowania osadów ściekowych.
67	Gmina Bielsko-Biała	Dokument główny ; Rozdział 7.3.3 ; Strona 168 ; Tabela 7.3-33	W l.p.10 dla Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. w Bielsku-Białej wartość MPI powinna wynosić 28 000 Mg/rok	Regionalna instalacja ZGO S.A. w Bielsku-Białej po rozbudowie/modernizacji części biologicznej z 2015r. (decyzja środowiskowa z dnia z 19.12.2015 r.), posiada przepustowość 28 000 Mg/rok, obejmującą stabilizację: frakcji 0-80 oraz odpadów biodegradowalnych zbieranych selektywnie (mokre + zielone). Zakład posiada jedną instalację do biologicznego przetwarzania odpadów – z projektu Pgows2022 wynika, jakby były dwie różne – jedna	nie	Dane w tabeli 7.3-33 wynikają z PZ decyzja nr 1179/OS/2012 z dnia 15.05.2012 z późn. zm. Moce przerobowe zawarte w przytoczonej decyzji środowiskowej nie stanowią podstawy do zmian zapisu Planu.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				do frakcji 0-80 o przepustowości 25 000 Mg/rok i druga pryzmowa o przepustowości 25 000 w tym 8 800 dla odpadów zielonych. Istniejąca instalacja jest przystosowana do przetwarzania zarówno odpadów wydzielonych z odpadów zmieszanych (frakcji 0-80 kod 19 12 12), jak i selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych np. 20 01 08, 20 02 01 itp. W związku z sukcesywnym rozwojem selektywnej zbiórki odpadów stopniowo zmniejsza się udział frakcji 0-80 na rzecz odpadów biodegradowalnych, których ilość dopuszczona do przetworzenia wynosi 28 000 Mg/rok, a nie jak w danych z projektu planu – 25 000 Mg/rok		Wyszczególnienie instalacji w tab. 7.3.-33 poz. 10 i w tab. 7.3.-35 poz. 3 nie oznacza, że funkcjonują dwie odrębne instalacje, lecz to, że instalacja spełnia też wymagania dotyczące RIPOK-OZiB i taką funkcję będzie mogła spełniać.
68	Gmina Bielsko-Biała	Dokument główny ; Rozdział 7.2 ; Strona 149 ; Tabela 7.2-2	Procentowy udział odpadów zielonych powinien zostać ustalony na zdecydowanie wyższym poziomie OK 11% automatycznie powinny ulec zmianom udziały innych odpadów.	Niedoszacowanie ilości wytwarzanych odpadów zielonych 20 02 01. W planie założono, iż średnio wytwarzanych jest 4,49 % co daje OK 15 kg/ mieszkańca/rok tego typu odpadów. Dane te są zaniżone, co wynika z faktu słabo rozwiniętego systemu zbiórki tych odpadów. W przypadku wprowadzenia w gminach systemu selektywnego zbierania odpadów zielonych ich ilości dynamicznie wzrastają np. ZGO S.A. w 2013 r. zebrał 1044,48 Mg odpadów o kodzie 20 02 01, w 2014 r. było to już 2 055,01 Mg; w 2015 r. – 2 893,26 Mg, a w bieżącym roku – 4 298,4 Mg Obsługiwany przez ZGO S.A. obszar zamieszkuje 272 798 osób, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca daje 16 kg. Ilość ta jest i tak już zredukowana z uwagi na ograniczenia ilościowe wprowadzone przez poszczególne gminy z obsługiwanego obszaru. Uwzględniając dodatkowo udział odpadów zielonych w odpadach zmieszanych i innych frakcjach np. tzw. mokrych, otrzymujemy wskaźnik ilości wytwarzanych odpadów zielonych na poziomie 38 kg/mieszkańca/ rok Różnica jest już znacząca, a jednocześnie wiadomo, że do Zakładu nie dociera pełny strumień tych odpadów, gdyż nie	nie	Skład morfologiczny odpadów komunalnych wynika z przeprowadzonych badań. Planowane moce przerobowe instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów wynikające z przeprowadzonej analizy braków i potrzeb będą wystarczające.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				obejmuje on odpadów przetwarzanych w przydomowych kompostownikach lub trafiających do środowiska w sposób niekontrolowany. W związku z powyższym w opinii ZGO S.A. w najbliższych latach będzie większy niż zakładany deficyt mocy przerobowych dla tego typu instalacji.		
69	Gmina Bielsko-Biała	Plan inwestycyjny ; Rozdział IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami. ; Strona 81 ; Tabela 32	W l.p. 21 w miejsce zakończonej już inwestycji budowy PSZOK przy ul. Straconki 1 w Bielsku-Białej proponuje się zapis: budowa dwóch PSZOK w Bielsku-Białej – lokalizacje w trakcie ustalania - koszt inwestycji OK 6 mln zł – finansowanie - przewidywany okres realizacji 2017 - 2020 r. – jednostka realizująca Gmina Bielsko-Biała, Urząd Miejski Plac Ratuszowy 1 43-300 Bielsko-Biała.	Gmina Bielsko-Biała dysponuje obecnie dwoma PSZOK-i. Przewidziany w projekcie planu do realizacji PSZOK na 2017 r. przy ul. Leszczyńskiej/Straconki (tabela 21 planu inwestycyjnego), został oddany do użytku w bieżącym roku, pod adresem ul. Straconki 1. Zgodnie z danymi z ankiet w tym zakresie, wydaje się konieczna budowa jeszcze 2 PSZOK-ów np. w lokalizacji: dzielnicy Wapienica/Aleksandrowice dla obsługi północno-zachodniej części miasta oraz w dzielnicy Komorowice dla obsługi północnej i północno-wschodniej części miasta.	tak	
70	Gmina Bielsko-Biała	Plan inwestycyjny ; Rozdział II. Planowane inwestycje ; Strona 59 ; Tabela 17 ; oraz ; Rozdział IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami. ; Strona 83 ; Tabela 32 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów ; (w tym przyjmujące	Proponuje się ujęcie modernizacji instalacji MBP ZGO S.A. Region III, 43-300 Bielsko-Biała, część mechaniczna (dla 20 03 01) – 56 500 Mg/rok, część biologiczna – 28 000 Mg/rok – po modernizacji na tym samym poziomie. ; Instalacja MBP modernizacja sortowni koszt OK 6 mln zł – finansowanie – pożyczka ; z WFOŚiGW/ NFOŚiGW, środki z funduszu UE, środki własne ; przewidziany w realizacji do 2020 r.	Zakład Gospodarki Odpadami S.A. nie planuje w najbliższym okresie rozbudowy instalacji MBP wiążącej się ze zwiększeniem wydajności posiadanych mocy przerobowych. Planuje jednak modernizację, doposażenie (np. w separatory optyczne, pneumatyczne, balistyczne, dyskowe, urządzenie do rozdrabniania bioodpadów itp.), mającego na celu podniesienie efektywności wydzielania tzw. surowców wtórnych, czy zapewniających ich lepszą jakość.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		zmieszane odpady ; komunalne)				
71	Gmina Bielsko-Biała	Plan inwestycyjny ; Rozdział II. Planowane inwestycje ; Strona 58 ; Tabela 15 ; oraz ; Rozdział IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami. ; Strona 83 ; Tabela 32 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów ; (w tym przyjmujące zmieszane odpady komunalne)	Instalacja do odzysku OBiR ZGO S.A. planowana po modernizacji moc przerobowa 20 000 Mg; rok realizacji do 2020. Koszt OK 1,5 mln zł, finansowanie - pożyczka ; z WFOŚiGW/ NFOŚiGW, środki z funduszu UE, środki własne	Ze względu na ciągle rosnącą ilość odpadów budowlano-remontowych (OBiR) dostarczanych do ZGO S.A. niezbędne w najbliższych latach będzie podniesienie limitu ilościowego dla tych odpadów trafiających do ręcznego doczyszczania i kruszenia na kruszarce z obecnej wartości 5 000 Mg/rok do wartości rzędu 20 000 Mg/rok	tak	
72	Gmina Bielsko-Biała	Plan inwestycyjny ; Rozdział IV. Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami. ; Strona 77 ; Tabela 31	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Bielsku-Białej o powierzchni 4,37 ha. Zabiegi rekultywacyjne prowadzone są z wykorzystaniem środków własnych. Harmonogram przewiduje sukcesywne wykonywanie okrywy biologicznej w latach 2016-2020. Koszt OK 500 tys. zł.	ZGO S. A. w Bielsku-Białej prowadzi rekultywację sektora I składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Bielsku-Białej o powierzchni 4,37 ha. Aktualne zabiegi rekultywacyjne polegające na wykonaniu biologicznej warstwy okrywowej są prowadzone zgodnie z harmonogramem wynikającym z decyzji Marszałka Województwa Śląskiego zgoda na zamknięcie z dnia 31.10.2016 r. W tabeli 31 planu inwestycyjnego oraz zapisach samego Pgowś2022 nie uwzględniono tej inwestycji.	nie	Prowadzenie rekultywacji kwatery składowiska w ramach środków własnych nie wymaga wpisania do Planu Inwestycyjnego oraz dokumentu głównego
73	Gmina Bielsko-Biała	Plan inwestycyjny ; Rozdział IV. Harmonogram	Linia do doczyszczania selektywnie zbieranych odpadów szklanych o przepustowości OK 9 000 Mg/rok	W związku z wprowadzeniem na terenie Miasta Bielska-Białej selektywnego odbierania szkła od właścicieli nieruchomości konieczne jest	nie	W planie przyjęto, że w woj. śląskim brak jest podstaw do budowy

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		realizacji inwestycji wraz z kosztami. ; Strona 82 ; Tabela 32 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w tym przyjmujące zmieszane odpady ; komunalne)	prowadzonej przez ZGO S.A. koszt – 3 mln zł, finansowanie - pożyczka ; z WFOŚiGW/ NFOŚiGW, środki z funduszu UE, środki własne, planowana realizacja – 2017-2020	przeprowadzenie wskazanej inwestycji.		nowych instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych
74	Gmina Ciasna	cz. dot. azbestu	Prosimy o ujęcie zadania: Demontaż, transport i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest, UG Ciasna, 210tys zł, 2016-2022, WFOŚiGW, NFOŚiGW, RPOWSL.		tak	
75	Gmina Ciasna	PSZOK nowa inwestycja	Uwzględnić PSZOK - nowa inwestycja , przenieść na rok 2017		tak	
76	Gmina Ciasna	PSZOK rozbudowa	Prosimy o ujęcie zadania: Rozbudowa PSZOK - Zakup wagi najazdowej, wykonanie drogi, budowa podjazdu (rampy). Koszty realizacji 300tys. zł, okres realizacji: 2017-2022, Źr. finansowania: Fundusze pomocowe		tak	
77	Gmina Świętochłowice	Załącznik I, rozdział IV, strona 82, tabela 32, pozycja nr 39.	Jednostką realizującą PSZOK w Świętochłowicach przy u. Szpitalnej będzie Gmina Świętochłowice, a nie jak w projekcie Planu Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. W źródłach finansowania należy dopisać poza środkami własnymi gminy również środki pomocowe. W planowanym okresie realizacji należy wpisać 2018 – 2019.	Ze względu na możliwość pozyskania przez gminę środków na budowę PSZOK-u w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 koniecznym jest wpisanie jako jednostki realizującej projekt Gminy Świętochłowice oraz poszerzenie źródeł finansowania projektu o środki pomocowe. Natomiast wydłużenie terminu realizacji inwestycji wynika z faktu ewentualnego oczekiwania przez gminę na decyzję o przyznaniu dofinansowania przez NFOŚiGW w Warszawie oraz zatwierdzenie przez Ministra Środowiska	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				załącznika w postaci Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.		
78	Gmina Poczesna	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 ; ; Rozdział 3.2.5 strona 56 punkt e	punkt e powinien zostać doprecyzowany o „brak działań kontrolnych - bieżącego monitoringu składowiska na środowisko”. (dotyczy Instalacji RIPOK MBP –mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych CZPK Sp. z o.o. Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa).	Powtarzające się skargi mieszkańców terenów sąsiadujących bezpośrednio ze składowiskiem odpadów, na jego działalność, wskazują na konieczność prowadzenia bieżącego monitoringu skutków jego oddziaływania .	nie	Zapis Planu dotyczy ogólnych problemów w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, nie odnosi się do konkretnych instalacji
79	Gmina Poczesna	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 ; Strony 187, 188, 190, 192,193 ; Rysunek 8-1 Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów , nowe oraz planowane do rozbudowy/modernizacji ; Rysunek 8-2 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do	Przedmiotowe inwestycje nie są ujęte w tabeli: 8.2-2 – Planowane zadania dotyczące rozbudowy, modernizacji , rekultywacji i zamknięcia składowisk ; 8.2-4 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów.	Przedsiębiorca - Zarządzający składowiskiem odpadów wie o planowanych inwestycjach, dlatego w ankiecie, którą również otrzymał przedmiotowe zadania powinny zostać uwzględnione.	nie	Przedmiotowe inwestycje oznaczone na wskazanych rysunkach dotyczą sektora odpadów komunalnych i zostały wyszczególnione w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do Planu.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		rozbudowy/modernizacji ; Rysunek 8-4 Instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych planowane do rozbudowy / modernizacji ; Rysunek 8-6 Planowane instalacje do termicznego przekształcania odpadów ; Rysunek 8-7 Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne planowane do rozbudowy/modernizacji				
80	Gmina Poczesna	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 ; ; Strona 39 ; ; Tabela 3.2-17 Wykaz PSZOK wg stanu na 31.12.2014r. ;	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna, w której bezpośrednio znajdują się SPSZOK . Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
81	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strona 53 ; Tabela 12 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji ;	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna	tak	
82	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strona 59 ; Tabela 17 Regionalne instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych planowane do modernizacji bez zwiększenia mocy przerobowych ;	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna	tak	
83	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strona 60 ; Tabela 19 Składowiska odpadów komunalnych do przetwarzania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji ;	263 Wrzosowa	Sobuczyna		
84	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strony 82, 84 i 88 ; Tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami ; Pozycje 43, 58 i 127, rubryka Nazwa planowanych inwestycji	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 263 Wrzosowa 42-	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna	tak	
85	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki	Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 263 Wrzosowa 42-	Nie została uwzględniona nazwa miejscowości Sobuczyna	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		odpadami komunalnymi ; Strona 77 ; Tabela 31 Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami ; Pozycja 1, rubryka lokalizacja				
86	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strona 6, 55 ; Tabela 13 Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy modernizacji	Str. 6 pkt 3 – dla Regionu I – liczba zgłoszonych inwestycji: 1 (moc przerobowa podano błędną wielkość 15 000 Mg/rok) ; Str. 55 - W przedmiotowej tabeli, w pozycji 1 (Region I), w rubryce prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji , w danych na rok 2016 podano błędną wielkość 15 000 Mg/rok .	W złożonym w Urzędzie Gminy Poczesna Raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa placu kompostowania odpadów dedykowanego odpadom zielonym i bio o powierzchni około 6000 m ² zlokalizowanego na terenach Zakładu Zagospodarowania Odpadów, zarządzanego przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Sobuczynie” na str. 23 podano wielkość 12 000 Mg/rok, niezgodną z wielkością podaną w Załączniku I do Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto inwestor w raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia (streszczenie w języku niespecjalistycznym) wskazuje, iż „wydajność Zakładu kompostowego to 20 000 Mg/rok, przy założeniu 28 dniowego okresu przetrzymywania odpadów w bioreaktorach . W przypadku krótszego okresu przetrzymywania wydajność wzrośnie do 50 000 Mg/rok przy 14 dniach prowadzenia procesu	nie	Raport oddziaływania na środowisko nie jest dokumentem stanowiącym podstawę formułowania Planu

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				intensywnego". CZPK Sp. z o.o. podaje sprzeczne informację dotyczące mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów .		
87	Gmina Poczesna	Załącznik I ; Plan Inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi ; Strona 73 ; Tabela 28 Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych	W przedmiotowej tabeli - lokalizacja planowanej instalacji została wskazana w Częstochowie nie jest to w żaden sposób adekwatne do rysunku 8-6 Planowane instalacje do termicznego przekształcania odpadów, zamieszczonego w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 , gdyż na przedmiotowym rysunku lokalizacja wskazana jest w Gminie Poczesna.	Dla mieszkańców gminy Poczesna istotnym jest wskazanie prawidłowej lokalizacji planowanej inwestycji – budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów, gdyż składowisko od początku swojej działalności wywołuje protesty społeczne, przyczyną których jest odczuwalna i wzrastająca jego uciążliwość. Brak jest zgody społecznej na dalszą rozbudowę i związane z tym zwiększanie negatywnego oddziaływania składowiska. ; Ponadto na spotkaniu, które odbyło się w dniu 22.11.2016r. w Urzędzie Miasta Częstochowa w sprawie Projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” przedstawiciele CZPK Sp. z o.o. wnieśli uwagę, iż w planowanej instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych chcą zwiększyć moce przerobowe przetwarzania odpadów z 30 000 Mg/rok nawet do 50 000 – 60 000 Mg/rok Odnosząc się do powyższego wniosku złożonego przez przedstawicieli CZPK Sp. z o.o. nie wyrażamy zgody na zwiększenie mocy przerobowych planowanej instalacji, a tym bardziej jej budowę na terenie Gminy Poczesna. Zwiększenie mocy przerobowych oraz obecnie stosowanych technologii przetwarzania odpadów powoduje znaczną i zwiększającą się uciążliwość dla okolicznych mieszkańców, wnosimy sprzeciw do realizacji planowanej inwestycji – budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Jednocześnie wnosimy o bieżące monitorowanie	tak	CzPK wnioskując o uwzględnienie ITPO do Planu Inwestycyjnego nie wskazał jednoznacznej lokalizacji instalacji, twierdząc, że nie została jeszcze podjęta w tym względzie żadna decyzja.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				oddziaływania na środowisko- uciążliwości dla mieszkańców istniejącego składowiska oraz o utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla funkcjonującego składowiska.		
88	Gmina Poczesna	uwaga ogólna	Wnoskujemy o rozpatrzenie ujęcia w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla składowiska odpadów zlokalizowanego w miejscowości Sobuczyna ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa na podstawie art. 135 Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016, poz. 672 z późn. zm.)	jak w treści uwagi	nie	Plan nie jest dokumentem, który rozstrzyga o obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla instalacji zagospodarowania odpadów.
89	Gmina Pawonków	Dokument główny/rozdział 8/ ; punkt 8.2/ tabela 8.2-5	W tabeli 8.2-5 w Lp. 10- (dot. gminy Pawonków) proszę o zmianę nazwy zadania na Aktualizację (w tym inwentaryzację) Programu usuwania azbestu oraz zmianę zapisu w źródłach finansowania na budżet gminy/ środki zewnętrzne.	Gmina będzie starała się pozyskać środki zewnętrzne na wymienione w tym punkcie zadanie.	tak	
90	Gmina Pawonków	Dokument główny/rozdział 8/ ; punkt 8.2/ tabela 8.2-5	Proszę o dodanie zadania pn. realizacja programu usuwania azbestu. Koszt zadania szacujemy na OK 200 000 tys. zł. B.d na poszczególne lata Źródło finansowania- Środki zewnętrzne.	Gmina ma Program usuwania azbestu i chciałaby w najbliższym czasie podjąć się jego realizacji.	tak	
91	Gmina Pawonków	Załącznik I ; Tabela 11 i tabela 32	Proszę o dodatnie do inwestycji planowanych - modernizację PSZOK w Pawonkowie przy ul. Zawadzkiego 67. ; Kody przyjmowanych odpadów : 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 15 01 10, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 02 02, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 02 01; Planowany rok zakończ.	Konieczność modernizacji PSZOK wynika z wzrastającej świadomości mieszkańców na temat segregacji odpadów i potrzeby wyodrębnienia jak największej ilości różnych rodzajów odpadów. Działanie to wpłynie na zwiększenie osiąganych poziomów recyklingu.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			rozbud./modern.-2022 ; Zakres rozbudowy/modernizacji; Rozbudowa punktu, budowa wiaty i boksów, wyposażenie w pojemniki na odpady, utwardzenie drogi dojazdowej , zakup wagi najazdowej do ważenia pojazdów, monitoring . Planowany koszt rozbudowy/modernizacji szacujemy na 300 tys. zł z tego 150 tys. z środków zewnętrznych. ; PN-NIE ; PU-TAK ; Jednostka realizująca- Gmina Pawonków			
92	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.2.4./ strona 39/ tabela 3.2-17;	W pozycji 15 masa odpadów przyjętych w PSZOK na terenie Gminy Myszków w 2014 roku została określona jako 0,5 Mg	Zgodnie z przekazanymi do Marszałka oraz WIOŚ sprawozdaniami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach łączna masa zebranych odpadów komunalnych w PSZOK w 2014 roku wynosi 552,44 Mg	tak	W projekcie Planu jest wartość, którą gmina podała w ankiecie. Pozostała masa odpadów (i kody) zebranych w PSZOK a nie podana w ankiecie uzupełniona zostanie o dane przekazane w sprawozdaniu do Marszałka Województwa.
93	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.4.3./ strona 65	Brak informacji dotyczących wytwarzania i gospodarowania zużytymi bateriami i akumulatorami w gospodarstwach domowych.	Na terenie Gminy Myszków oprócz ustawionych w różnych punktach miasta specjalnych pojemników do zbiórki np. zużytych baterii, zbiórka ww. odpadów odbywa się w PSZOK (obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Dane dotyczące masy odpadów pochodzących z terenu gminy Myszków znajdują się w sprawozdaniach przekazanych do Marszałka oraz WIOŚ zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	tak	W projekcie Planu są dane, które gmina podała w ankiecie. Pozostałe brakujące dane o odpadach zebranych w PSZOK a nie podane w ankiecie uzupełnione zostaną na podstawie sprawozdania gminy do Marszałka Województwa.
94	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.4.4./ strona 67	Brak informacji dotyczących wytwarzania i gospodarowania przeterminowanymi lekami w	Na terenie Gminy Myszków w Punktach Aptecznych na podstawie porozumienia z Gminą Myszków ustawione są pojemniki do których mieszkańcy	tak	W projekcie Planu są dane, które gmina podała w ankiecie. Pozostałe

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			gospodarstwach domowych.	maga wrzucać przeterminowane i niewykorzystane leki ; oraz zbiórka ww. odpadów odbywa się w PSZOK (obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Dane dotyczące masy odpadów pochodzących z terenu gminy Myszków znajdują się w sprawozdaniach przekazanych do Marszałka oraz WIOŚ zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach		brakujące dane o odpadach zebranych w PSZOK a nie podane w ankiecie uzupełnione zostaną na podstawie sprawozdania gminy do Marszałka Województwa.
95	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.5.1./ strona 76 ;	Brak informacji dotyczących wytwarzania i gospodarowania zużytymi oponami w gospodarstwach domowych.	Na terenie Gminy Myszków zbiórka zużytych opon odbywa się zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz zbiórka ww. odpadów odbywa się w PSZOK (obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Dane dotyczące masy odpadów pochodzących z terenu gminy Myszków znajdują się w sprawozdaniach przekazanych do Marszałka oraz WIOŚ zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	tak	W projekcie Planu są dane, które gmina podała w ankiecie. Pozostałe brakujące dane o odpadach zebranych w PSZOK a nie podane w ankiecie uzupełnione zostaną na podstawie sprawozdania gminy do Marszałka Województwa.
96	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.5.2./ strona 77	Brak informacji dotyczących wytwarzania i gospodarowania odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi stanowiącymi odpady komunalne w gospodarstwach domowych.	Na terenie Gminy Myszków zbiórka odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne z terenu nieruchomości zamieszkałych odbywa się na zgłoszenie dwa razy do roku w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zbiórka ww. odpadów odbywa się w PSZOK (obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Dane dotyczące masy odpadów pochodzących z terenu gminy Myszków znajdują się w sprawozdaniach przekazanych do Marszałka oraz WIOŚ zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	tak	W projekcie Planu są dane, które gmina podała w ankiecie. Pozostałe brakujące dane o odpadach zebranych w PSZOK a nie podane w ankiecie uzupełnione zostaną na podstawie sprawozdania gminy do Marszałka Województwa.
97	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 3.5.4./ strona 85	Brak ustawowego obowiązku przekazywania do Gminy przez punkty skupu działające na terenie gminy	Wiele mieszkańców korzysta z punktów skupu odpadów w związku z czym Gminy nie mają wiedzy o masie wytwarzanych w gospodarstwach	nie	Wnioskowana zmiana nie dotyczy WPGO

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			sprawozdań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	domowych sprzedanych odpadów. Nałożenie obowiązków przekazywania danych na punkty skupów miałyby wpływ na osiąganie przez Gminy większych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku poszczególnych frakcji odpadów, o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach		
98	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 8.2./ strona 200/ tabela 8.2-5	Gmina Myszków nie została uwzględniona w tabeli „Planowane zadania dotyczące gospodarki odpadami zawierającymi azbest”	Gmina Myszków posiada „Program usuwania azbestu”, który jest aktualizowany na bieżąco. ; Gmina Myszków realizuje VI etap dofinansowania dla mieszkańców miasta Myszkowa kosztów poniesionych na realizację prac związanych z usuwaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest. ; Wszystkie dane zostały przekazane w ankiecie.	tak	
99	Gmina Myszków	Dokument główny ; Rozdział 8.2./ strona 200/ tabela 8.2-6	Gmina Myszków nie została uwzględniona w tabeli „Planowane zadania gmin dotyczące pozostałych działań gmin”	Gmina Myszków realizuje różne akcje oraz konkursy ekologiczne w celu poprawy świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska w tym również w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto Gmina Myszków odbiera od właścicieli nieruchomości zamieszkałych wszystkie frakcje odpadów komunalnych określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina Myszków planuje również wprowadzenie efektywnego systemu selektywnej zbiórki odpadów u źródła poprzez stworzenie na terenie gminy Myszków OK 10-ciu MINIPSZOK-ów. Wszystkie informacje zostały przekazane w ankiecie.	tak - częściowo	Przedsięwzięcia polegające na budowie PSZOK uwzględniono w Planie Inwestycyjnym. Planowanych PSZOK-ów nie wyszczególnia się w dokumencie głównym.
100	Gmina Myszków	Załącznik I ; Rozdział I/str. 16/ tabela 1	W tabeli dot. istniejących punktów zbiórki odpadów komunalnych została ujęta informacja, że PSZOK na terenie gminy Myszków przyjmuje tylko odpady o kodzie 15 01 01	Zgodnie z przekazanymi do Marszałka oraz WIOŚ sprawozdaniami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w 2014 roku PSZOK w Myszkowie przyjął odpady o kodach: ; 16 01 03, 20 03 07, 17 01 01, 17 01 02, 15 01 01, 20 02 01, 20 01 32, 20 01 36, 20 01 35*, 20 01 23*, 20 01 33**	tak - częściowo	W projekcie Planu jest wartość, którą gmina podała w ankiecie. Pozostała masa odpadów (i kody) zebranych w PSZOK a nie podana w ankiecie uzupełniona zostanie o dane

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						przekazane w sprawozdaniu do Marszałka Województwa.
101	Gmina Myszków	Załącznik I ; Rozdział II/str. 16	Proszę o uwzględnienie w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” informacji dot. planowanego przez Gminę Myszków wprowadzenia efektywnego systemu selektywnej zbiórki odpadów u źródła poprzez stworzenie na terenie gminy Myszków OK 10-ciu MINIPSZOK-ów	Stworzenie na terenie gminy Myszków MINIPSZOK-ów uzależnione będzie od możliwości skorzystania przez gminę ze środków finansowych zewnętrznych (pomocowych) i uzyskanie wymaganych przepisami prawa pozwoleń i uzgodnień	tak	
102	Gmina Popów	Załącznik I	Gmina Popów planuje budowę PSZOK w 2019 r., na dz. nr 211/1, 212/1, 213/1 w Popowie. Kwota inwestycji to ok 1 000 000 zł. Środki pozyskane z WFOŚiGW oraz środki własne.		tak	
103	Gmina Siewierz	Dokument główny	Poprawny adres PSZOK - to: Siewierz ul. Ściegna 11	Nadany został nowy numer porządkowy nieruchomości	tak	
104	Gmina Poręba	Załącznik I ; Rozdział II.B./strona65-67/tabela 21	Prosimy o wprowadzenie do tabeli planowanego w Gminie Poręba PSZOK; Lp. :; Lokalizacja : 42-480 Poręba ; Kody przyjmowanych ; odpadów : ; 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 16 01 03, 16 02 13, 16 02 14, 16 02 15, 16 06 04, 16 06 05, 17 01 01, 17 01 02, 17 03 80, 17 06 03, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34,, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 01, 20 03 07.Planowany rok zakończenia budowy : 2018 r.; PN : Nie; PU : Nie;	Istnieje potrzeba budowy gminnego PSZOK (dotychczas obowiązek organizowania PSZOK cedowany był na przedsiębiorcę świadczącego usługę odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od mieszkańców miasta).	tak	
105	Gmina Poręba	Załącznik I ;	Prosimy o wprowadzenie do tabeli	Istnieje potrzeba budowy gminnego PSZOK	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Rozdział IV/strona 80-82/tabela32	planowanego w Gminie Poręba PSZOK; Lp. :; Rodzaj planowanej ; inwestycji : budowa; Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto ; [tys. PLN] :150 ; Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania : 127.500 zł – Fundusze pomocowe; Planowany okres realizacji : 2017 r. – 2018 r.; Jednostka realizująca : Gmina Poręba; Urząd Miasta Poręba; ul. Dworcowa 1, 42-480 Poręba	(dotychczas obowiązek organizowania PSZOK cedowany był na przedsiębiorcę świadczącego usługę odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od mieszkańców miasta).		
106	Gmina Lubliniec	Plan Inwestycyjny	W związku z prowadzonymi konsultacjami w sprawie projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016—2022”, proszę o ujęcie w planach inwestycyjnych ww. projektu budowy punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Lubliniec. Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela ; Lokalizacja - 42 — 700 Lubliniec; Kod przyjmowanych odpadów - 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 15 01 07, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 07, 17 02 02, 17 02 03, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 32, 20 01 35, 20 01 36, 20 02 01, 20 03 07, 20 03 99; Planowany rok: zakończenia budowy - 2022.	W PSZOK nie planuje się punktu napraw odpadów, natomiast planowane jest przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpady, celem ponownego użycia	tak	
107	Gmina Goczałkowice-Zdrój, uwagę popierają Radni Gminy	Dokument główny, Rozdział 8. Harmonogram i sposób finansowania	W projekcie Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 ujęto inwestycje takie jak : modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania z	Gmina Goczałkowice-Zdrój jest gminą uzdrowiskową, na terenie której na mocy art. 38a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych	tak - częściowo	Budowa instalacji do pirolizy odpadów została wykreślona z projektu planu. W odniesieniu pozostałych wskazanych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	Goczałkowice-Zdrój: Józef Brudek, Mirosław Wize, Zygmunt Tomczyk, Małgorzata Paszek, Tadeusz Lazarek, Ewelina Sowa-Mrzyk, Paweł Kanik, Norbert Czernecki, Izabela Ogierman, Zygmunt Furczyk oraz mieszkańcy Goczałkowic-Zdrój: M.S., M.M., A.B.	realizacji zadań. Tabela 8.2-4 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów	instalacją do produkcji paliw alternatywnych w Czechowicach-Dziedzicach (tabela 32, poz. 55), ; budowa kompostowni w Czechowicach-Dziedzicach (tabela 32, poz. 83), ; budowa kruszarni w Czechowicach-Dziedzicach (tabela 32, poz. 106), ; budowa instalacji recyklingu szkła w Czechowicach-Dziedzicach (tabela 32, poz. 92), ; modernizacja kompostowni w Pszczynie (tabela 32, poz. 71), ; modernizacja sortowni odpadów z selektywnego zbierania w Pszczynie (tabela 32, poz. 56) ; budowa linii do pirolizy niskotemperaturowej odpadów gumowych z tworzyw sztucznych w Pszczynie (tabela 8.2-4 Planowane zadania dotyczące instalacji przetwarzania odpadów, poz. 5). ; Planowane inwestycje znajdują się na terenie gmin sąsiadujących z Gminą Goczałkowice-Zdrój, w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie ze strefami ochrony uzdrowskiej Gminy Goczałkowice-Zdrój. W świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71) wymienione inwestycje są zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na	obowiązuje szereg zakazów, w tym : - zakaz budowy obiektów budowlanych mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ; - zakaz prowadzenia działań mających negatywny wpływ na fizjografię uzdrowiska i jego układ urbanistyczny lub właściwości lecznicze klimatu, ; - zakaz uruchamiania składowisk odpadów. ; Największym atutem Gminy Goczałkowice-Zdrój jest uzdrowisko wraz z bazą sanatoryjno-rehabilitacyjną, a także złoża naturalnych surowców oraz klimat o właściwościach leczniczych. Mając powyższe na uwadze wyrażamy obawy, iż ujęte w projekcie Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 inwestycje znajdujące się na terenie gmin bezpośrednio sąsiadujących ze strefami ochrony uzdrowskiej Gminy Goczałkowice-Zdrój, mogą negatywnie wpływać na warunki świadczonych usług w zakresie lecznictwa uzdrowskiego oraz właściwości lecznicze klimatu. ; Gmina Goczałkowice-Zdrój dla utrzymania statusu gminy uzdrowskiej zobowiązana jest między innymi do dbałości o odpowiedni stan sanitarny powietrza atmosferycznego, niezbędny dla zachowania leczniczych właściwości klimatu oraz do cyklicznego potwierdzania tego faktu w sporządzanych operatach uzdrowskowych. Dlatego dla Gminy Goczałkowice-Zdrój szczególnie istotna jest realizacja działań na rzecz poprawy jakości powietrza w uzdrowisku, zapisana w obowiązującym „Programie ochrony powietrza dla terenu byłej strefy bieruńsko-pszczyńskiej województwa śląskiego, gdzie stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu”. Ze względu na ponadregionalny charakter problemu należy prowadzić działania te we współpracy z jednostkami samorządowymi		inwestycji należy stwierdzić, że realizacja inwestycji wymagała będzie w każdym przypadku przeprowadzenia właściwych procedur związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			środowisko. Wobec powyższego lokalizacji ich w bliskiej odległości od stref ochrony uzdrowskiej budzi zaniepokojenie samorządu gminy Goczałkowice-Zdrój z uwagi na ewentualne oddziaływanie w przyszłości i ewentualny znaczący wpływ na stan środowiska i warunki prowadzenia w gminie lecznictwa uzdrowskiego oraz właściwości lecznicze klimatu uzdrowiska.	wszystkich szczebli. W POP zostało to zapisane w następujący sposób: „Działania kierunkowe są to wszelkie działania, których wdrażanie spowoduje obniżenie emisji pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5, będące przykładem dobrej praktyki w zagospodarowaniu przestrzennym, działalności gospodarczej oraz życiu społeczeństwa, które w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych powinny być wdrażane do codziennej praktyki przez samorządy gminne, podmioty gospodarcze oraz indywidualne jednostki”. ; Zwracamy więc uwagę, aby planowane inwestycje z zakresu gospodarki odpadami ujęte w projekcie Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego były realizowane w sposób nie powodujący znaczącego oddziaływania na stan środowiska oraz negatywnego wpływu na prowadzone w gminie lecznictwo uzdrowskie oraz klimat o właściwościach leczniczych.		
108	Gmina Goczałkowice-Zdrój, uwagę popierają Radni Gminy Goczałkowice-Zdrój: Józef Brudek, Mirosław Wize, Zygmunt Tomczyk, Małgorzata Paszek, Tadeusz Lazarek, Ewelina Sowa-Mrzyk, Paweł Kanik, Norbert Czernecki, Izabela Ogierman, Zygmunt Furczyk oraz	Załącznik I, Tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	Jak uwaga poprzednia	Jak uwaga poprzednia	tak - częściowo	Budowa instalacji do pirolizy odpadów została wykreślona z projektu planu. W odniesieniu pozostałych wskazanych inwestycji należy stwierdzić, że realizacja inwestycji wymagała będzie w każdym przypadku przeprowadzenia właściwych procedur związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowych.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
	mieszkańcy Goczałkowic-Zdrój: M.S., M.M., A.B.					
109	Gmina Goczałkowice-Zdrój, uwagę popierają Radni Gminy Goczałkowice-Zdrój: Józef Brudek, Mirosław Wize, Zygmunt Tomczyk, Małgorzata Paszek, Tadeusz Lazarek, Ewelina Sowa-Mrzyk, Paweł Kanik, Norbert Czernecki, Izabela Ogierman, Zygmunt Furczyk oraz mieszkańcy Goczałkowic-Zdrój: M.S., M.M., A.B.	Dokument główny ; Rozdział 6 Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami ; Podrozdział 6.4.6 Odpady z wybranych gałęzi, których zagospodarowanie stwarza problemy	Zapisy Planu w zakresie zagospodarowania odpadów z wybranych gałęzi, w tym odpadów wydobywczych nie korelują z zapisami Programu ochrony powietrza dla Województwa Śląskiego	Brak zapisów dotyczących powstawania/powiększania zwałowisk i hałd, które powodują zwiększenie stężenia zanieczyszczeń powietrza (pyły), co z kolei uniemożliwia osiągnięcie przez gminy i udokumentowanie efektów ekologicznych wynikających z Programu ochrony powietrza dla Województwa Śląskiego. ; Powyższa uwaga dotycząca wzrostu zanieczyszczeń powietrza odnosi się również do nowych projektowanych instalacji. ; Brak regulacji dotyczących zagospodarowania tzw. mułów. We wskazanym rozdziale zawarto jedynie sugestie dotycząca ograniczenia ich stosowania w gospodarstwach domowych bez uszczegółowienia działań w tym zakresie. ; W tej sytuacji realizacja w ramach programu ochrony powietrza dla Województwa Śląskiego zadania o kodzie SIsŚl_ZSO – Ograniczenie emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy nie jest możliwa.	nie	Zapisy Planu w zakresie zagospodarowania odpadów z wybranych gałęzi, w tym odpadów wydobywczych są zgodne z zapisami Kpgo2022. Aktualnie nie jest możliwe prawne zakazanie w Planie stosowania mułów z uwagi na brak odpowiednich regulacji prawnych.
110	Gmina Sosnowiec	Dokument główny: ; Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 ; ; Strona 192 Rysunek 8-6 Planowane instalacje do termicznego przekształcania	Lokalizacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów na granicy Katowic i Sosnowca (spalarni odpadów).Brak objaśnień – wskazane byłoby wypunktowanie lokalizacji spalarni adekwatnie do oznaczeń na rysunku oraz danych zawartych w załączniku.	W projekcie p.g.o na mapie wskazano instalację do termicznego przekształcania odpadów zlokalizowaną na granicy Katowic i Sosnowca. W planie brak informacji o lokalizacji szczegółowej w/w przedsięwzięcia. W przypadku lokalizacji inwestycji w strefie przygranicznej miasta Katowice/ Sosnowiec/ Siemianowice Śląskie (Dąbrówka Mała ul. Milowicka), wobec dotychczasowej uciążliwości istniejących tam instalacji znacząco oddziałujących na środowisko (kompostownia, oczyszczalnia ścieków, składowisko odpadów), lokalizacja nowej inwestycji może przyczynić się do pogorszenia warunków środowiska, wzrośnie	tak - częściowo	Lokalizacja projektowanej ITPO na rys. 8-6 zostanie skorygowana. Realizacja inwestycji będzie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		odpadów		zagrożenie dla zdrowia mieszkańców dzielnicy Milowice w Sosnowcu (zanieczyszczenie powietrza, dróg, hałas i inne). ; Dotychczas wielokrotnie wnoszone były skargi mieszkańców Sosnowca na uciążliwość zapachowe (odory) z instalacji zlokalizowanych ; w tym rejonie. ; Ponadto w rejonie mostu na rzece Brynicy nastąpi wzrost natężenia ruchu. Pojazdy dowożące odpady do instalacji gospodarki odpadami mogą powodować również szkody w infrastrukturze drogowej, jednocześnie zmniejszając przepustowość skrzyżowania ul. Baczyńskiego, Milowickiej i Saturnowskiej, łączących Sosnowiec z Katowicami i Czeladzią. Przedmiotowej lokalizacji tej instalacji nie sprzyja również rozkład „róży wiatrów” w tym rejonie (przewaga wiatrów wiejących w kierunku dzielnicy Milowice w Sosnowcu) oraz ukształtowanie terenu.		
111	Gmina Sosnowiec	Załącznik I ; Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami ; Strona 73 Tabela 28 Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych ; Strona 88 Tabela	Strona 88 Poz.122 Instalacja produkcji energetycznego gazu syntezowego; Całkowity koszt budowy/realizacji inwestycji 45 000 tys. zł ; Fundusze Pomocowe 27 000 tys. zł ; Termin realizacji 2020r. ; Jednostka realizująca – INVESTEKO S.A. ; 40-081 Katowice, ul. Dąbrówki 1	Uwagi jak w punkcie 1.	nie	Realizacja inwestycji będzie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami				
112	Gmina Brenna	Załącznik I ; Str. 49, tabela 11, Lp.1	Prosimy o wykreślenie pszok zlokalizowanego w Brennej przy ul. Wyzwolenia 34 jako przeznaczony do rozbudowy/modernizacji, ponieważ planowana jest jego likwidacja w momencie zakończenia budowy nowego pszoku w Brennej przy ul. Leśnica b/n.	Z uwagi na ograniczenia powierzchni terenu istniejącego pszok w Brennej przy ul. Wyzwolenia 34 planowane jest jego przeniesienie (likwidacja) na teren innej nieruchomości, tzn., że dotychczasowy pszok przestanie funkcjonować, a działalność rozpocznie nowy (w innej lokalizacji).	tak	
113	Gmina Brenna	Załącznik 1 ; Str 80, tabela 32 Lp. 1	Prosimy o wykreślenie pszok zlokalizowanego w Brennej przy ul. Wyzwolenia 34 jako przeznaczony do modernizacji.	Jw.	tak	
114	Gmina Brenna	Załącznik 1 ; Str. 81, tabela 32 Lp. 22 wiersz 6.	Prosimy o zmianę terminu realizacji budowy PSZOK – zamiast 2020 ma być 2022.	Ze względu na trwające prace urbanistyczne termin zakończenia budowy pszok może zostać przesunięty z roku 2020 do roku 2022.	tak	
115	Gmina Psary	Dokument główny/ 8. . Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań/ strona 200/tabela 8.2-5 Planowane zadania dotyczące gospodarki odpadami zawierającymi azbest (zadania zgłoszone przez gminy/ przedsiębiorców podczas	Treść uwagi w załączeniu - Gmina Psary Nazwa zadania Usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Psary - Jednostka odpowiedzialna Gmina Psary ; okres realizacji 2018-2020; Koszty 2016 - 0,00; 2017 - 0,00; 2018 - 200000,00; 2019 - 400000,00\ 2020 - 400000,00 Źródło finansowania RPO, WSL 2014-2020, (EFRR), wkład własny	Rada Gminy Psary Uchwałą Nr XXI/239/2016 z dnia 25.08.2016r. przyjęła „Program usuwania wyrobów azbestowych zawierających azbest z terenu Gminy Psary na lata 2016-2032”. Inwentaryzacja wyrobów azbestowych wykazała, iż mieszkańcy Gminy Psary posiadają wyroby azbestowe m.in. w postaci pokryć dachowych. W związku z powyższym tutejszy urząd planuje w latach 2018-2020 dofinansowanie usunięcia wyrobów azbestowych z terenu Gminy Psary poprzez demontaż, odbiór i unieszkodliwienie wyrobów azbestowych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych. Gmina Psary zamierza starać się o dofinansowanie realizacji przedmiotowego zadania z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		ankietyzacji) Prace związane z demontażem, odbiorem i unieszkodliwianiem azbestu i wyrobów zawierających azbest.		2020.		
116	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Załącznik II ; str. 37 ; tabela J2 ;	W tabeli J2 Instalacje zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych (poza spalarniami komunalnych osadów ściekowych) [wg WSO] ; na dzień 31.12.2014 r. ; Lp.8 zdolności przerobowe instalacji do produkcji kompozytu mineralno-organicznego dla odpadu o kodzie ; 19 08 05 wynoszą 15 000 Mg/rok ; zgodnie z decyzją nr OŚ-III.6233.003.2014 wydaną dnia 26.05.2014 r. przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój. ; ; Ilość odpadów o kodzie 19 08 05 przetworzonych w 2014 r. wynosi 8 246,0 Mg, zgodnie z rocznym sprawozdaniem o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2014, wysłanym dnia 27.02.2015 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach.	Decyzja Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój nr OŚ-III.6233.003.2014 z dnia 26.05.2014 r. udzielająca Jastrzębskiemu Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji S.A. Jastrzębie-Zdrój ul. Podhalańska 7, zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do wytwarzania kompozytu mineralno-organicznego znajdującej się na terenie oczyszczalni ścieków „Ruptawa” w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Przemysłowej 2 a. ; JZWiK SA - sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2014.	tak	
117	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny ; str. 170 ; tabela 7.3-37	W tabeli nie ujęto istniejącej od 12.2014 r. instalacji- sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych i opakowaniowych o wydajności 20 000 Mg/rok – decyzja	W tabeli nr 20 do ankiety z 12.2015 oraz w piśmie Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 18.12.2015 r. o znaku OŚ-III.6232.029.2015 do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Wydziału Ochrony Środowiska-załącznik nr 2,	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój nr OŚ-III.6221.004.2014 z dnia 19.12.2014 r. udzielająca pozwolenia na wytworzenie odpadów pochodzących z eksploatacji instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych i opakowaniowych zlokalizowanej w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Dębina 36.	przekazano dodatkowe dane, że przedmiotowa instalacja stanowi odrębną instalację która nie wchodzi w skład MBP.		
118	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny ; oraz załączniki	Nie ujęto w planowanych nowych inwestycjach instalacji do zastalania i stabilizacji odpadów przemysłowych w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Dębiny 36.	W piśmie Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 18.12.2015 r o znaku OŚ-III.6232.029.2015 do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Wydziału Ochrony Środowiska, przekazano dodatkowe dane o planowanej budowie instalacji do zastalania i stabilizacji odpadów przemysłowych w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Dębiny 36. ; Planowana moc 30 000 Mg/rok ; Wartość inwestycji 2000000 zł.	nie	Z uwagi na stanowisko Wojewódzkiej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko inwestycja nie została uwzględniona w projekcie Planu, co nie oznacza braku możliwości jej realizacji w przyszłości po spełnieniu obowiązujących wymagań prawnych i środowiskowych.
119	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny ; str. 169 ; tabela 7.3-36	W tabeli nie ujęto, że wg stanu na styczeń 2016 r. pojemność pozostała wynosiła na sektorze IV etap I OK 190 000 m3 oraz sektor IV etap II - 3 943 000 m3 - pismo z dnia 23.02.2016 r. do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach-załącznik nr 3.	Aktualnie Spółka Cofinco-Poland posiada pozwolenie zintegrowane - decyzja Marszałka Woj. Śląskiego nr 1385/OS/2011 z dnia 16.05.2011 r. obejmująca wytworzenie odpadów oraz prowadzenie działalności w zakresie unieszkodliwiania i odzysku odpadów na terenie sektora IV składowiska. ; Decyzja została zmieniona decyzją nr 317/OS/2014 z 17.02.2014 r. ; Po ostatnich zmianach przepisów prawnych, decyzją nr 2617/OS/2014 z dnia 26.11.2014 r. określono nieoznaczony termin obowiązywania decyzji. ; Po uruchomieniu sektora IV - etap II decyzją nr 1597/OS/2016 z dnia 14.07.2016 r. dokonano kolejnej zmiany pozwolenia zintegrowanego z której wynika, że pojemność pozostała do wypełnienia	nie	W tab. 7.3-36 do tytułu kolumny "Pojemność pozostała" dodano objaśnienie: "Pozostała pojemność kwater uzbrojonych, aktualnie eksploatowanych", która uwzględnia dane uzyskane w trakcie przeprowadzonych wywiadów z eksploatatorami składowisk, a dotyczące pojemności kwater aktualnie uzbrojonych i

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				wynosi 3 943 000 m3.		przyjmujących odpady do składowania. Uaktualnione dane są podstawą do wykonania analizy braków i potrzeb w zakresie wyłonienia składowisk do rozbudowy o nowe kwatery.
120	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny; str. 170 ; tabela 7.3-37	L.p. 1 Moc przerobowa instalacji ; 20 000 Mg/rok	Decyzja Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój Nr OŚ-III.6221.001.2015 z dnia 28.12.2015 r. udzielająca Firmie „EKO MAR” Sp. z o.o. Jastrzębie-Zdrój ul. Rozwojowa 1, pozwolenia na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na zbieranie i przetwarzanie odpadów w instalacji do sortowania odpadów oraz w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego zlokalizowanych na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Rozwojowej 1.	tak	
121	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny oraz załączniki	Nie ujęto w planowanych nowych inwestycjach instalacji do recyklingu opon i odpadów gumowych za pomocą pirolizy niskotemperaturowej, zlokalizowanej w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Rozwojowej 1.	W piśmie Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 18.12.2015 r o znaku OŚ–III.6232.029.2015 do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Wydziału Ochrony Środowiska-załącznik nr 2, przekazano dodatkowe dane o planowanej nowej instalacji do recyklingu opon i odpadów gumowych. Dodatkowo w dniu 29.08. 2016 r. do tut. UM wpłynął wniosek Pana Grzegorza Kulikowskiego Prezesa Zarządu Dudek&Kostek Sp. z o.o. w sprawie wydania pozwolenia na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na przetwarzanie (odzysk) odpadów, dla instalacji do recyklingu opon i odpadów gumowych za pomocą pirolizy niskotemperaturowej, zlokalizowanej w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Rozwojowej 1. Kody przyjmowanych odpadów: 16 01 03, 19 12 04. Planowane moce przerobowe: 1800 Mg/rok ; Planowany rok zakończenia inwestycji: 2017. ;	tak	zadanie ujęto w tab. 8.2-4

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia (Mg/rok): 2016 r. – 1800 Mg/rok, Inwestor planuje wystąpić w 2017 r. o zwiększenie mocy przerobowych do 5000 Mg/rok a pod koniec roku o dalsze zwiększenie mocy przerobowych do 10 000 Mg/rok ; Źródło finansowania: inwestor Dudek&Kostek. ; Wartość inwestycji: 41.000.000 zł brutto. ; Jednostka realizująca: Dudek & Kostek Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa.		
122	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Załącznik II ; str. 25 ; tabela F	L.p. 68 P.H.U. EKOMET, Wojciech Dzieńkowski; zły adres stacji demontażu. Stacja nie jest zlokalizowana na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój.		tak	
123	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny ; str. 200 ; tabela 8.2-5	L.p. 5; Aktualizacja programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2010 do 2015 z perspektywą do roku 2032 – okres realizacji 2017.		tak	
124	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Dokument główny ; str. 201 ; tabela 8.2-5	Dodać: ; Gmina: Jastrzębie-Zdrój ; Nazwa zadania: Prace związane z transportem, odbiorem i unieszkodliwianiem azbestu i wyrobów zawierających azbest.; Jednostka odpowiedzialna: Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój. Okres realizacji: 2016-2032. Koszty [zł] ; ogółem-140 000, 2016-35 000, 2018-35 000, 2020-35 000, 2022-35 000.	środki własne ; WFOŚiGW ; NFOŚiGW	tak	
125	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Załącznik I ; Informacje o istniejących instalacjach, w których	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych: 2	W 2014 roku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój zlokalizowane były 2 punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, tj. Gminny Punkt Zbierania Odpadów Niebezpiecznych (GPZON), przy ul. Dworcowej 17D ; Punkt selektywnego zbierania	nie	Tab. 1 w kolumnie "liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych" nie dot. sumarycznej liczby

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		przetwarzane są odpady komunalne i strumieniu odpadów komunalnych ; str. 25 i 26/tabela 1 Istniejące punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w 2014 roku)		odpadów zielonych (PSZOZ), przy ul. Armii Krajowej 1. Przyjmowano odpad o kodzie 20 02 01. Od 1 stycznia 2015 r. PSZOZ, a od 2016 r. punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) zlokalizowany jest przy ul. Norwida 34. Od 1 stycznia 2016 r. rozszerzono o przyjmowanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne z grupy 17.		PSZOK-ów, lecz w ilu PSZOK-ach dany odpad o określonym kodzie jest przyjmowany. Dane sporządzono na podstawie przeprowadzonych ankiet w gminach.
126	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Załącznik I ; B. Planowane nowe inwestycje ; Str. 65/tabela 21 Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych	Lokalizacja: ; 44-335 Jastrzębie-Zdrój ; (w trakcie ustalania lokalizacji) ; ; Kod przyjmowanych odpadów, m.in.: ; 15 01 01; 15 01 02; 15 01 03; 15 01 04; 15 01 05; 15 01 06; 15 01 07; 15 01 09; 15 01 10*; 15 01 11*; 15 02 02*; 16 01 03; 16 01 07*; 16 02 13*; 16 02 14; 16 02 15*; 16 02 16; 16 05 04*; 16 05 05; 16 06 01*; 16 06 02*; 16 06 03*; 16 06 04; 16 06 05; 17 01 01; 17 01 02; 17 01 03; 17 01 07; 17 01 80; 17 02 01; 17 02 02; 17 02 03; 17 03 80; 17 06 04; 17 09 04; 20 01 01; 20 01 02; 20 01 08; 20 01 10; 20 01 11; 20 01 13*; 20 01 19*; 20 01 21*; 20 01 23*; 20 01 25; 20 01 26*; 20 01 27*; 20 01 28; 20 01 31*; 20 01 32; 20 01 33*; 20 01 34; 20 01 35*; 20 01 36; 20 01 38; 20 01 39; 20 01 40; 20 01 80; 20 01 99; 20 02 01; 20 03 07; 20 03 99 ; PN* - tak	Błędny kod pocztowy. Prawidłowy to 44-335. ; W punkcie przyjmowane będą nie tylko odpady zielone i budowlane, ale również pozostałe odpady komunalne, w tym niebezpieczne przyjmowane w GPZON – z uwagi na zwiększenie ilości i dostępności PSZOK dla mieszkańców. ; W punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) oraz punkt edukacyjny.	tak	
127	Gmina Jastrzębie-Zdrój	Załącznik I ; IV. Harmonogram	Poz. 26 w tabeli ; Kolumna nr 2 ; Nazwa planowanych inwestycji (opis	Trwa ustalanie lokalizacji PSZOK, tak aby była łatwo dostępna dla wszystkich mieszkańców miasta.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		realizacji inwestycji wraz z kosztami ; Str. 81/ tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	przedsięwzięcia): PSZOK, 44-335 Jastrzębie-Zdrój (w trakcie ustalania lokalizacji).			
128	Gmina Mysłowice	Dokument główny; ; Załącznik I	Uwzględnienie w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz w planie inwestycyjnym planowanej Instalacji tj. zmianę treści „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020” oraz planu inwestycyjnego, stanowiącego załącznik do Planu, poprzez uwzględnienie w jego treści, budowy innowacyjnej, regionalnej instalacji do mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów komunalnych w regionie II gospodarki odpadami zgłoszonej do projektu przez Gminę Mysłowice (uwzględnienie Instalacji na rysunkach 8.1-8.8 w wojewódzkim planie gospodarki odpadami jako planowana nowa Instalacja do mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów oraz w na stronie 9 - 13 planu inwestycyjnego – Instalacje zgłoszone do budowy (nowe) oraz w pkt II.B Planowane nowe instalacje, Tabela 30 planu inwestycyjnego).	Gmina Mysłowice zgłosiła ww. Instalację w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego oraz przyjmowania planu inwestycyjnego, bowiem zamierza na swoich terenach, za pośrednictwem inwestorów zewnętrznych, realizować dalsze przedsięwzięcia polegające na zwiększeniu możliwości osiągnięcia wymaganych art. 3b oraz art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. ze zm. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach poziomów recyklingu i przygotowanie do ponownego użycia frakcji materiałowych na poziomie wyznaczonym na 2020 rok, a także na kolejne lata. Celem Gminy jest także maksymalne ograniczenie ilości odpadów przekazywanych na składowiska odpadów oraz wysoka dbałość o komfort wspólnoty samorządowej polegająca m.in. na wyeliminowaniu nieprzyjemnego zapachu niejednokrotnie towarzyszącemu biologicznemu przetwarzaniu odpadów komunalnych. Zastosowanie w Instalacji nowoczesnej i innowacyjnej technologii, z założenia, byłoby neutralne dla mieszkańców, co pozwoliłoby na sprawne przeprowadzenie postępowania administracyjnego celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.	nie	Aktualnie nie ma możliwości uwzględnienia w Planie nowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych zarówno z selektywnego zbierania jak i zmieszanych. Zbilansowana wydajność instalacji istniejących, tak w Regionie II jak i w całym województwie, jest wystarczająca.
129	Gmina Pszów	Załącznik nr 1 str.	Planowana instalacja ma służyć do	Instalacja ma służyć do przetwarzania odpadów	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		71 ; tabela 25 l.p. 4 (lokalizacja Pszów)	przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Pomimo tego w rodzajach odpadów przetwarzanych na instalacji wpisano oprócz odpadów z grupy 17 (odpady z budowy, remontów) wpisano odpad o kodzie 20 03 99 (odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach).	budowlanych i rozbiórkowych, a nie odpadów komunalnych. ; Pod kodem 20 03 99 można zakwalifikować wiele odpadów. Spowodować to może sytuację, w której w instalacji przetwarzane będą odpady typowo komunalne.		
130	Gmina Rydułtowy	Załącznik nr 1 str. 86 ; tabela 32 ; l.p. 99	Wątpliwości budzi lokalizacja oraz zakres działania instalacji do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych w Pszowie przy ul. Kraszewskiego na działce nr 34, tuż przy granicy z miastem Rydułtowy.	1. Lokalizacja inwestycji w bliskim sąsiedztwie osiedla budynków jednorodzinnych w Rydułtowach, wzbudza protesty mieszkańców obawiających się uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń pyłowych, hałasem, a także zwiększoną emisją spalin. Praca instalacji będzie wiązała się m.in. z transportem odpadów, ich przeładunkiem, pracą ładowarek i kruszarek, co niewątpliwie jest źródłem ww. emisji. ; 2. Planuje się zlokalizować inwestycję tuż obok terenu cennego przyrodniczo jakim jest dolina potoku Nacyna, gdzie występują kępy zadrzewień śródpolnych oraz szczątkowe fragmenty łągu jesionowo-olszowego, stanowiące miejsca gniazdowania i stałego przebywania wielu ważnych ekologicznie gatunków ptaków i owadów. Ponadto spośród gatunków prawnie chronionych na wspomnianym obszarze zanotowano występowanie przedstawicieli roślin naczyniowych t.j. skrzyp olbrzymi, kosaciec syberyjski, barwinek pospolity. ; Kolejnym terenem o znacznych walorach przyrodniczych znajdującym się w pobliżu planowanej inwestycji są powierzchnie leśne gminy Pszów, wchodzące w skład Lasów Państwowych, stanowiące ostoję zwierzyny i roślin. ; Ponadto instalacja niewątpliwie wprowadzi zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego - głównie poprzez wody opadowe wymywające i spłukujące zanieczyszczenia z odpadów. ; 3. Zlokalizowane w	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				pobliżu planowanej instalacji przeszkody terenowe, takie jak dwie hałdy pokopalniane, mają znaczny wpływ na przepływ wiatru. Mogą one wywoływać takie zjawiska jak turbulencje i uskoki wiatru, co przy ustalonym kierunku południowym wiatru może powodować przemieszczanie się zanieczyszczeń nie tylko w kierunku północnym, jak wynikałoby z kierunku przepływu wiatru, ale także w innych kierunkach. Efektem będzie zanieczyszczanie terenów mieszkalnych oraz rekreacyjnych zlokalizowanych na południe od terenu planowanej lokalizacji instalacji. ; 4. Transport odpadów do instalacji wpłynie na zwiększenie ruchu pojazdów ciężkich również na terenie miasta Rydułtowy. ; 5. Nastąpi znaczne obniżenie wartości działek zlokalizowanych na terenie miasta Rydułtowy w sąsiedztwie instalacji. Mieszkańcy miasta już obecnie zwracają się z pytaniami, kto zrekompensuje im straty, jakie poniosą w związku ze znacznym spadkiem wartości gruntów zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji. ; 6. Realizacja inwestycji spowoduje brak możliwości realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy dla terenu zlokalizowanego w jej sąsiedztwie (w tym wyznaczenie nowych terenów do zabudowy). ; 7. Inwestycja ma zostać zlokalizowana na terenie mocno zurbanizowanym, w pobliżu miasta Rydułtowy, które jest jednym z najgęściej zaludnionych miast w województwie śląskim (OK 1420 mieszkańców/km ²).		
131	Gmina Gorzyce	tabeli 8.2-5 (strona 200, azbest)	Przesyłam informacje dot. gminy Gorzyce. Prosimy o ich umieszczenie w tabeli 8.2-5 (strona 200) planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			2022. ; Zad. 1. Opracowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gorzyce. Zad. 2. Demontaż, transport oraz utylizacja pokrycia dachu lub elewacji, wykonywanych z eternitu, budynków mieszkalnych jedno – lub dwukondygnacyjnych oraz gospodarczych z terenu Gminy Gorzyce, transport i utylizacja eternitu z terenu Gminy Gorzyce – eternit zakupiony przez mieszkańców, zeskładowany, nigdy nie zamontowany na dachu lub elewacji			
132	Gmina Bestwina	Dokument główny : Tabela 3.2-17 str. 41 (wykaz PSZOK wg stanu na dzień 31.12.2014r.)	W tabeli brak wykazanego PSZOK : Gmina Bestwina ul. Młyńska 20a : 43-512 Kaniów. Masa przyjętych odpadów w 2014r. 40,3 [Mg]	Stacjonarny PSZOK funkcjonuje od lipca 2013r. : Przedstawiony w Załączniku I Plan Inwestycyjny tabela 1 str. 30 l.p. 899-905.	tak	
133	Gmina Bestwina	Dokument główny : 7.3.1 tabela pod rysunkiem Str.153	Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [Mg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [Mg/M/rok]	Powinno być : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [kg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [kg/M/rok]	tak	
134	Gmina Bestwina	Dokument główny : 7.3.2 tabela pod rysunkiem Str.159	Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [Mg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [Mg/M/rok]	Powinno być : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [kg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [kg/M/rok]	tak	
135	Gmina Bestwina	Dokument główny : 7.3.3 tabela pod rysunkiem Str.167	Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [Mg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [Mg/M/rok]	Powinno być : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [kg/M/rok] : Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych łącznie z OBiR [kg/M/rok]	tak	
136	Gmina Bestwina	Załącznik I Plan inwestycyjny : Rozdział II A. : Tabela 11. : Str.49	Rozbudowa i modernizacja istniejącego PSZOK zlokalizowanego w Kaniowie ul. Młyńska 20 a. : W punkcie selektywnego zbierania	: Z uwagi na ograniczenia powierzchni na terenie istniejącego PSZOK planowane jest jego przeniesienie na teren innej nieruchomości położonej na terenie miejscowości Kaniów i	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		i odpowiednio tabela:	odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia. : Kody odpadów przewidziane do zbierania: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 80, 20 02 01, 20 02 02, 20 03 07, 20 03 99	wybudowanie nowego punktu.		
137	Gmina Bestwina	Rozdział IV : Tabela 32 : Str. 80.	Rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja. : Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto: 300 (tys. PLN) : Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 150 tys. Fundusze Pomocowe : Planowany okres realizacji: 2020 r. : Jednostka realizująca: Gmina Bestwina, Urząd Gminy Bestwina, ul. Krakowska 111 43-512 Bestwina		tak	
138	Gmina Węgierska Górk	Plan Inwestycyjny	Zwracamy się z prośbą o zapisanie w projekcie PGO dla woj. śląskiego na lata 2016-2022 potrzeby pozyskanie środków finansowych w wysokości 250.000,00 zł na modernizację PSZOK mieszczącego się na terenie Spółki	Należy położyć nakładkę masy asfaltowej na placu manewrowym i w istniejących boksach (obecnie plac jest tylko utwardzony) - planowany koszt 120.000,00 zł. ; Należy wykonać zadaszenie nad boksami i stanowiskami kontenerowymi - planowany koszt 100.000,00 zł. ; Należy doposażyć	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Beskid-Ekosystem w Ciężynie ul. Graniczna 1 w Gminie Węgierska Górka. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o pomoc w pozyskaniu w/w środków.	PSZOK poprzez zakup nowych kontenerów o większej pojemności likwidując zużyte kontenery - planowany koszt 30.000,00 zł. ; Istniejący PSZOK przyjmuje odpady od mieszkańców zamieszkałych i nie zamieszkałych z terenu całej Gminy. Potrzeba modernizacji PSZOK w Gminie Węgierska Górka w/w zakresie wymuszona jest zwiększoną ilością przyjmowanych odpadów jak również polepszy jakość dotychczas oferowanych usług.		
139	Gmina Dąbrowa Górnicza	Dokument główny ; Str. 49 ; Tabela 3.2-23 Wykaz zastępczych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wg stanu na 31.12.2014 r.*	wiersz tabeli (lp.) 13 błędna nazwa zarządzającego – powinno być: ; ALBA MPKG Sp. z o.o.	W dniu 22.12.2014 r. Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami w Dąbrowie Górniczej (jednostka budżetowa gminy) podpisał umowę z ALBA MPKG Sp. z o.o. na zarządzanie składowiskiem przy ul. Głównej 144 A. ; (MZPOK Lipówka II został zlikwidowany 30.08.2012 r.)	tak	
140	Gmina Dąbrowa Górnicza	Dokument główny ; Str. 136 ; Tabela 6.2-4 Wykaz składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – zamkniętych i będących w trakcie zamykania	wiersz tabeli (lp.) 7 błędna nazwa zarządzającego – powinno być: Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami, Al. J. Piłsudskiego 34, ; 41 – 303 Dąbrowa Górnicza ; Ponadto w kolumnie 7 – Informacja dot. zamknięcia – przy numerze decyzji należy dopisać: ; (dot. wypełnionej części składowiska)	MZPOK Lipówka II został zlikwidowany 30.08.2012 r. ; Aktualnie zarządzającym składowiskiem jest: Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami na podstawie decyzji nr 1883/OS/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. zmieniającej decyzję Nr 1677/OS/2015 na zamknięcie i rekultywację składowiska ; Zamknięciu nie ulega całe składowisko a jedynie jego wypełniona część	tak	
141	Gmina Dąbrowa Górnicza	Dokument główny ; Str. 40 ; Tabela 3.2-17 Wykaz PSZOK wg stanu na 31.12.2014 r.	dopisać ; PSZOK przy ul. Głównej 144 B	Na terenie Dąbrowy Górniczej znajdują się cztery PSZOK-i. ; Przy ul. Głównej 144 B PSZOK dodatkowo pełni funkcję magazynu centralnego do którego zwożone są odpady zebrane na trzech pozostałych PSZOK-ach.	tak	
142	Gmina Dąbrowa Górnicza	Załącznik I ; Str. 77 ; Tabela 31	wiersz tabeli (lp.) 6, kolumna 6 należy zmienić zapis na dofinansowanie na	Na rekultywację składowisk jest przewidziana tylko pożyczka.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami	rekultywację w ; formie pożyczki do 90 % kosztów kwalifikowanych.			
143	Gmina Dąbrowa Górnicza	Załącznik I ; Str. 77 ; Tabela 31 Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, wraz z harmonogramem realizacji i kosztami	wiersz tabeli (lp.) 7, kolumna 6 należy zmienić zapis na dofinansowanie na rekultywację w formie pożyczki do 90 % kosztów kwalifikowanych.	Na rekultywację składowisk jest przewidziana tylko pożyczka.	tak	
144	Gmina Dąbrowa Górnicza	; Załącznik II ; Str. 30 tabela G, lp. 18	Lp. 18: ; CUTIRON Shared Service Centre Europe Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Jasnej 54 - do wykreślenia	CUTIRON Shared Service Centre Europe Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Jasnej 54 nie prowadzi i nie prowadził zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	nie	Podmiot posiada wpis do rejestru GIOŚ.
145	Gmina Dąbrowa Górnicza	Załącznik II ; Str. 30 tabela G, lp. 19	Lp. 19: ; DSS Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Magazynowej 1 – ; do wykreślenia	DSS Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Magazynowej 1 nie prowadzi i nie prowadził zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	tak	
146	Gmina Dąbrowa Górnicza	Dokument główny ; rozdział 8.2. Harmonogram ; i sposób finansowania	Do skreślenia adres instalacji, tj.: ; Dąbrowa Górnicza, ul. Koksownicza 16, planowanej przez SARPI Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o.	Dla ww. lokalizacji nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. ; Wg wiedzy UM w Dąbrowie Górniczej inwestor, tj. SARPI Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. planuje budowę składowiska odpadów	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		realizacji zadań sektora gospodarczego oraz odpadów niebezpiecznych, str. 196, tab. 8.2-2, lp. 1		niebezpiecznych w województwie śląskim, co było wykazane w ankietyzacji, ale poza terenem Dąbrowy Górniczej, Gmina Dąbrowa Górnicza nie wyraża zgody na realizację takiego przedsięwzięcia na swoim terenie.		
147	Gmina Dąbrowa Górnicza	Dokument główny ; rozdział 8.2. Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań sektora gospodarczego oraz odpadów niebezpiecznych, str. 204, rys. 8-9	Do usunięcia z rysunku – z terenu Dąbrowy Górniczej; ; Planowane nowe składowiska odpadów niebezpiecznych	jw.	tak	
148	Gmina Tychy	Załącznik 1 ; Tabela 14 Instalacje do recyklingu odpadów planowane do rozbudowy/ modernizacji ; poz. 1 ; Rodzaj instalacji: papiernia ; Lokalizacja: 43-302 Tychy, ; ul. Katowicka 182	Błędny kod miasta – ma być 43-100 Tychy		tak	
149	Gmina Tychy	Załącznik 1 ; Tabela 14 Instalacje do recyklingu	Do kolumny „lokalizacja”: podany adres, to nie jest miejsce lokalizacji instalacji tylko miejsce siedziby s.c. Pana Bartosza Czagan i Łukasza	Prezydent Miasta Tychy nie wydawał zezwolenia na prowadzenie odzysku odpadów pod adresem: 43-100 Tychy, ul. Cyganerii 27/11 ; Działalność s.c. w zakresie produkcji regranulatu prowadzona jest w	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		odpadów planowane do rozbudowy/modernizacji ; ; poz. 2 ; rodzaj instalacji: Produkcja regranulatu z tworzyw sztucznych ; lokalizacja: 43-100 Tychy, ul. Cyganerii 27/11	Wiśniewskiego działających pod firmą DAN PLAST RECYKLING s.c. Bartosz Czagan, Łukasz Wiśniewski (NIP: 6462717267, Regon: 240316190) z siedzibą w Tychach przy ul. Cyganerii 27/11	Jaworznie przy ul. Chopina 94 ; (dec. Prezydenta Miasta Jaworzna OŚ-ŚR.6221.3.2014 z dnia 13.06.2014r. – pozwolenie na wytwarzanie odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów tworzyw sztucznych z uwzględnieniem zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zbieranie)		
150	Gmina Tychy	Załącznik 1 ; Tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami ; poz. 84 ; Makulaturownia, 43-302 Tychy, Katowicka 182	Kol. 2 ; Jest: Makulaturownia, 43-302 Tychy, Katowicka 182 ; Powinno być: Makulaturownia, 43-100 Tychy, Katowicka 182 ; Kol. 7 ; Jest: Tektura Opakowania Papier S.A., 43-302 ; Tychy, Katowicka 182 ; Powinno być: Tektura Opakowania Papier S.A., 43-100 Tychy, Katowicka 182	Błędny kod miasta	tak	
151	Gmina Tychy	Załącznik 1 ; Tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami ; poz. 85 ; Produkcja regranulatu z tworzyw sztucznych, 43-100 Tychy, ; ul. Cyganerii 27/11	Kol. 2 ; Produkcja regranulatu z tworzyw sztucznych, 43-100 Tychy, ul. Cyganerii 27/11 – instalacja nie jest zlokalizowana pod wskazanym adresem		tak	
152	Gmina Tychy	Załącznik 2 ;	Oдноśnik * - zlikwidować ; oraz	Fenice Poland sp. z o.o. to nazwa podmiotu	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		Tabela A1 Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nieprzyjmujące odpadów komunalnych [wg WSO] na dzień 31.12.2014 r. ; poz. 5 ; Składowisko odpadów innych niż ; niebezpieczne* ; (odpadów pokoagulacyjnych i poneutraliza- cyjnych nr III.) ul. Świerczyniecka 12, ; 43-100 Tychy	wyjaśnienie odnośnika pod tabelą: ; * Fenice Poland to składowisko odpadów pokoagulacyjnych i poneutralizacyjnych wchodzące w skład Zespołu Składowisk Odpadów Przemysłowych ul. Świerczyniecka 12, 43-100 Tychy	eksploatującego instalację: składowisko odpadów pokoagulacyjnych i poneutralizacyjnych nr III wchodzące w skład Zespołu Składowisk Odpadów Przemysłowych przy ul. Świerczynieckiej 12, 43-100 Tychy		
153	Gmina Tychy	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 - Projekt ; Tabela 3.2-17 Wykaz PSZOK wg stanu na 31.12.2014 r. ; poz. 101	Błędny adres PSZOK w Ustroniu: 101 III Ustroń ul. Katowicka , Tychy		tak	
154	Gmina Tychy	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata	PPU „PRODREX” Sp. z o.o., ul. Wolności 92d, 43-200 Rudolówce nie prowadzi sortowni odpadów komunalnych zmieszanych w Tychach	Decyzją nr 90/OS/2016 z dnia 22.01.2016r (OS GO.7243.00021.2014, OS GO.KW-00094/16) Marszałek Województwa Śląskiego udzielił PPU PRODREX sp. z o.o. pozwolenia na wytwarzanie	nie	Tabela 3.2-18 dotyczy stanu na rok 2014.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		2016-2022 - Projekt ; poz. 27 ; rodzaj instalacji: Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych ; Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: PPU „PRODREX” Sp. z o.o., ul. Wolności 92d, 43- 200 Rudółtowice ; Adres instalacji: ul. Świerczyniecka 12, 43-100 Tychy	przy ul. Świerczynieckiej 12	odpadów z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów dla instalacji zlokalizowanych na terenie zakładu w Tychach przy ul. Świerczynieckiej 12. ; W pkt. VIII decyzji Marszałek odmówił udzielenia zezwolenia na przetwarzanie odpadów komunalnych zmieszanych (20 03 01) w ramach instalacji stanowiącej sortownię surowców wtórnych zlokalizowaną na terenie zakładu w Tychach przy ul. Świerczynieckiej 12		
155	Gmina Tychy	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 - Projekt ; Tabela 3.2-23 Wykaz zastępczych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wg stanu na 31.12.2014 r.* poz. 20	Zarządzający: ; Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami „Master” Sp. z o.o. w Tychach, ul. G. Roweckiego 44, 43-100 Tychy	zmiana nazwy i adresu siedziby zarządzającego: MASTER Odpady i Energia sp. z o.o. ul. Lokalna 11, 430-100 Tychy	tak	
156	Gmina Tychy	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata	zmiana nazwy i adresu siedziby zarządzającego: MASTER Odpady i Energia sp. z o.o.; ul. Lokalna 11, 430- 100 Tychy		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		2016-2022 - Projekt ; ; Tabela 7.3-36 Wykaz składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne ; w Regionie III w roku 2016 ; poz. 9 nazwa i adres składowiska ; Składowisko odpadów komunalnych w Tychach, ul. Serdeczna 100; Zarządzający: Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami „Master” Sp. z o.o. w Tychach, ul. G. Roweckiego 44, 43-100 Tychy				
157	Gmina Tychy	Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 - Projekt ; Rysunek 8-3 Instalacje do recyklingu tworzyw sztucznych, szkła, papieru, metalu,	Na terenie miasta Tychy zaznaczono dwie instalacje do recyklingu planowane do rozbudowy. ; Jedna to papiernia wymieniona w pkt 1 niniejszej tabeli, a druga to wskazana w pkt 2 niniejszej tabeli instalacja do produkcji regranulatu z tworzyw sztucznych, która zlokalizowana jest w Jaworznie przy ul. Chopina 94, a prowadzona przez wspólników spółki cywilnej DAN PLAST RECYKLING s.c.	Należy usunąć z rysunku 8-3 instalację działającą na terenie miasta Jaworzno	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		drewna oraz odpadów opakowań wielomateriałowych, nowe oraz planowane do rozbudowy/modernizacji	Bartosz Czagan, Łukasz Wiśniewski (NIP: 6462717267, Regon: 240316190) z siedzibą w Tychach przy ul. Cyganerii 27/11			
158	Gmina Radlin	Załącznik nr 1 str. 71 tabela 25 l.p. 4 (lokalizacja Pszów)	Wymieniona instalacja ma być instalacją do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych. W wymienionych kodach odpadów przewidzianych do przetwarzania w instalacji pojawia się kod 20 03 99 tj. odpad komunalny.	Instalacja ma służyć do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, a nie odpadów komunalnych.	tak	
159	Gmina Radlin	Załącznik nr 1 str. 86 tabela 32 l.p. 99	Planowana instalacja ma zostać zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych, znajdujących się na terenie Miasta Radlin. Wątpliwości budzi lokalizacja oraz zakres działania instalacji do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych w Pszowie przy ul. Kraszewskiego na działce nr 34, tuż przy granicy z miastem Rydułtowy.	Proponowana lokalizacja instalacji, znajduje się w bliskim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych w Radlinie. Do tutejszego Urzędu już wcześniej trafiały protesty mieszkańców zaniepokojonych planami powstania w tym miejscu instalacji związanej z gospodarowaniem odpadami, obawiają się oni uciążliwości jakie generować może instalacja tego typu tj. emisja pyłu, hałasu, uciążliwości odorowe a także zwiększony ruch transportu ciężkiego. ; Należy także spodziewać się spadku wartości działek znajdujących się w sąsiedztwie instalacji, których przeznaczenie zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Radlin to zabudowa mieszkaniowo – usługowa.	tak	
160	Gmina Gorzyce	Azbest program. Prosimy o ich umieszczenie w tabeli 8.2-5 (strona 200) planu gospodarki odpadami	Opracowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gorzyce. Koszt programu w 2015r. 6642zł. Źródło finansowania - UG Gorzyce		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
161	Gmina Gorzyce	Azbest - prace	Demontaż, transport oraz utylizacja pokrycia dachu lub elewacji, wykonywanych z eternitu, budynków mieszkalnych jedno – lub dwukondygnacyjnych oraz gospodarczych z terenu Gminy Gorzyce, transport i utylizacja eternitu z terenu Gminy Gorzyce – eternit zakupiony przez mieszkańców, zeskładowany, nigdy nie zamontowany na dachu lub elewacji. Koszta prac 2016r. - 2032r.; 147 368,81 zł; 12368,81 zł; 45000,00 zł; 45000,00 zł.; 45000,00 zł. Budżet gminy, środki zewnętrzne, środki własne właścicieli nieruchomości		tak	
162	Gmina Bojszowy	Dokument główny	W odpowiedzi na pismo OS-PS.7011.00027.2016 z dnia 28 października 2016r., dostarczone do tutejszego urzędu w dniu 03 listopada 2016r., dot. wyrażenia opinii dotyczącej projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” informuję, iż przedstawiona w w/w projekcie koncepcja budzi mój niepokój. ; Obowiązujący kształt regionów gospodarki odpadami komunalnymi pozwala na zapewnienie stałego strumienia odpadów Regionalnym Instalacjom Przetwarzania Odpadów Komunalnych funkcjonującym w regionie IV, w okresie trwania projektów współfinansowanych ze środków unijnych. ; Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów	Proponowane w projekcie WPGO połączenie regionów, doprowadzi do sytuacji, w której RIPOK zlokalizowany w Tychach przy ul. Lokalnej 11, stanowiący własność gmin, w tym gminy Bojszowy, będzie zmuszony konkurować z instalacjami o niższym poziomie zaawansowania technologicznego, które w przyszłości mogą nie gwarantować osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku niektórych frakcji odpadów komunalnych. ;	nie	Połączenie RGOK wynika z przeprowadzonej analizy braków i potrzeb. Celem połączenia regionów było zapewnienie każdej z gmin dostępności do regionalnych instalacji przetwarzających zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone. Połączenie regionów było przychyleniem się do postulatu gmin, które prawie w całości zaakceptowały takie rozwiązanie. Dzięki połączeniu regionów uniknięto konieczności

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			Komunalnych regionu IV gwarantują wysoki standard zagospodarowania odpadów a ich moce przerobowe są wystarczające dla tego regionu. ; Wobec powyższego proszę o powtórne rozpatrzenie koncepcji połączenia regionów III i IV. ;			budowy nowej instalacji MBP.
163	Gmina Czechowice-Dziedzice	DOK gł. str. 41 tab. 3.2-17	W tabeli 3.2-17 w rubryce nazwa gminy powinno być Czechowice-Dziedzice, wskazano Pszczyna	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajduje się w Czechowicach-Dziedzicach na ul. Prusa 33.	tak	
164	Gmina Czechowice-Dziedzice	DOK gł. str. 51 rys. 3-5	Brak istniejącej instalacji do recyklingu szkła w gminie Czechowice-Dziedzice.	Zgodnie z informacjami tutejszego organu na terenie wskazanym na rysunku 3-5 nie występuje instalacja do recyklingu szkła	tak	
165	Gmina Czechowice-Dziedzice	DOK gł. str. 60	Właścicielem „Dołów kwasowych” jest Eko-Nafta Polska sp. z o.o., ul. Graniczna 25a/1, 40-017 Katowice. „Doły kwasowe” znajdują się na terenie byłej Rafinerii Czechowice-Dziedzice.	Przedłożony projekt planu w sposób niewystarczający odnosi się do działań związanych z likwidacją zagrożeń spowodowanych przez odpady niebezpieczne na terenie byłej Rafinerii w Czechowicach-Dziedzicach. Gmina Czechowice-Dziedzice jest zainteresowana jak najszybszym usunięciem powyższego zagrożenia (bomby ekologicznej) z uwagi na fakt bardzo dużych ilości emisji nieorganizowanej do środowiska. Doły kwasowe położone są w centrum miasta, w odległości ok. 140 m od zabudowy wielorodzinnej. Tutejszy organ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące realizacji przedsięwzięcia: Decyzja nr OŚ. 6220.37.2014 z dnia 27.10.2014 r. określającą uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Montaż instalacji do przetwarzania metodą odzysku odpadów ropopochodnych (kwaśnych smół porafinacyjnych) w Czechowicach-Dziedzicach. Inwestor posiada również pozwolenie zintegrowane.	nie	problem zagrożeń spowodowanych przez "Doły Kwasowe" został ujęty w wykazie działań na rzecz likwidacji zagrożeń spowodowanych przez odpady niebezpieczne bez konieczności ich szerszego omawiania
166	Gmina Herby	Zał. I.	PSZOK Herby - przebudowa	Utwardzenie terenu kostka brukowa, dobudowa wiaty, wykonanie wagi. Koszt przewidz. na	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				inwestycję: 100tys. zł w tym fundusze pomocowe 50 tys.zł. Planowany okres realiz. 2020r.		
167	Gmina Żory	Załącz. I, PI	Uwzględnienie w planie inwestycyjnym nowego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Gminie Żory przy założeniu: ; lokalizacja - w trakcie ustalania; kod przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99; ; planowany rok zakończenia budowy - 2020; punkt przyjmowania rzeczy używanych - tak; punkt napraw - tak.		tak	
168	Gmina Żory	Załącz. I, str. 55, tab. 13	1) w załączniku nr I, str. 55, tabela 13 „Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów planowane do rozbudowy/modernizacji” Lp. 13 wnosimy o zmianę: ; lokalizacji instalacji planowanej do rozbudowy z		nie	Uwaga niezasadna, ponieważ nazwa ulicy, przy której eksploatowana jest instalacja nie uległa zmianie. W planie inwestycyjnym

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ul. Okrężnej na ul. Wodociągową (kolumna 3), ; planowanych po rozbudowie mocy przerobowych i prognozowanej masy odpadów do przetworzenia po rozbudowie z 7.500 Mg/rok na 15 000 Mg/rok (kolumna 7, 11, 12, 13), ; dodanie kodu odpadu 19 08 05 -ustabilizowane komunalne osady ściekowe (Tabela 13, kolumna 9);			przepustowość 7 500 Mg/rok odnosi się wyłącznie do odpadów komunalnych. Tab. 13 obejmuje wyłącznie instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (grupa 20)
169	Gmina Żory	Zał. I, str. 84, tab. 32, lp. 70	w załączniku nr I, str. 84 Tabela 32 "Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami" Lp. 70 wnosimy o: wskazanie lokalizacji przy ul. Wodociągowej, ; zmianę rodzaju planowanej inwestycji z modernizacji na rozbudowę		nie	Uwaga niezasadna, ponieważ nazwa ulicy, przy której eksploatowana jest instalacja nie uległa zmianie. Z brzmienia tytułu tab. 13 wynika, że instalacja planowana jest do rozbudowy / modernizacji
170	Gmina Żory	Plan Inwestycyjny	3) w projekcie „Planu ...” w tabeli nr 3 Istniejące moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów (w 2015 roku), str. 38, l.p. 3 w Regionie III gospodarki odpadami komunalnymi w kolumnie „Suma mocy przerobowych [Mg/rok] ogółem” wpisano wartość 122 700, zaś w rubryce K wartość 122 700, a w rubryce F wartość 60 000 co łącznie daje 182 700 – dane te wymagają weryfikacji		tak	
171	Gmina Knurów	Dokument Główny	Str.168 Tabela 7.3-35 ; Wnoskujemy o umieszczenie w Lp.1 tabeli odnośnika * i pod tabelą objaśnienia ; *- wraz z instalacją do produkcji paliw	W związku z informacją uzyskaną od PPHU Komart sp. z o.o. o posiadanym Pozwoleniu Zintegrowanym ; nr 632/OS/2016 ; z dnia 29 lutego 2016r. wydanym przez Marszałka woj.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			alternatywnych	Śląskiego ilości odpadów wytwarzanych o kodzie 191210 wynoszą 95000,00 Mg/Rok		
172	Gmina Knurów	Dokument Główny	Str. 170 tabela 7.3-37 ; Wnioskujemy o dokonanie wpisu wraz z odnośnikiem * i pod Tabelą objaśnienia *- wraz z instalacją do produkcji paliw alternatywnych ; PPHU KOMART , sp. z o.o. ; Ul. Szpitalna 7 ; 44-194 Knurów , ul. Szybowa 44 ; 44-193 Knurów, 50 000 Mg/rok ;	W związku z informacją uzyskaną od PPHU Komart ; sp. z o.o. ; o posiadanym Pozwoleniu Zintegrowanym ; nr 632/OS/2016 ; z dnia 29 lutego 2016r. wydanym przez Marszałka woj. Śląskiego	nie	Z tab. 7.3-35 wynika, że w instalacji ma miejsce produkcja paliw alternatywnych.
173	Gmina Knurów	Dokument Główny	Str. 193 rysunek 8-7 ; Wnioskujemy o dopisanie na rys. 8-7 składowiska odpadów komunalnych do rozbudowy. ; Wnioskujemy o dokonanie zaznaczenia na mapie planowanej rozbudowy składowiska.	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów	tak	
174	Gmina Knurów	Dokument Główny	Str. 197, tabela 8.2-4 ; Prosimy o umieszczenie w tabeli poniższych danych ; Knurów, Zakład Produkcji Paliw, Zakład Produkcji Paliw, Szybowa 44 ; 44-193 Knurów , PPHU KOMART sp. z o.o. ul. Szpitalna 7 ; 44-194 Knurów, Odpady z grupy 15, 16, 17, 19 i 20, 15 000 000 zł, Środki własne oraz publiczne , 2017-2018, 80 tys Mg/a	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów oraz w związku z informacją uzyskaną od PPHU Komart sp. z o.o. o posiadanym Pozwoleniu Zintegrowanym nr 632/OS/2016 z dnia 29 lutego 2016r. wydanym przez Marszałka woj. Śląskiego ilości odpadów wytwarzanych ; o kodzie 191210 wynoszą ; 95 000,00 Mg/Rok	nie	Instalacja do produkcji paliw stanowi część instalacji MBP, jej modernizacja została uwzględniona w tab. 20 Zał. I.
175	Gmina Knurów	Dokument Główny	Str. 197, tabela 8.2-4 ; Prosimy o umieszczenie w tabeli poniższych danych ; Knurów, Zakład Beztlenowej Fermentacji, Zakład Beztlenowej Fermentacji, Szybowa 44 ; 44-193 Knurów , PPHU KOMART sp. z o.o. ul. Szpitalna 7 ; 44-194 Knurów, Odpady z grupy 02, 03, 04, 16, 19, 20, 40 000 000,00 zł, Środki własne oraz publiczne, 2020, 50 tys	Zgodnie z ankietą złożoną przez Gminę Knurów	nie	Instalacja do fermentacji beztlenowej o łącznej przepustowości 50 tys. Mg/rok, w tym 20 tys. Mg/rok dla odpadów komunalnych została uwzględniona w planie inwestycyjnym w tabeli 23.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
176	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 55, Tabela 13 ; Wnioskujemy w kolumnie Region III Lp. 9 o zmianę ilości z 10 tyś. Mg/rok na wnioskowane 40 tyś Mg/rok oraz dopisanie kodu odpadu 20 03 02.	Zgodnie z ankietą złożoną przez Gminę Knurów	tak - częściowo	Analiza braków i potrzeb w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów nie wskazuje na konieczność zwiększania mocy przerobowych istniejących i wcześniej zaplanowanych do budowy i rozbudowy instalacji. Modernizacja instalacji w Knurowie została już uwzględniona.
177	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str.60, Tabela 19 ; Wnioskujemy o umieszczenie w tabeli instalacji Region III , Knurów ; ul. Szybowa 44, 1,5 mln, 2020, 01 01 02, 01 04 08, 01 04 09, 01 04 10, 01 04 11, 01 04 12 , 01 04 13,01 04 81, 01 04 85, 01 04 99,01 05 04,01 05 08,01 05 99,02 01 01,02 01 02,02 01 03, 02 01 04,02 01 07,02 01 83,02 02 01,02 02 03,02 02 82,02 03 01,02 03 02, 02 03 03,02 03 04,02 03 05, 02 03 80,02 03 81,02 03 82,02 04 01,02 04 02, 02 04 03,02 04 80,02 05 01,02 05 02,02 05 80,02 06 01,02 06 02,02 06 03,02 06 80,02 07 01,02 07 02, 02 07 03,02 07 04,02 07 05,02 07 80,03 01 01,03 01 05,03 01 81,03 01 82,03 01 99,03 03 01,03 03 02,03 03 05, 03 03 07, 03 03 10,03 03 11,04 01 01,04 01 02,04 01 04,04 01 05,04 01 06,04 01 07,04 01 08,04 01 09,04 01 99, 04 02 09 04 02 10, 04 02 20, 04 02 21, 04 02 22, 04 02 80, 05 01 13 , 05 01 14, 05 01 16 , 05 06 04,	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów	nie	Brak zasadności uwzględnienia inwestycji w Planie Inwestycyjnym, gdyż znajduje się ona w trakcie realizacji.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			05 06 99, 05 07 02, 06 05 03, 06 06 03, 06 09 04 , 06 09 81 , 07 01 12, 07 02 12 , 07 02 13, 07 02 15, 07 02 17, 07 02 80, 07 02 99, 07 03 12, 07 04 12, 07 05 12, 07 05 14, 07 06 12, 07 06 80, 07 07 12, 08 01 12, 08 01 14, 08 01 16, 08 01 18, 08 02 01, 08 02 03, 08 02 99, 08 03 07, 08 03 08, 08 04 10, 10 01 01, 10 01 03, 10 01 05, 10 01 19, 10 01 21, 10 01 23, 10 01 24, 10 01 25, 10 01 26, 10 01 81, 10 01 82, 10 02 02, 10 02 08, 10 02 10, 10 02 12, 10 02 80, 10 05 01, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 09 10, 10 09 14, 10 09 16, , 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 10 10 10, 10 10 12, 10 10 14, 10 10 16, 10 11 03, 10 11 05, 10 11 10, 10 11 14, 10 11 16, 10 11 18, 10 11 20, 10 11 80, 10 12 01, 10 12 03, 10 12 05, 10 12 06, 10 12 08, 10 12 10, 10 12 12, 10 12 99, 10 13 01, 10 13 04, 10 13 06, 10 13 10, 10 13 11, 10 13 13, 10 13 14, 10 13 80, 10 13 81, 10 13 82, 10 80 01, 10 80 02, 10 80 03, 10 80 04, 10 80 05, 10 80 06, 12 01 01, 12 01 02, 12 01 04, 12 01 05, 12 01 13, 12 01 17, 12 01 21, 12 01 99, 15 01 06, 15 01 07, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 12, 16 02 16, 16 03 04, 16 03 06, 16 03 80, 16 11 02, 16 11 04, 16 11 06, 16 80 01, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 02, 17 03 80, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 19 05 01, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 05, 19 08 12,			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			19 08 14, 19 09 01, 19 09 02, 19 09 03, 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 11 06, 19 12 09, 19 12 12, 19 13 02, 19 13 04, 19 13 06, 20 01 08, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 04, 20 03 06, 20 03 07, 20 03 99			
178	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 63, tabela nr 20 – Rozbudowa i modernizacja ; Wnioskujemy o dopisanie w tabeli wnioskowanej instalacji do produkcji paliwa ; Zakład Produkcji Paliw, nie, Szybowa 44 ; 44-193 Knurów , 80 000, 2018, Odpady z grupy 15, 16,17,19 i 20, -----, 80 000, 80 000, 80 000	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów oraz w związku z informacją uzyskaną od PPHU Komart sp. z o.o. ; o posiadanym Pozwoleniu Zintegrowanym nr 632/OS/2016 z dnia 29 lutego 2016r. wydanym przez Marszałka woj. Śląskiego ilości odpadów wytwarzanych ; o kodzie 191210 wynoszą 95000,00 Mg/Rok	tak	
179	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 69 tabela 23 ; Wnioskujemy w kolumnie Region III Lp. 8 o dopisanie ilości planowanych mocy przerobowych 50 000 Mg/rok oraz w rubryce kodu odpadów z grupy 02,03,04,16,19, i 20.	Zgodnie z ankietą złożoną przez Gminę Knurów	tak - częściowo	Uzupełniono o kody z grupy 20.
180	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 85 tabela 32 pozycja 81 ; W rubryce dotyczącej całkowitych kosztów inwestycyjnych kwotę 10 mln zł wnioskujemy zamienić na kwotę wnioskowaną 40 mln.	Na podstawie zweryfikowanych przez Inwestora kosztów inwestycyjnych	tak	
181	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 88 Tabela 32 ; Składowisko Odpadów Komunalnych o statusie Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych ; Składowisko Odpadów Komunalnych , Rozbudowa , 10 mln, 5 mln Fundusze Pomocowe , 2020 r, Komart sp. z o.o. ul. Szpitalna 7	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów	nie	Wg informacji prowadzącego instalację kwatera na składowisku jest w trakcie realizacji
182	Gmina Knurów	Załącznik nr 1	Str. 89, Tabela 32 ; Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych	Zgodnie ze złożoną ankietą przez Gminę Knurów oraz w związku z informacją uzyskaną od PPHU	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			; Instalacja do produkcji paliw alternatywnych , Rozbudowa, 15 mln, 7 mln fundusze pomocowe, 2018 r, Komart sp. z o.o. ul. Szpitalna 7	Komart sp. z o.o. ; o posiadanym Pozwoleniu Zintegrowanym ; nr 632/OS/2016 z dnia 29 lutego 2016r. wydanym przez Marszałka woj. Śląskiego ilości odpadów wytwarzanych ; o kodzie 191210 wynoszą 95000,00 Mg/Rok		
183	Gmina Racibórz	Plan Inwestycyjny, tab. 28.	Uwzględnić budowę ITPO w Regionie III, moc przerobowa 100 000 Mg/a, rok zak. budowy 2020, kody przetwarzanych odpadów 19 12 10.	Inwestycja w znaczący sposób wpłynie na obniżenie kosztów dostaw energii cieplnej dla mieszkańców Miasta Racibórz oraz w znacznym stopniu poprawi wszelkie wskaźniki dotyczące emisji szkodliwych pyłów do atmosfery na terenie Miasta Racibórz.	nie	Zgodnie z Kpgo_2022 łączna moc przerobowa ITPO nie może przekraczać w woj. śląskim 497000 t/a, w związku z tym nie jest możliwe zwiększenie przepustowości instalacji wpisanych do Projektu Planu ani wprowadzanie do Planu nowych ITPOK
184	Gmina Racibórz	str.40 w.90	Błędnie wpisana nazwa "Racibórz"		tak	
185	Gmina Kobiór	<u>Załącznik I</u>	W nawiązaniu do informacji uzyskanych w trakcie spotkania podsumowującego konsultacje PgowŚ2022 w dniu 29.11.2016r. proszę o uwzględnienie zmiany odnośnie wpisu "Uwag do projektu Panu" - pismo nr GP.6232.06.2016 z dnia 17.11.2016r. w zakresie zwiększenia mocy przerobowych planowanej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów w Gminie Kobiór do 3000 Mg/rok. ; wniosek o zwiększenie mocy kompostowni do 3000 Mg/a		tak	
186	Gmina Pszczyna	<u>PI</u>	1. negatywnie opiniuję zapis dotyczący realizacji zadań z sektora gospodarczego oraz odpadów niebezpiecznych pn. Linia do pirolizy niskotemperaturowej odpadów		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			gumowych z tworzyw sztucznych w Pszczynie przy ul. Sznelowiec 2			
187	Gmina Pszczyna	PI	2. negatywnie opiniuję zwiększenie mocy przerobowych w ramach modernizacji istniejącej instalacji sortowni odpadów z selektywnego zbierania w Łące przy ul. Cieszyńskiej 35		tak	Moc przerobowa instalacji została poprawiona na 30 000 Mg/a (zgodnie z posiadanym pozwoleniem) i nie będzie ulegała zmianie. Wartość 23 000 Mg/rok odnosi się do prognozowanej masy odpadów do przyjęcia w kolejnych latach i również nie będzie ulegała zmianie. Modernizacja ma na celu poprawienie efektywności sortowni.
188	Gmina Chorzów	DOK gł. str. 20	uwaga do tekstu "... W 2014 r. powstały kolejne instalacje regionalne, tj: (...)"	brak wpisu dotyczącego składowisk regionalnych (na str. 21 PGOWŚ mowa jest o 5 składowiskach)	tak	
189	Gmina Chorzów	DOK gł. str. 21	uwaga do tekstu "...Osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu (...)"	w związku z tym, iż w PGOWŚ proponuje się rozwój selektywnej zbiórki odpadów jak najbliżej miejsca ich powstawania, podobnie jak w jednym z projektów rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, zwraca się uwagę iż w przypadku Chorzowa cel ten jest trudny do osiągnięcia w związku z bardzo zwartą zabudową mieszkaniową uniemożliwiającą w wielu przypadkach prowadzenie selektywnej zbiórki "u źródła". Takie problemy powinny być uwzględniane w założeniach w związku z tym, iż nie wszystkie gminy są w stanie je spełnić.	nie	Uwaga niezasadna. Plan nie jest dokumentem wskazującym rozwiązania organizacyjne dla poszczególnych gmin w zakresie systemu selektywnego zbierania odpadów celem spełnienia przez nie przepisów prawnych w tym zakresie
190	Gmina Chorzów	DOK gł. str. 30, 150, 164	uwaga do tekstu "...W 2014 r. w ogólnej masie (...)"	W związku z tym, iż w PGOWŚ na podstawie zebranych danych, w ogólnej masie odpadów komunalnych, OUB stanowią min. 50% co potwierdzają kolejne tabelaryczne zestawienia,	nie	Uwaga niezasadna. Udział frakcji 0-80 mm w zmieszanych odpadach komunalnych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>uszczegółowione następnie dla Regionu II w tabeli 7.2-4 (str. 150), w zestawieniu zawartym w tabeli 7.3-31 (str. 164) należy poprawić udział w odpadach zmieszanych odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na 50% jako wartość minimalną. Zwracamy uwagę, że założenie wskaźnika 40% udziału odpadów wymagających biologicznej stabilizacji w zmieszanych odpadach komunalnych na przykładzie naszej gminy jest nieadekwatne do stanu faktycznego. ; Powołując się na badania składu morfologicznego odpadów z terenu Miasta Chorzów udział w odpadach zmieszanych odpadów ulegających biodegradacji wynosi min. 57% ; Ponadto: ; a) KPGO 2022 nie zawiera założeń , wytycznych ustalających udział odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na poziomie 40%, ; b) brak rzeczywistych podstaw (danych statystycznych) do obniżenia wskaźnika, ; c) obniżenie wskaźnika powoduje automatycznie obniżenie minimalnej wydajności dla RIPOK MBP w części biologicznej, w oparciu o którą nadawany był status RIPOK MBP. Instalacje MBP w celu uzyskania statusu RIPOK dostosowały wydajności do aktualnie obowiązującego PGOWŚ 2014, w którym zawartość frakcji 0-80mm w odpadzie 20 03 01 jest przyjmowana na poziomie 50%. Związane to było z nakładami finansowymi, często wspomaganyymi środkami publicznymi, których otrzymanie warunkowane było efektami ekologicznymi m.in. udziałem odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na poziomie minimum 50% w odpadach zmieszanych. ; d) w piśmiennictwie, analizach branżowych także wskazuje się na udział frakcji 0-80mm w odpadach zmieszanych na poziomie OK 50% (np. „Raport końcowy III etapu ekspertyzy mającej na celu przeprowadzenie badań odpadów w</p>		<p>wytwarzanych na terenie woj. śląskiego jest zróżnicowany. Wartość podana w Tab. 7.3-31 jest minimalną wartością wymaganą dla RIPOK-MBP. Zainstalowane w woj. śląskim moce przerobowe części biologicznej instalacji MBP wynoszą 49% całkowitej przepustowości tych instalacji w odniesieniu do zmieszanych odpadów komunalnych przyjmowanych do tych instalacji. Ponadto należy zaznaczyć, że udział frakcji 0-80mm będzie mały w strumieniu zmieszanych odpadów komunalnych dostarczanych do RIPOK-MBP w związku z rozwojem selektywnej zbiórki odpadów zielonych i innych bioodpadów.</p>

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				<p>20 instalacjach do mechaniczno-biologicznego przetwarzania” autorstwa prof. dr hab. inż. Andrzeja Jędrzaka oraz dr inż. Emilii den Boer, str. 479 – średni udział frakcji 0-80mm w badanych odpadach to 50,6%). ; W związku z tym, iż w PGOWŚ na podstawie zebranych danych, w ogólnej masie odpadów komunalnych, OUB stanowią min. 50% co potwierdzają kolejne tabelaryczne zestawienia, uszczegółowione następnie dla Regionu II w tabeli 7.2-4 (str. 150), w zestawieniu zawartym w tabeli 7.3-31 (str. 164) należy poprawić udział w odpadach zmieszanych odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na 50% jako wartość minimalną. Zwracamy uwagę, że założenie wskaźnika 40% udziału odpadów wymagających biologicznej stabilizacji w zmieszanych odpadach komunalnych na przykładzie naszej gminy jest nieadekwatne do stanu faktycznego. ; Powołując się na badania składu morfologicznego odpadów z terenu Miasta Chorzów udział w odpadach zmieszanych odpadów ulegających biodegradacji wynosi min. 57% ; Ponadto: ; a) KPGO 2022 nie zawiera założeń , wytycznych ustalających udział odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na poziomie 40%, ; b) brak rzeczywistych podstaw (danych statystycznych) do obniżenia wskaźnika, ; c) obniżenie wskaźnika powoduje automatycznie obniżenie minimalnej wydajności dla RIPOK MBP w części biologicznej, w oparciu o którą nadawany był status RIPOK MBP. Instalacje MBP w celu uzyskania statusu RIPOK dostosowały wydajności do aktualnie obowiązującego PGOWŚ 2014, w którym zawartość frakcji 0-80mm w odpadzie 20 03 01 jest przyjmowana na poziomie 50%. Związane to było z nakładami finansowymi, często wspomaganyymi środkami publicznymi, których otrzymanie</p>		

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				warunkowane było efektami ekologicznymi m.in. udziałem odpadów wymagających biologicznej stabilizacji na poziomie minimum 50% w odpadach zmieszanych. ; d) w piśmiennictwie, analizach branżowych także wskazuje się na udział frakcji 0-80mm w odpadach zmieszanych na poziomie OK 50% (np. „Raport końcowy III etapu ekspertyzy mającej na celu przeprowadzenie badań odpadów w 20 instalacjach do mechaniczno-biologicznego przetwarzania” autorstwa prof. dr hab. inż. Andrzeja Jędrzaka oraz dr inż. Emilii den Boer, str. 479 – średni udział frakcji 0-80mm w badanych odpadach to 50,6%).		
191	Gmina Chorzów	DOK gł. str. 73	uwaga do tekstu ..."Wykaz powyższych przedsiębiorstw (...)"	powołano się na tabelę G której brak (również w wykazie tabel)	nie	Tabela G znajduje się w Zał. II.
192	Gmina Chorzów	DOK gł. str.19, 84, 104, 125	uwaga do tekstu ..."Do wskazanych w Pgows 2014 zadań (...) / Istnieje szereg możliwości (...) / Aby możliwe było osiągnięcie (...) / Działania mogące mieć wpływ na fazę konsumpcji i użytkowania (...)"	Większość gmin województwa śląskiego podejmuje szereg działań mających na celu promowanie właściwych zachowań z zakresu postępowania z odpadami komunalnymi (i nie tylko). Działania te przynoszą różne efekty. Należy zwrócić uwagę iż brak zaangażowania w akcje (nie akcję) informacyjno-edukacyjne na szczeblu krajowym, a nie gminnym, nie przyniesie oczekiwanych rezultatów opisanych w PGOWŚ 2016-2022, czy KPGO 2022. Zakładanie działań i opisywanie możliwości uzyskania celów z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, wskazując przykładowo stosowanie rozszerzonej odpowiedzialności producenta za wprowadzane przez nich na rynek opakowań czy promowanie sprzedaży bez opakowań, bez wskazania założeń do zmiany wręcz przepisów nie spowoduje ich zrealizowania.	nie	Uwaga niezasadna. Plan nie jest dokumentem zawierającym propozycje zmian w przepisach prawa.
193	Gmina Chorzów	DOK gł. str.160 / 168; tabela 7.3-17 / tabela. 7.3-33	Wykaz RIPOK-OZiB w Regionie II w 2016 r. należy poprawić w związku z błędnie przyjętymi danymi. Również w zakresie spełniania wymagań		nie	Uwaga niezrozumiała. Minimalna moc przerobowa dla RIPOK-OZiB wyliczona została na

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			wydajnościowych RIPOK			podstawie rzeczywistych danych dot. zbieranych i odbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.
194	Gmina Chorzów	DOK gł.tabela 7.3-32 / tabela 7.4-5	mało realne dane w tabelach	na przykładzie Miasta Chorzów następuje coroczny wzrost masy wytwarzanych odpadów komunalnych o 3%. Sprawa szerzej opisana w piśmie przewodnim do opinii PGOWŚ 2016-2022. Podane w tabeli 7.3-32 dane bazowe uwzględniające znaczny spadek ilości odebranych odpadów zmieszanych przy jednoczesnym skokowym zwiększeniu ilości odbieranych odpadów PMTS są nieadekwatne do rzeczywistości. Na terenie Miasta Chorzów ilość odpadów zmieszanych rośnie o 3% rocznie przy zasadniczo stałej ilości PMTS i wynosi: ; - 28,7 tys. Mg w roku 2014; ; - 29,7 tys. Mg w roku 2015; ; - 31,2 tys. Mg w roku 2016 (ilość szacowana w oparciu o dane za 9 miesięcy roku 2016). ; Zważywszy na brak zmian w systemach zbiórki odpadów w gminach w roku 2016 oraz faktyczny wzrost ilości odpadów zmieszanych (na podstawie analizy danych za 10 miesięcy) za wątpliwe trzeba uznać założenie co do ilości odpadów zmieszanych w roku 2016, oraz dynamikę zmian w latach kolejnych, co prowadzić będzie do dalszego wzrostu kosztów obsługi systemu gospodarki odpadami w poszczególnych gminach. Niezbędne wydaje się odniesienie do danych rzeczywistych i korekta założeń. Szczególnie, że przy zmianie systemu selektywne zbiórki zgodnie z projektem rozporządzenia MŚ dojdzie do wzrostu ilości	nie	Uwaga niezasadna. Wymagane moce przerobowe RIPOK-MBP wyliczono w oparciu o sprawozdania gmin przekazywane do Marszałka Województwa, z których wynika wzrost ilości odbieranych odpadów komunalnych ogółem i spadek ilości zmieszanych odpadów komunalnych wymagających przetworzenia w RIPOK-MBP. Dlatego brak jest podstaw dla ponownego określenia zapotrzebowania na moce przerobowe instalacji MBP.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
				zmieszanych odpadów komunalnych w gminach, gdzie obecnie obowiązuje system suche/mokre. ; Dodatkowo wskazujemy, iż projekt PGOWŚ 2016-2022 nie przewiduje jakichkolwiek instalacji zastępczych dla zagospodarowania odpadów zmieszanych w wypadkach gdy instalacja RIPOK uległaby awarii lub nie mogła by przyjmować odpadów z innych przyczyn, co budzi wątpliwość w zakresie art. 35 ust. 4 ustawy o odpadach . Wobec ewidentnego niedoszacowania faktycznej ilości odpadów zmieszanych wytwarzanych w Regionie II, istniejące instalacje RIPOK mogą mieć problem z przyjęciem dodatkowych ilości odpadów zmieszanych przekierowanych z instalacji, które uległy awarii lub nie mogą przyjmować odpadów z innych przyczyn. ; Należy uwzględnić realny wzrost wytwarzanych odpadów komunalnych oraz należy uwzględnić w PGOWŚ 2016-2022 moce przerobowe MBP zgodnie z zainstalowanymi mocami, co wiąże się z koniecznością ponownego przeanalizowania danych bazowych i ponownego określenia zapotrzebowania na moce przerobowe instalacji MBP.		
195	Gmina Chorzów		Wnioskujemy o uwzględnienie w planie inwestycyjnym zainstalowanej zdolności przerobowej RIPOK MBP w Chorzowie na poziomie 85 000 Mg/rok (w części mechanicznej) oraz 75 000 Mg (w części biologicznej dla procesu biosuszenia).	Zwracamy uwagę, że zgodnie z dokumentami będącymi w posiadaniu tut. Urzędu Instalacja MBP zlokalizowana w Chorzowie przy ul. Brzezińskiej dysponuje w części biologicznej mocami przerobowymi w wysokości 75 000 Mg/rok (przy prowadzeniu procesu biosuszenia) oraz 45 000 Mg/rok (przy prowadzeniu procesu stabilizacji). Dodatkowo zgodnie z dokumentami pozostającymi w dyspozycji tut. Urzędu, Spółka PTS ALBA przeprowadziła inwestycje związane z instalacją mocy przerobowych w części mechanicznej na poziomie 85 000 Mg/rok	nie	Z analizy braków i potrzeb wynika , że zarówno w Regionie II jak i w całym woj. śląskim nie ma potrzeby rozbudowy i budowy nowych instalacji MBP. W związku z tym w Pgowś2022 przyjęto zasadę, zgodną z Kpgo2022, że nie zwiększa się mocy przerobowych instalacji MBP. Moce przerobowe

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						instalacji MBP podano na podstawie pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Marszałka Województwa.
196	Gmina Chorzów	Załącznik I tab. 21 i tab. 32	Wnosimy o dopisanie planowanego PSZOK w Chorzowie (drugi PSZOK poza PSZOKiem przy ul. Stalowej - działka pod budowę drugiego PSZOKu w trakcie ustaleń) planowany rok zakończenia budowy 2018 , PN/PU – nie/nie. Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10, 16 01, 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 01 17, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 25, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 31, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 37, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99. Wnosimy również o uwzględnienie planowanej inwestycji w tabeli 32. Szacunkowy koszt inwestycji wynosi 2 000 000 zł z czego kwota 1 000 000 zł stanowiła będzie dofinansowanie ze środków pomocowych. Planowane zakończenie inwestycji do roku 2018.		tak	
197	Gmina Nędza	Załącznik I , II B , tabela 21 , str. 65 ; Planowane nowe punkty	Na terenie Gminy Nędza planuje się budowę PSZOK w terminie do 2020 roku , przewidywane koszty to OK 300 tys zł. , planowane dofinansowanie	Z powodu konieczności posiadania stacjonarnych PSZOK , Gmina Nędza planuje budowę takiego PSZOK . Do tej pory funkcjonowały punkty mobilne , lub punkty w ramach wspólnych PSZOK z innymi	tak	powtórzony i uzupełniony wniosek. lp. 11

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
		selektywnego zbierania odpadów komunalnych ; Tabela 32 Harmonogram realizacji inwestycji wraz z kosztami	środkami zewnętrznymi – 150 tys. zł. , (Pu – nie , PN – nie) , Jednostka Realizująca – Gmina Nędza , kod odpadów : 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 20 0101, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13, 20 01 14, 20 01 15, 20 0117, 20 01 19, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 26, 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 01 32, 20 01 33, 20 01 34, 20 01 35, 20 0136, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 03 07,	gminami.		
198	Gmina Suszec	Tab. 11 poz. 17	dopisać kody: 20 01 08, 20 01 99, 20 03 99; zmienić planowany rok zakończenia na 2022 rok	Ze względu na prowadzenie selektywnego zbierania popiołu oraz zbierania bioodpadów	tak	
199	Gmina Suszec	Tab. 32 poz. 17 PSZOK	Zmienić całkowitą kwotę przewidzianą na inwestycję z 300 tys. zł na 500 tys. zł brutto oraz zmienić planowany rok zakończenia na 2022 r.	Po przeanalizowaniu planowanego zakresu modernizacji uznano, że koszt przewidzianej inwestycji będzie wyższy niż 300 tys. zł brutto	tak	
200	Gmina Bobrowniki	Załącznik nr I ; PKT IIA - Inwestycje planowane do rozbudowy/modernizacji	Rozbudowa, budowa wiat i boksów, wyposażenie w niezbędne pojemniki na odpady i urządzenia PSZOK: 150101; 150102; 150104; 150105; 1501 06; 150107; 150110; 200119; 200121; 200123; 200126; 200127; 200128; 200129; 200131; 200132; 200133; 200135; 200136 ; 1701 01; 170102; 170103; 170107; 170201; 170202; 170203; 170380; 170604; 170802; 170904 ;200101;200102; 200139; 200140; 200201; 200307; ; Termin : do 2022r. ; Szacowany koszt: 100 tys. zł (50% fundusze pomocowe).	Rozbudowa, budowa wiat i boksów, wyposażenie w niezbędne pojemniki na odpady i urządzenia PSZOK: dotyczy 150101; 150102; 150104; 150105; 1501 06; 150107;170101; 170102; 170103; 170107; 170201; 170202; 170203; 170380; 170604; 170802; 170904 ;200101;200102; 200139; 200140; 200201; 200307 – wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.	tak	
201	Gmina Bytom	Załącznik nr 1 ; Str 68/tabela 22	Proszę o uwzględnienie budowy nowej instalacji do doczyszczania selektywnie	Miasto Bytom posiada własne składowisko odpadów oraz teren przyległy do tego składowiska,	nie	W związku z tym, że zbilansowana wydajność

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			zebranych frakcji odpadów komunalnych na terenie składowiska odpadów w Bytomiu	na którym planuje wybudować linię sortowniczą do doczyszczania selektywnie zebranych na terenie miasta Bytomia frakcji odpadów komunalnych. Odbiór tych odpadów będzie prowadziła Spółka miejska a możliwość doczyszczania tych odpadów na własnej instalacji i dalsza ich odsprzedaż umożliwi wygenerowanie przychodów i obniżenie kosztów jakimi comiesięcznie obciążani są mieszkańcy miasta Bytomia za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Na instalacji w ramach wolnych mocach przetargowych możliwe będzie również doczyszczenie frakcji wydzielanych wcześniej na instalacjach mechanicznych co ma na celu zwiększenie efektywności ekonomicznej przedsięwzięcia. Instalacja będzie wybudowana przez spółkę miejską lub podmiot prywatny.		istniejących instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych, tak w Regionie II jak i w całym województwie, jest wystarczająca, aktualnie nie ma możliwości uwzględnienia nowych tego typu instalacji w Planie.
202	Gmina Bytom	Załącznik nr 1 ; Str 72 /tabela 26	Proszę o uwzględnienie budowy nowej instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych na terenie składowiska odpadów w Bytomiu	Miasto Bytom posiada własne składowisko odpadów oraz teren przyległy do tego składowiska, na którym planuje uruchomić instalację do recyklingu zmieszanych i selektywnie zbieranych odpadów remontowo-budowlanych innych niż niebezpieczne i zawierające elementy niebezpieczne wytwarzanych na terenie miasta Bytomia. ; Odbiór tych odpadów będzie prowadziła Spółka miejska a możliwość przetworzenia tych odpadów na własnej instalacji i dalsze ich zagospodarowanie umożliwi wygenerowanie ograniczenie kosztów jakimi comiesięcznie obciążani są mieszkańcy miasta Bytomia za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Instalacja będzie wybudowana przez spółkę miejską lub podmiot prywatny.	nie	Wobec braku podstawowych danych dot. lokalizacji, terminu budowy, kodów przyjmowanych odpadów, kosztów i pozostałych niezbędnych informacji wynikających z Rozp. MŚ. Dz.U. 2015 poz. 1016, nie ma możliwości wpisania tego przedsięwzięcia do Planu Inwestycyjnego.
203	Gmina Jaworzno	PI tab. 21	nowy wpis: Gminny Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ul. Górnośląskiej w Jaworznie: ; kody : 06 04 04*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01		tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			06, 15 01 07, 16 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 02, 17 03 80, 17 05 04, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 37*, 20 01 39, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 07, 20 03 99; ; Nie, Nie, rok 2019			
204	Gmina Katowice	Załącznik I - str. 20, Tabela 1	Niezgodność masy przyjętych odpadów w PSZOK w Katowicach w 2014r. dotyczy kodów 170101, 170180, 170180, 200199	Zgodnie z przesyłanymi danymi zawartymi w sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za 2014r. oraz w ankiecie dot. aktualizacji WPGO masa przyjętych odpadów w 2014r. w PSZOK w Katowicach wynosiła: 17 01 01-11,8 Mg 17 01 80 - nie przyjęto tego kodu w 2014r. 17 03 80-90, 14 Mg 20 01 99-10,99 Mg	nie	Ilości i rodzaje odpadów odbieranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów w Pgows2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa. Podane w niniejszej uwadze ilości odpadów zebranych w PSZOK w Katowicach są zgodne z danymi przyjętymi do bilansu. W tabeli 1 w Zał. I przytoczone dane pochodzą z ankietyzacji gmin przeprowadzonej drogą elektroniczną w

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						grudniu 2015 r.
205	Gmina Katowice	Dokument główny - str. 40, Tabela 3.2-17	Niezgodność masy przyjętych odpadów w 2014r. w PSZOK przy ul. Miłowickiej 7a w Katowicach	Zgodnie z przesyłanymi danymi masa przyjętych odpadów w 2014r. w PSZOK przy ul. Miłowickiej 7a w Katowicach wynosiła 6410,12 Mg	nie	W tabeli 3.2-17 przytoczone są dane pochodzące z ankietyzacji gmin przeprowadzonej drogą elektroniczną w grudniu 2015r.
206	Gmina Katowice	Dokument główny - str. 22, Tabela 3.2-1	1) Różnica w wyliczeniach całkowitej masy odpadów komunalnych odebranych „u źródła” i zebranych w PSZOK	1) Zgodnie z posiadanymi i przesyłanymi danymi całkowita masa odebranych i zebranych odpadów w 2014r. wyniosła 140581,38 Mg 2) Brak możliwości weryfikacji masy odpadów odebranych i zebranych selektywnie łącznie z OBiR ze względu na brak informacji jakie odpady zostały wliczone do selekcji	nie	Łączne ilości i rodzaje odpadów odebranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów wPgows2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.
207	Gmina Katowice	Dokument główny - str. 23, Tabela 3.2-2	1) Różnica w masie odpadów zielonych i bioodpadów - może ona wynikać z przyjętej metodyki obliczeń 2) Różnica w masie odpadów budowlanych i rozbiórkowych	1) Masa odpadów zielonych i innych bioodpadów - wynika, że w masie nie zostały ujęte odpady z targowisk 2) Zgodnie z posiadanymi i przesyłanymi danymi masa odebranych i zebranych w 2014r. odpadów budowlanych i rozbiórkowych wyniosła 17003,848 Mg [nie wliczano odpadów o kodzie 17 03 80)	nie	Łączne ilości i rodzaje odpadów odebranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów wPgows2022 przyjęto na podstawie sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.
208	Gmina Katowice	Dokument główny, str. 27 Tabela 3.2-7	1) Jak wyżej - różnica w masie odebranych i zebranych odpadów budowlanych i rozbiórkowych	1) Jak wyżej - zgodnie z posiadanymi i przesyłanymi danymi masa odebranych i zebranych w 2014r. odpadów budowlanych i rozbiórkowych wyniosła 17003,848 Mg (nie wliczano odpadów o kodzie 17 03 80)	nie	Łączne ilości i rodzaje odpadów odebranych i zebranych w PSZOK w 2014 r., które były podstawą bilansu odpadów wPgows2022 przyjęto na podstawie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
						sprawozdań gmin przedkładanych Marszałkowi Województwa.
209	Gmina Wodzisław Śląski	PI tab. 23	w projekcie nie uwzględniono instalacji -kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów, która miałyby być zlokalizowana na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego.	W związku z opracowanym projektem "Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 - 2022" informuję, iż w projekcie nie uwzględniono instalacji -kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów, która miałyby być zlokalizowana na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego. ; Inwestor planowanej instalacji, tj. EKO-GLOB Przedsiębiorstwo Komunalne Janusz Kuczaty z Bełżnicy, za pośrednictwem Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego, spowodował, że została ona wpisana do ankiety wypełnianej przez gminy dla wykonującego plan IETU, w m-cu grudniu 2015 r. - tabela nr 23 - planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Pomimo to, instalacja nie figuruje w sporządzonym projekcie PGO. Z uwagi na powyższe, ponownie zwracam się z prośbą o uwzględnienie przedmiotowej instalacji w opracowywanym planie. ; Jednocześnie informuję, iż przedsiębiorstwo EKO-GLOB wystąpi z taką samą prośbą niezależnie, natomiast Miasto ponowi ją w ramach uwag w procesie opiniowania projektu ww. planu.	tak	
210	Gmina Rudziniec	Załącznik I - Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.	Proszę o uwzględnienie inwestycji pt. „Modernizacja Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Rudzińcu” w ramach załącznika I - Plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Gmina nosi się z zamiarem realizacji przedmiotowej inwestycji uwzględniając możliwość aplikowania o środki pomocowe dostępne w	Przedmiotowa inwestycja nie została uwzględniona w Załączniku I - Projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, a jej realizacja jest niezbędna z punktu widzenia zaspokajania potrzeb mieszkańców gminy.	tak	

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			ramach RPO WSL 2014-2020 Oś Priorytetowa V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystywanie zasobów.			
211	Gmina Pawłowice		Przesyłam uzupełnienie uwag do Pgowś o szacunkowe koszty budowy PSZOK-a: 2017 - 30 tys. zł, 2018 - 500 tys. zł		tak	
212	Powiat Raciborski	Dok. główny	W ramach procedury opiniowania i konsultacji społecznych projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” wnioskuję o uwzględnienie w przedmiotowym planie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w Raciborzu. ; W ślad za wnioskiem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych EMPOL Sp. z o.o. Tyłmanowa złożonym w dniu 23 listopada 2016 r. do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022” oraz pismem Prezydenta Miasta Racibórz KM.7001.3.28.2016 z dnia 01.12.2016 r. informujemy, że w pełni popieramy przedmiotowy wniosek firmy EMPOL, ze szczególnym uwzględnieniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych w Raciborzu.	Powyższa inwestycja w znaczący sposób wpłynie na poprawę systemu gospodarki odpadami na terenie całego Powiatu Raciborskiego. Stąd też proszę o uwzględnienie powyższego wniosku w ramach procedowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022”	nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie
213	Gmina Imielin	Dok. główny	Na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)		nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga zgłoszona po terminie

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			opiniuję pozytywnie przedłożony przez Marszałka Województwa Śląskiego, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. ; Gmina Imielin, jako udziałowiec spółki Master odpady i Energia w Tychach, pragnie wyrazić swoje obawy związane z koncepcją połączenia regionu 3 i 4, o których mowa w powołanym projekcie Planu. Działanie takie może spowodować odpływ strumienia odpadów komunalnych trafiających do RIPOK, prowadzonego przez firmę Master Odpady i Energia, co w konsekwencji będzie skutkowało nie osiągnięciem efektu ekologicznego oraz społecznego, będących z kolei warunkiem prawidłowego rozliczenia środków unijnych, za które instalacja ta została wybudowana. ; Stan ten w sposób wymierny może przyczynić się do znaczącego obciążenia finansowego wszystkich gmin będących udziałowcami powołanej spółki.			
214	Gmina Żywiec	Całość dokumentu	Opinia pozytywna, bez uwag			
215	Gmina Kochanowice	Całość dokumentu	Opinia pozytywna, bez uwag			
216	Gmina Milówka	Całość dokumentu	Opinia pozytywna, bez uwag			
217	Gmina Będzin	Całość dokumentu	Opinia pozytywna, bez uwag			
218	Gmina Poczesna	Dok. gł. i PI	W odpowiedzi na pismo nr OS-PS.7011.00027.2016, OS-PS.KW-00304/16 z dnia 28.10.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.11.2016r.), dotyczące prośby o wyrażenie opinii		komentarz	Zapisy Planu dotyczą ogólnych problemów w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi i nie odnoszą się do

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			na temat projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, na podstawie art. 36 ust. 4 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013r. poz. 21 z późn zm.), w nawiązaniu do przesłanych, pismem nr GIZ.6236.1.109.2016.MT z dnia 23.11.2016r., uwag do przedmiotowego projektu informuję, że w zakresie dotyczącym działań inwestycyjnych planowanych w granicach administracyjnych gminy Poczesna wyrażamy negatywną opinię dla projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. ; Przedstawiony projekt PGO zawiera wiele sprzecznych informacji. Zasadniczymi przesłankami do wyrażenia negatywnej opinii na temat przesłanego projektu PGO są: ; - brak w projekcie działań (lub zapisu o obowiązku ich utworzenia i przeprowadzenia), które zmniejszałyby/ niwelowałyby uciążliwe oddziaływanie Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (znany jako RIPOK MBP), zlokalizowanej na terenie gminy Poczesna w miejscowości Sobuczyna, przy ul. Konwaliowej 1. Nadmieniam, że zarówno do Urzędu Gminy, do RDOŚ w Katowicach oraz do PPIS w Częstochowie wpływają skargi dotyczące fetoru odczuwanego przez			konkretnych instalacji.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			okolicznych mieszkańców (w promieniu kilku km od instalacji RIPOK). ; Brak tzw. ustawy odorowej nie może być tutaj argumentem, że instalacje zarządzane przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. zachowują standardy zawarte w obowiązujących przepisach i nie ma podstaw do wprowadzenia zmian w technologii działających w ramach RIPOK MBP instalacji do przetwarzania odpadów; ; - Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Sobuczynie przy ul. Konwaliowej 1, 42-263 Wrzosowa, zarejestrowane jest w systemie EMAS, co oznacza, że w prowadzonej działalności powinno spełniać najbardziej maksymalne wymagania ochrony środowiska, a zgodnie z art. 35 ust 6 ustawy o odpadach (Dz.U.2013 poz. 21 z późn. zm.) spełniać wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii. ; Protesty mieszkańców Gminy Poczesna o tym nie świadczą.			
219	Gmina Poczesna	Dok. gł. i PI	cd. pisma jw. ; - Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. złożyło wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa placu kompostowania odpadów, dedykowanego odpadom zielonym i bio, o powierzchni ok. 6000 m ² , zlokalizowanego na terenach Zakładu Zagospodarowania Odpadów,		komentarz	Planowane przedsięwzięcie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. zostało uwzględnione w planie inwestycyjnym w tabeli 13 Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			zarządzanego przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Sobuczynie". Choć inwestycja faktycznie jest „rozbudową” (na co zwrócił uwagę PPIS w Częstochowie, w piśmie nr NS/NZ.523-85/16 z dnia 15.11.2016 r.) nazwana została budową. Również proponowaną w projekcie technologię kompostowania na placu, bez żadnych osłon trudno zaliczyć do najlepszej dostępnej techniki. Naszym zdaniem przedmiotowa rozbudowa jest „dopiero” ujęta w przesłanym do opiniowania PGO dla woj. Śląskiego na lata 2016-2022: w Planie Inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami, będącym załącznikiem do przesłanego nam do zaopiniowania projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022.			biodopadów planowane do rozbudowy/modernizacji oraz odpowiednio w tabeli 32, co świadczy o tym, że jest to z rozbudowa istniejącej instalacji, a nie budowa nowej. Realizacja inwestycji będzie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z której będzie wynikała technologia kompostowania odpadów spełniająca wymagania środowiskowe.
220	Gmina Poczesna	Dok. gł. i PI	cd. pisma jw. ; - ujęcie w projekcie PGO budowy nowej instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, planowanej do zlokalizowania na terenie gminy Poczesna; działania CzPK nie dają żadnej gwarancji zachowania dla tej inwestycji standardów środowiskowych, ani też zastosowania najnowszych dostępnych technologii. ; Do niniejszej opinii załączam kopię dokumentów potwierdzających zajęcie		komentarz	Lokalizacja inwestycji ITPOK w Planie została wskazana w Częstochowie. Realizacja inwestycji będzie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			wyżej przedstawionego stanowiska: ; Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie nr NS/NZ.523-85/16 z dnia 15.11.2016r., ; Petycja radnych i sołtysów gminy Poczesna z dnia 14.09.2016r. ; Protest mieszkańców Gminy Poczesna z dnia 13.09.2016r. ; Protest mieszkańców m. Brzeziny Kolonia przeciwko planowanej inwestycji z dnia 29.09.2016r. ; Protest mieszkańców m. Huta Stara A i Huta Stara B przeciwko planowanej inwestycji z dnia 29.09.2016r. ; Pismo Pani Renaty Krawczyk dotyczące planowanej inwestycji z dnia 30.09.2016r.			
221	Gmina Bieruń	Całość dokumentu	Po przeanalizowaniu przedstawionego projektu Programu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 przedstawiciele gmin udziałowców spółki Master Odpady i Energia w Tychach jednomyślnie, w tym Gmina Bieruń, wyrażają swoje obawy związane z przedstawianą w projekcie ww. PGO konceptję połączenia obecnie funkcjonujących Regionów III i IV. ; Istniejący do tej pory podział województwa na cztery regiony zapewniał stały strumień odpadów Regionalnym Instalacjom Przetwarzania Odpadów Komunalnych funkcjonującym w Regionie IV. Instalacje te posiadają wystarczające zdolności przerobcze, które		nie	Połączenie RGOK wynika z przeprowadzonej analizy braków i potrzeb. Celem połączenia regionów było zapewnienie każdej z gmin dostępności do regionalnych instalacji przetwarzających zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone. Połączenie regionów było przychyleniem się do postulatu gmin, które prawie w całości zaakceptowały takie rozwiązanie. Dzięki połączeniu regionów

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>zapewniają możliwość zagospodarowania odpadów wytworzonych w Regionie IV. Dzięki wyposażeniu ich w najnowocześniejsze i zawansowane technologicznie urządzenia, wybudowane ze środków unijnych, których poprawne rozliczenie uzależnione jest od osiągnięcia efektów ekologicznych oraz społecznych. Połączenie Regionów z dużym prawdopodobieństwem może doprowadzi do sytuacji, w której Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych zlokalizowane w Regionie IV, będące własnościami gmin, gwarantujące wysoki standard zagospodarowania odpadów komunalnych, zmuszone będą konkurować z instalacjami prywatnych eksploatatorów, których posiadają znacznie niższy poziom zaawansowania technologicznego. ;</p> <p>Taki stan rzeczy może w przyszłości nie gwarantować spełnienia rosnących wymagań dotyczących osiąganych przez gminy poziomów odzysków. Połączenie Regionów doprowadzi do sytuacji, w której część odpadów, zagospodarowywana obecnie w instalacjach znajdujących w Regionie IV, trafi do instalacji usytuowanych w Regionie III. W efekcie końcowym instalacje te w okresie trwałości projektów, w ramach których dofinansowano ich budowę, będą</p>			uniknięto konieczności budowy nowej instalacji MBP.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			miały problem z uzyskaniem zarówno stabilnego, jak i wystarczającego strumienia odpadów, co bezpośrednio może mieć niekorzystny wpływ na ciągłość ich pracy, poziom zatrudnienia, podwyższanie ceny jednostkowej za przyjęcie odpadów do zagospodarowania, a ostatecznie na wysokość opłat pobieranych od mieszkańców. ; W związku z powyższym prosimy o powtórne rozpatrzenie koncepcji połączenia Regionów III i IV.			
222	Gmina Wiry	Całość dokumentu	W nawiązaniu do przedstawionego projektu Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 niżej podpisani przedstawiciele gmin udziałowców spółki MASTER Odpady i Energia Sp. z O.O. w Tychach wyrażają swoje obawy związane z przedstawioną w projekcie WPGO koncepcję połączenia obecnie funkcjonującego Regionu nr 3 oraz 4. ; Obecny podział terytorialny na regiony zapewniał stały strumień odpadów funkcjonującym w regionie nr 4 Regionalnym Instalacjom do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Instalacje te, których wystarczające zdolności produkcyjne, zapewniały możliwość zagospodarowania odpadów wytwarzanych w regionie, dzięki wyposażeniu w najnowocześniejsze i zaawansowane technologicznie		nie	Połączenie RGOK wynika z przeprowadzonej analizy braków i potrzeb. Celem połączenia regionów było zapewnienie każdej z gmin dostępności do regionalnych instalacji przetwarzających zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone. Połączenie regionów było przychylem się do postulatu gmin, które prawie w całości zaakceptowały takie rozwiązanie. Dzięki połączeniu regionów uniknięto konieczności budowy nowej instalacji MBP.

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			<p>urządzenia zostały wybudowane ze środków unijnych, których poprawne rozliczenie uzależnione jest od osiągnięcia efektów ekologicznych oraz społecznych. Połączenie regionów, doprowadzi do sytuacji, w której Regionalne Instalacje do Przetwarzania Odpadów Komunalnych będące własnościami gmin, gwarantujące wysoki standard zagospodarowania odpadów komunalnych zmuszone będą konkurować z instalacjami prywatnych eksploatatorów, których znacznie niższy poziom zaawansowania technologicznego stwarza możliwość przyjmowania odpadów do zagospodarowania za niższą opłatę. Taki stan rzeczy może w przyszłości nie gwarantować spełniania rosnących wymagań dotyczących osiąganych przez gminy poziomów odzysków. Finalnie może doprowadzić to do sytuacji, w której część odpadów zagospodarowywana w instalacjach znajdujących się w dotychczasowym regionie nr 4, trafi do instalacji usytuowanych do niedawna w regionie nr 3. ; W efekcie końcowym, instalacje te w okresie trwałości projektów będą miały problem z uzyskaniem zarówno stabilnego jak i wystarczającego strumienia odpadów, co bezpośrednio może zagrozić ciągłości ich pracy. Doprowadzić to może do redukcji zatrudnienia, a w</p>			

L.p.	Organ zgłaszający	dot. dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie	akceptacja uwagi tak/nie	Uzasadnienie / komentarz
			konsekwencji przełoży się na podwyższenie ceny jednostkowej za przyjęcie odpadów do zagospodarowania, co ostatecznie doprowadzi do konieczności podwyższenia opłat pobieranych od mieszkańca. ; W związku z powyższym prosimy o powtórne rozpatrzenie koncepcji połączenia regionu nr 3 z regionem nr 4.			

