

## Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych

prowadzonych na podstawie zapisów art. 19a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. oraz w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie udziału społeczeństwa w opracowywaniu Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ oraz Prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008

| <b>Lp.</b> | <b>Treść informacji (uwagi, wniosku)</b>   | <b>Zgłaszający</b>                     | <b>Data zgłoszenia</b> | <b>Odniesienie się i sposób wykorzystania uwagi, wyjaśnienie</b>   |
|------------|--|--|------------------------|--|
| 1          | <p><b>Marki terytorialne województwa śląskiego / 47-49/ tabela.8 subregion zachodni, metropolia Silesia:</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Pominięcie turystyki kajakowej jako atrakcyjnej w województwie śląskim. Należało by wpisanie do tabeli turystyki kajakowej jako marki niewykorzystanej.</p> <p><b>Uzasadnienie</b> Na tych terenach działają licencjonowane firmy i stowarzyszenia organizujące tego typu wydarzenia. Samorządy i ŚOT nie posiadają wystarczającej wiedzy w tym zakresie, co skutkuje brakiem informacji w przewodnikach, na stronach internetowych gmin i powiatów, co generuje eksport turystów do sąsiednich województw w celu uprawiania tego typu turystyki.</p> | Śląskie Stowarzyszenie Kajakowe Wiking | 2017-05-05             | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>We wskazanych markach terytorialnych dopisano wskazane treści.</p>                    |
| 2          | <p><b>Podsumowanie wyników warsztatów z przedstawicielami jednostek samorządów terytorialnych oraz organizacji turystycznych / 50-56/ kluczowe typy turystyki – kluczowe bariery/</b></p>  | Śląskie Stowarzyszenie Kajakowe Wiking | 2017-05-05             | <p>Uwaga zostanie uwzględniona częściowo.</p> <p>Dopisano w analizie SWOT potencjał przyrodniczy i organizacyjny rozwoju</p> |

|   |  |  |            |  |
|---|--|--|------------|--|
|   | <p><b>Treść uwagi</b> Do każdego z ustalonych subregionów należało by dodać turystyka aktywna : kajakarstwo. Kluczowe bariery – brak wiedzy, zainteresowania tego typu turystyką przez samorządowców. Brak wsparcia.</p> <p><b>Uzasadnienie</b> W każdym subregionie organizowane są spływy. Działają wypożyczalnie sprzętu na bardzo dużą skalę. Roczny wzrost zainteresowania tego typu rekreacją i turystyką jest rosnący w ujęciu kilkunastu % rok w rok. Zarówno na Warcie, Liswarcie, Odrze, Wiśle, Sole, Przemszy, Małej Panwi, Kłodnicy są organizowane spływy.</p>  |  |            | turystyki kajakowej oraz barierę w postaci niskiej świadomości instytucji publicznych zajmujących się turystyką w zakresie potencjału turystyki kajakowej.   |
| 3 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań/57-58/ cel.1 i 3</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Zwiększenie zainteresowania i współpracy w zakresie rozwoju turystyki kajakowej jako rekreacji weekendowej. Wsparcie imprez lokalnych i ogólnopolskich, które dotychczas nie były zauważane przez władze.</p> <p><b>Uzasadnienie</b> Organizowane spływy od 25 lat pod egidą PTTK i Polskiego Związku Kajakowego na rzekach Mała Panew ( pow. Tarnogórski) , Kanał Gliwicki i Kłodnica (Gliwice i pow. Gliwicki). Reprezentując Polski Związek Kajakowy w Warszawie, PTTK Komisja Kajakarstwa, którego jesteśmy członkiem, wnosimy władze gminne i wojewódzkie, ŚOT i inne organizacje turystyczne o wsparcie rozwoju turystyki kajakowej w naszym województwie z racji zaprzepaszczonego ogromnego potencjału. Turyści ze Śląska szczególnie w weekendy masowo wyjeżdżają do innych województw, żeby skorzystać z turystyki kajakowej. Niestety brak wsparcia, zainteresowania, wiedzy w tym temacie przynosi województwu spore straty w postaci utraconych klientów, którzy napędzają</p> | Śląskie Stowarzyszenie Kajakowe Wiking | 2017-05-05 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Cele i kierunki działań mają charakter bardziej ogólny i zawierają w sobie wsparcie dla rozwoju różnych form turystyki aktywnej, nie wyszczególniając wszystkich jej rodzajów. Przykładami mogą być kierunki działania pt. <i>Wsparcie rozwoju usług oferty turystyki weekendowej i rodzinnej oraz Wykreowanie całorocznych produktów w zakresie turystyki aktywnej oraz kulturowej</i> w ramach których mają być wspierane różne rodzaje turystyki, w tym kajakarstwo.</p> |

|   |   |                          |                   |   |
|---|---|--------------------------|-------------------|---|
|   | sąsiednie gospodarki. Jedna rzeka , na odcinku kilkudziesięciu kilometrów w jeden dzień jest w stanie obsłużyć kilka tysięcy turystów. Władze lokalne i wojewódzkie powinny współpracować tylko z instytucjami, które posiadają odpowiednie uprawnienia i licencje a także doświadczenie w tego rodzaju działalności w promocji kajakarstwa. Rozwój turystyki kajakowej pozwala aktywnie łamać stereotyp brudnego Śląska i śląskich rzek wśród społeczności lokalnej a także turystów z zewnątrz. Podczas tej formy turystyki organizowanych w ramach wyspecjalizowanych eventów, promowane są postawy proekologiczne wśród turystów. |                          |                   |   |
| 4 | <b>Rozdział II Obszar Infrastruktura punkt B3</b><br><b>Treść uwagi</b> Nowoczesne techniczne rozwiązania w zakresie turystyki ograniczą środki finansowe przeznaczone na ograniczenie emisji zanieczyszczeń dla mieszkańców województwa śląskiego.<br><b>Uzasadnienie</b> Finansowane będą ze środków Wydziału Rozwoju Regionalnego.   | <b>Osoba prywatna</b>    | <b>2017-05-06</b> | Uwaga nie zostanie uwzględniona.<br><br>Kierunek działania: <i>Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych w zakresie turystyki w tym ograniczających emisję zanieczyszczeń i zużycie energii oraz poprawiających bezpieczeństwo turystów.</i> (Obszar Infrastruktura, cel: Atrakcyjność i wysoki standard infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej).<br><br>Kierunek ten ma na celu dbanie o jakość środowiska, a nie ograniczanie środków na jego ochronę. |
| 5 | <b>str. 2 Wstęp</b><br><b>Treść uwagi</b> „terroryzm”<br><b>Uzasadnienie</b> Statystyki pokazują, że Polacy najbardziej boją się terroryzmu, uważam że należy wprost określać czym jest „zagrożenie   | <b>Urząd Miasta Żory</b> | <b>2017-05-08</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.<br><br>Zostanie dopisane „...konflikty międzynarodowe i terroryzm...”  |

|   |   |                   |            |   |
|---|---|-------------------|------------|---|
|   | bezpieczeństwa”, o którym piszą Państwo we wstępie  |                   |            |   |
| 6 | <p><b>Str. 13 transport publiczny</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> W Żorach istnieje bezpłatna komunikacja miejska, która jest za darmo zarówno dla mieszkańców jak i turystów.</p> <p><b>Uzasadnienie</b> Uważam, że bezpłatna komunikacja miejska to rewolucja w transporcie publicznym więc należy wspomnieć o niej w dokumencie, tym bardziej że wiele miast podąża tym trendem – np. obserwuje się niższe ceny biletów, wdrażanie bezpłatnej komunikacji w innych miastach.</p> | Urząd Miasta Żory | 2017-05-08 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale ogólna charakterystyka województwa w treści:<br/>„W celu zwiększenia dostępności komunikacji publicznej niektóre z samorządów wprowadzają obniżki cen biletów za przejazdy lub rezygnują całkowicie z pobierania opłat (przykładem jest darmowa komunikacja publiczna w Żorach).”</p>  |
| 7 | <p><b>Str 13.</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Wprowadzane są tzw. plany mobilności, dokumenty strategiczne.</p> <p><b>Uzasadnienie</b> W ostatnim czasie Rybnik a także Katowice i Żory wdrożyły w życie tzw. plany mobilności, nie ma o nich mowy w strategii a to dobre praktyki w zakresie transportu po mieście.</p>  | Urząd Miasta Żory | 2017-05-08 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale ogólna charakterystyka województwa w treści:<br/>„Pozytywnym aspektem w zakresie organizacji transportu publicznego są opracowywane plany mobilności, które umożliwiają konstruowanie zintegrowanych systemów komunikacji łącząc w spójny system różne środki transportu w zależności od potrzeb mieszkańców. Tego rodzaju plany opracowane zostały np. przez Rybnik, Żory i subregion centralny województwa śląskiego.”</p> |
| 8 | <p><b>Brakuje mi w strategii informacji o parkach rozrywki:</b> Twinpigs, Dream Park Ochaby, Górski Park Równica, nowopowstająca Legendia zamiast śląskiego wesołego miasteczka i wiele innych. Można zaproponować szlak tzw. parkomanię.</p> <p>Brakuje także informacji o akwenach wodnych, które</p>   | Urząd Miasta Żory | 2017-05-08 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego w treści:<br/>„Walorami rekreacyjnymi charakteryzują się</p>   |

|    |  |   |            |   |
|----|--|---|------------|---|
|    | <p>przyciągają turystów w tym: Pogoria I,II,III,IV szczególnie przy ostatniej rozwija się turystyka co można już obserwować widząc kempingi rozstawiane wokół akwenu.</p> <p>Nie ma także ani słowa o Paprocanach, generalnie nie przeczytał nic na temat Tychów.</p>  |   |            | <p>także zbiorniki takie jak m.in. Pogoria, Paprocany, Sosina czy Chechło-Nakło.” oraz „W województwie śląskim znajdują się również liczne parki rozrywki działające głównie w obszarze turystyki rodzinnej, weekendowej i rekreacyjnej. Do tego rodzaju parków możemy zaliczyć Legendię Śląskie Wesole Miasteczko w Chorzowie, Twinpigs Miasteczko Westernowe w Żorach, Dream Park w Ochabach, Górski Park Równica, Park Rozrywki Ogrodzieniec czy Park Miniatur Sakralnych w Częstochowie.”</p> |
| 9  | <p><b>Str. 48, tab. 8, kolumna 2 wiersz 2</b><br/> <b>Treść uwagi</b> Wykreślić słowo „kwalifikowana”</p> <p><b>Uzasadnienie</b> Jest to jedyne miejsce w dokumencie gdzie wykorzystano słowo „kwalifikowana” w innych miejscach wielokrotnie używa się pojęcia turystyka aktywna – i słusznie bo turystyka kwalifikowana jest pojęciem węższym i zawartym w pojęciu turystyka aktywna – co uzasadniłem w wielu publikacjach naukowych</p> | AWF im J. Kukuczki w Katowicach                       | 2017-05-12 | Uwaga zostanie uwzględniona.  |
| 10 | <p><b>„Program rozwoju tur. ...”, str. 23 – rys. 13 i kolejne</b><br/> <b>Treść uwagi:</b> Proponuję uaktualnienie danych do roku 2016!!!</p> <p><b>Uzasadnienie;</b> Wtedy widać silne oddziaływanie ostatnich inwestycji (nowe hotele w województwie) a także w infrastrukturę spotkań (NOSPR, MCK Katowice, Spodek po modernizacji, Stadiony – Zabrze i</p>   | AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką | 2017-05-05 | Uwaga zostanie uwzględniona.  |

|    |   |  |                   |  |
|----|---|--|-------------------|--|
|    | Tychy, itp.)  |  |                   |  |
| 11 | <p><b>„Program rozwoju tur. ...”, str. 31 – rys. 23</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Proponuję dodać szerszą interpretację tej ograniczonej (na tle kraju) sezonowości turystyki w woj. śląskim.</p> <p>Prawdopodobnie jest to spowodowane przyjazdami służbowymi i turystyką biznesową (na spotkania grupowe biznesowe) do miast woj. śląskiego (co trzecie miasto na prawach powiatu w Polsce znajduje się w woj. śląskim), ... i to do hoteli na noclegi i inne usługi</p>                               | <b>AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b> | <b>2017-05-05</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale Ruch turystyczny w treści:<br/>         „Prawdopodobnie mniejsza sezonowość w województwie śląskim spowodowana jest rozwiniętą turystyką biznesową i związanymi z nią przyjazdami służbowymi.”</p>  |
| 12 | <p>Nie widzę też liczny wydarzeń (sportowych, kulturalnych i innych – np. biznesowych) – te dane są w GUS zliczane a woj. śląskie znajduje się na pierwszym miejscu w kraju pod względem liczby takich imprez</p> <p><b>Uzasadnienie</b> - W takich imprezach – w zależności od ich skali oddziaływania – nawet 80% uczestników, odwiedzających (a także oglądających w TV czy też na portalach społecznościowych) jest spoza woj. śląskiego – zatem doskonali klienci na różne produkty turystyczne.</p> | <b>AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b> | <b>2017-05-05</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale Infrastruktura turystyczna w treści:<br/>         Analiza przed Rys. 12 Liczba imprez masowych wg rodzaju w województwie śląskim w latach 2013-2016.</p>  |
| 13 | <p>Może przydałaby się tabela z wartościami poczynionych już inwestycji w infrastrukturę turystyczną w woj. śląskim (np. MCK Katowice, NOSPR, remont Spodka, budowy obiektów sportowych, remonty w infrastrukturze w Beskidach, wydatki miast na szlaki turystyczne, rowerowe, itp.)-<b>Uzasadnienie</b> - Wtedy okazałoby się jak poszczególne inwestycje wspierają rozwój różnych form turystyki</p>  | <b>AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b> | <b>2017-05-05</b> | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ jest dokumentem ogólnym i nie zawiera szczegółowego wykazu inwestycji z poszczególnych gmin.</p> <p>W diagnozie do projektu Programu, w podrozdziale Gospodarka turystyczna zawarto informacje odnośnie wydatków budżetu województwa, powiatów i gmin w województwie śląskim oraz wartości</p> |

|    |  |  |                   |  |
|----|--|--|-------------------|--|
|    |  |  |                   | nakładów inwestycyjnych w województwach.   |
| 14 | <b>s. 54, rys. Subregion centralny</b><br><b>Treść uwagi:</b> ... a w tym kontekście w regionie centralnym „turystyka biznesowa” na trzecim miejscu to może trochę za mało   | <b>AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b> | <b>2017-05-05</b> | Uwaga nie zostanie uwzględniona.<br><br>Wymienione typy turystyki nie są rangowane i mają w schematach charakter równorzędny   |
| 15 | ... a także brak szerzej opisanych wydarzeń (kulturalnych, sportowych, biznesowych) – jako atrakcyjnych produktów regionu?   | <b>AWF Katowice, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b> | <b>2017-05-05</b> | Uwaga nie zostanie uwzględniona.<br><br>W diagnozie przedstawiono analizę statystyczną imprez masowych w województwie śląskim oraz wyszczególniono najbardziej znane przykłady, nie przewiduje się szerokiego opisu poszczególnych wydarzeń z uwagi na syntetyczny charakter dokumentu.  |
| 16 | <b>Prognoza oddziaływania na środowisko str. 142, 143 pkt 2,3</b><br><b>Treść uwagi</b> Aby potrzeby ochrony zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych, uwzględnianie ochrony krajobrazu i ograniczenia presji na środowisko nie blokowały w przyszłości realizacji działań dotyczących budowy , rozbudowy oraz modernizacji infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej w szczególności budowy infrastruktury turystyki aktywnej w tym narciarskiej.<br><br><b>Uzasadnienie</b> Gmina Węgierska Górka jako gmina turystyczna realizuje wiele projektów z dziedziny turystyki. Zbyt rygorystyczne przepisy dotyczące | <b>Urząd Gminy Węgierska Górka</b>                           | <b>2017-05-12</b> | Uwaga nie zostanie uwzględniona.<br><br>Bogactwo i różnorodność środowiska przyrodniczego to jeden z najważniejszych czynników decydujących o atrakcyjności turystycznej danego obszaru. Wykorzystywanie tego potencjału wbrew zasadzie zrównoważonego rozwoju, a więc bez uwzględnienia potrzeb ochrony zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych oraz ograniczania presji na środowisko, jest działaniem szkodliwym zarówno ze względu na niszczenie walorów przyrodniczych, jak i obniżanie potencjału turystycznego gminy. W związku z tym |

|    |   |                   |            |  |
|----|---|-------------------|------------|--|
|    | ochrony zasobów przyrodniczych spowoduje w przyszłości całkowite zaniechanie ich realizacji co wpłynie bardzo negatywnie na rozwój gminy.   |                   |            | Program przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozwój infrastruktury turystycznej przy jednoczesnej ochronie walorów środowiska przyrodniczego regionu.  |
| 17 | <p><b>Charakterystyka projektów/str. 63/pkt.5</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Gmina Nędza zwraca się z prośbą o uwzględnienie w Projekcie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+, rewitalizację kolei wąskotorowej w Nędzy. Wąskotorówka zostanie odbudowana i będzie łączyć Babice i Szymocice, docelowo natomiast będzie łączona z Rodami. Do stacji w Nędzy dobudowany zostanie budynek magazynowy, w którym znajdzie się między innymi restauracja i sala do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Rewitalizacja kolei wąskotorowej w Nędzy jest uwzględniona w Projekcie Rewitalizacji Gminy Nędza na lata 2017-2023</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Rewitalizacja kolei w Nędzy przyczyni się do zmniejszenia bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy ,organizacja imprez integrujących miejscową społeczność, stworzenie miejsca spędzania wolnego czasu, uratowanie od zagłady zabytkowego obiektu i przywrócenie go do życia. Celem projektu jest rewitalizacja stacji kolei wąskotorowej w Nędzy, organizacji imprez, zajęć dydaktycznych, warsztatów dla dzieci, młodzieży i seniorów. Projekt rewitalizacji kolei wąskotorowej w Nędzy przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej obszaru, ponadto funkcjonująca kolej będzie miała wpływ na rozwój lokalnych firm oraz wzrost ich przychodów.</p> | Urząd Gminy Nędza | 2017-05-18 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Projekt o charakterze lokalnym, z tego powodu nie zostanie wpisany do listy projektów. Tym niemniej wpisuje się w kierunek działania „Rozwój produktów turystycznych opartych na zasobach dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, w tym industrialnego” zawarty w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ i może być realizowany w ramach planów inwestycyjnych gminy.</p> |



|    |   |                          |            |   |
|----|---|--------------------------|------------|---|
| 18 | <p><b>Charakterystyka projektów/str. 63/pkt.6</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Gmina Nędza będzie przystępować do realizacji utworzenia transgranicznej ścieżki/trasy rowerowej wiodącej z Gminy Nędza przez :Miasto Racibórz, Gminę Krzanowice, Gminę Piotrowice Wielkie oraz miejscowości: Trebom, Sudice, Ściborzyce Wielkie, Hnevosice, Sluzovice, Stepankovice- Svoboda, Chlebicov, Velke Hostice, w związku z tym prosi o uwzględnienie w projekcie Velo Silesia i Wiślana Trasa Rowerowa jako regionalne szlaki rowerowe, który ma na celu łączenie subregionów województwa wykorzystując realizowane trasy rowerowe</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Dzięki realizacji projektu polsko- czeskie pogranicze zostanie połączone ścieżką rowerową o długości 40 km, która przebiega przez największe atrakcje wybranych gmin, co umożliwi mieszkańcom oraz turystom przemieszczanie się w sposób ekonomiczny. Trasa stworzy warunki do rozwoju transportu oraz ułatwi dostęp do atrakcji turystycznych ponadto, wpłynie na wzrost ruchu turystycznego po obu stronach granicy. Gmina przyjęła koncepcję ścieżki. Obecnie Gmina jest na etapie pozyskanie funduszy na realizację odcinka ścieżki w Nędzy.</p> | Urząd Gminy Nędza        | 2017-05-18 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Projekt nie zostanie wpisany do projektów Velo Silesia i Wiślana Trasa Rowerowa, gdyż nie są to projekty transgraniczne. Tym niemniej wpisuje się w kierunek działania „Rozbudowa i poprawa spójności sieci szlaków i dróg rowerowych, w tym wdrożenie standardów jakości i oznakowania” zawarty w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ i może być realizowany w ramach planów inwestycyjnych gminy</p> |
| 19 | <p><b>Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+, rozdział: Infrastruktura Turystyczna</b></p> <p><b>Treść uwagi :</b> Na terenie Ziemi Lublinieckiej znajduje się wiele atrakcji turystycznych. Do najważniejszych zaliczyć należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Szlak Papieski – 61km,</li> <li>- Szlak Koszęciński – do Pałacu w Koszęcinie – siedziba</li> </ul>   | Urząd Miejski w Lublińcu | 2017-05-19 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona częściowo.</p> <p>Ze względu na charakter dokumentu nie jest możliwe wyszczególnienie katalogu wszystkich atrakcji i obiektów turystycznych położonych w gminach województwa śląskiego. W diagnozie umieszczono szereg</p>   |

|    |   |                                       |                   |  |
|----|---|---------------------------------------|-------------------|--|
|    | <p>Zespołu Pieśni i Tańca Śląsk,<br/>-szlak kościółków drewnianych Ziemi Lublinieckich.<br/>Jest na nim dziewięć zabytkowych obiektów.<br/>- szlak zespołów dworskich – 12 obiektów.<br/>W samym mieście Lubliniec znajduje się :<br/>- nowo odrestaurowany Zamek Lubliniecki. Pierwsza notatka o zamku pochodzi z 1397 r. Obecnie w zamku mieści się hotel<br/>- drewniany, zrębowy kościół pw. Św. Anny pochodzący z 1653 r.<br/>-kościół pw. Podwyższenia Krzyża Świętego z 1505 r.<br/>Kościół pw. Św. Mikołaja z 1576 r. – 1590 r.<br/>- Kościół pw. Św. Stanisława Kostki z 1843 r. – 1848 r.<br/>- Muzeum pro memoria Św. Edyty Stein – patronki Europy</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Brak informacji o Ziemi Lublinieckiej. W dokumencie nie znaleziono żadnej wzmianki o Lublińcu i okolicach. W związku z tym proponuje się uzupełnienie go o informacje zamieszczone w uwagach . Na stronie internetowej gminy Lubliniec zamieszczono informacje, których część powinna znaleźć się w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+. Link do strony <a href="http://lubliniec.eu/index.php/fundusze/dokumenty-strategiczne.html">http://lubliniec.eu/index.php/fundusze/dokumenty-strategiczne.html</a></p> |                                       |                   | atrakcji turystycznych ziemi lublinieckiej np. kajakarstwo na rzece Liswarta, Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą czy Zespół Pieśni i Tańca Śląsk. W diagnozie dopisano Szlak Papieski.  |
| 20 | <p><b>Rozdz. Infrastruktura turystyczna, str.20</b><br/><b>Treść uwagi:</b> Wśród szlaków turystycznych brak Dróg św. Jakuba, przez powiat będziński przebiega Via Regia oraz Jasnogórska Droga św. Jakuba<br/><b>Uzasadnienie:</b> Gwałtowny rozwój dróg św. Jakuba w Polsce i województwie śląskim i imprez tow. Jarmarki św. Jakuba coraz większy ruch pielgrzymi</p>  | <b>Starostwo Powiatowe w Będzinie</b> | <b>2017-05-24</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano do diagnozy w podrozdziale Infrastruktura turystyczna w treści:</p> <p>„Przez województwo śląskie przebiegają również szlaki turystyczne o charakterze religijnym (np. Droga św. Jakuba, Szlak</p> |

|    |   |                                |            |  |
|----|---|--------------------------------|------------|--|
|    |   |                                |            | Papieski).”  |
| 21 | <p><b>Rozdz. Marki terytorialne w województwie śląskim, str. 48, kolumna: istniejące wykorzystywane potencjały marki</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Należy dopisać: Dziedzictwo kulturowe materialne (zamki, pałace, kościoły, osiedla patronackie, obiekty przemysłowe, zabytki kultury żydowskiej)`</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Skupienie się na walorach przyrodniczo-krajobrazowych przysłania obiekty materialne, które pozostawiła ciekawa wielowiekowa historia</p>   | Starostwo Powiatowe w Będzinie | 2017-05-24 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dodano zapis o dziedzictwie kulturowym materialnym.</p>   |
| 22 | <p><b>Rozdz. Charakterystyka projektów, str. 62-63</b></p> <p><b>Treść uwagi</b> Wśród przedstawionych projektów brak jakiegokolwiek projektu, który by promował turystycznie powiat będziński i oddawał jego specyfikę (szerzej całe Zagłębie Dąbrowskie) Proponuje się stworzenie dwóch nowych produktów: Szlak Zamków i Pałaców oraz Szlaku Kultury Żydowskiej</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zamki to typowe obiekty na szlaku Orlich Gniazd, obok nich są w powiecie będzińskim (i całym Zagłębiu) obecne liczne pałace zarówno możnowładców jak i pałace (wille) przemysłowców. To b. ciekawe obiekty. Przykład i sukces krakowskiego Kazimierza świadczy o potencjale tego rodzaju projektów, tym bardziej, że wycieczki z Izraela już tu od dawna zaglądają.</p> | Starostwo Powiatowe w Będzinie | 2017-05-24 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>W ramach projektu: <i>Dalszy rozwój „Szlaku Zabytków Techniki województwa śląskiego” (SZT) poprzez modyfikację rynku, produktu i elementów marketingu-mix</i> przewiduje się utworzenie subszlaku: rezydencje i pałace magnatów przemysłowych, które obejmą również Zagłębie Dąbrowskie. W przypadku Szlaku Kultury Żydowskiej jest to projekt o charakterze koncepcyjnym i ze względu na brak szczegółów na tym etapie nie może być wpisany do listy projektów Programu. Tym niemniej wpisuje się w kierunek działania „Rozwój produktów turystycznych opartych na zasobach dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, w tym industrialnego” zawarty w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ i może być realizowany w ramach planów inwestycyjnych gminy</p> |
| 23 | <b>s. 48 Marki terytorialne w województwie śląskim</b>  | Powiat Gliwicki                | 2017-05-26 | Uwaga nie zostanie uwzględniona.   |

|    |  |                 |            |  |
|----|--|-----------------|------------|--|
|    | <p><b>Treść uwagi:</b> Proponuję ująć (niekoniecznie jako odrębne pozycje, ale np. poprzez uwzględnienie w opisie innych marek) Szlak Architektury Drewnianej, atrakcje turystyczne Pszczyny i Tarnowskich Gór</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wymienione atrakcje turystyczne (nagromadzenie drewnianych budowli - np. w powiecie gliwickim, zespół parkowo-pałacowy i zagroda żubrów w Pszczynie, zabytkowe kopalnie w Tarnowskich Górach) są tak unikalne w skali kraju i silnie kojarzone ze Śląskiem, że pominięcie ich w opisie marek terytorialnych czyni analizę potencjału turystycznego niepełną (mimo wzmiankowania o nich w innych miejscach tego dokumentu)</p>   |                 |            | <p>Dziedzictwo kopalni w Tarnowskich Górach jest uwzględnione w marce terytorialnej Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia w potencjale postindustrialne dziedzictwo, z kolei Szlak Architektury Drewnianej obejmuje obszar całego województwa tym samym nie będąc indywidualną jakością przynależną tylko jednej marce, tymczasem atrakcje turystyczne Pszczyny znajdują się poza obszarami wyznaczonych marek terytorialnych, tym niemniej wyjątkowe walory turystyczne Pszczyny zostały uwzględnione w innych częściach dokumentu.</p> |
| 24 | <p><b>s. 53 - wykaz kluczowych potencjałów Subregionu Centralnego (otoczenia Metropolii Górnośląskiej)</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Proponuję uzupełnić: zapis o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwość uprawiania turystyki konnej: "Tereny leśne, parkowe i wodne (turystyka rowerowa, piesza, konna, sporty wodne itp.)</li> <li>- pałace, muzea/izby tradycji regionalnej: " Kościoły, zamki, pałace, muzea/izby tradycji regionalnej "</li> <li>- imprezy plenerowe adresowane do całych rodzin, czerpiące z lokalnych tradycji</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie:</b> Potencjały, o które proponuje się poszerzyć wykaz, są typowe dla otoczenia Metropolii Górnośląskiej czyli np. powiatu gliwickiego. Na terenach wiejskich, zwłaszcza leśnych, coraz więcej stadnin oferuje jazdę konną po okolicy, ważną pozycją wśród zabytków architektury zajmują pałace (np. w Pławniowicach - w ogólnopolskim plebiscycie Top Atrakcje - zamki i pałace 3. miejsce w 2016 r.), a</p> | Powiat Gliwicki | 2017-05-26 | <p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Dopisano w tabeli 8 w marce terytorialnej Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia następującą treść: „Tereny leśne, parkowe i wodne (turystyka rowerowa, piesza, konna, sporty wodne itp.)”, pozostałe propozycje mieszczą się w opisanych istniejących wykorzystywanych potencjałach marki.</p>   |

|    |  |                                |            |  |
|----|--|--------------------------------|------------|--|
|    | <p>lokalne muzea i izby tradycji prezentują unikalną kulturę regionu. Atrakcją turystyczną są również inspirowane lokalną tradycją imprezy plenerowe - często unikatowe w skali kraju (wielkanocne procesje konne, fakle w Stanicy (gm. Pilchowice), wodzenie niedźwiedzia, Gwarki Tarnogórskie)</p>   |                                |            |  |
| 25 | <p><b>Fragmenty dot. turystyki biznesowej (w różnych częściach dokumentu)</b><br/> <b>Treść uwagi:</b> W zapisach dot. rozwoju takiej formy turystyki (opisywanej głównie w odniesieniu do Metropolii Górnośląskiej) proponuję uwzględnić wykorzystanie potencjału turystycznego tej części Subregionu Centralnego, która stanowi otoczenie Metropolii<br/> <b>Uzasadnienie:</b> Turystyka biznesowa stanowi szansę rozwoju turystycznego otoczenia Metropolii. Wciąż nie do końca wykorzystanym potencjałem jest położona w niewielkiej odległości i dobrze skomunikowana z aglomeracją atrakcyjna baza noclegowa (kameralne hotele wyposażone w sale przystosowane do prowadzenia szkoleń) oraz umożliwiająca organizację firmowych spotkań motywacyjnych i integracyjnych (gospodarstwa agroturystyczne, restauracje oferujące dodatkowe atrakcje w postaci różnych form aktywności fizycznej, możliwość wynajęcia pomieszczeń zamkowych i pałacowych).</p> | Powiat Gliwicki                | 2017-05-26 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Ze względu na utworzenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii ta marka związana z rozwojem turystyki biznesowej obejmuje obecnie prawie cały powiat gliwicki, co zostało uwzględnione w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+</p> |
| 26 | <p>W prognozie oddziaływania na środowisko, stanowiący integralną część projektu Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+, należy uwzględnić system osłony przeciwosuwiskowej, opracowany w 2010 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie, zawierający mapy osuwisk i terenów zagrożonych</p>   | Urząd Miejski w Bielsku-Białej | 2017-05-30 | <p>Tereny osuwisk oraz tereny zagrożone występowaniem powierzchniowych ruchów masowych gruntu przedstawione na str. 23 Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim na lata 2020+ są materiałem kartograficznym uzyskanym w</p>                        |

|    |  |                               |                   |   |
|----|--|-------------------------------|-------------------|---|
|    | ruchami masowymi w skali 1: 10 000 na terenie miasta Bielsko-Biała.  |                               |                   | Państwowym Instytucie Geologicznym - Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie w formacie GIS. Prezentują stan po zakończeniu prac w ramach SOPO w powiatach beskidzkich województwa śląskiego, w tym na obszarze powiatu grodzkiego Bielsko - Biała, tj. na koniec 2014 r. Tożsamy materiał prezentowany jest poprzez aplikację SOPO, dostępną pod adresem:<br><a href="http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/aplikacja">http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/aplikacja</a> . |
| 27 | <p>projekt Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ ;</p> <p>Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego ;</p> <p>Str. 16</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zmiana nazwy z „zbiornik Dzieckowice”, na „zbiornik Imieliński”.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zbiornik wody pitnej jest zwany zwyczajowo zbiornikiem Imielińskim wśród mieszkańców i osób korzystających z jego walorów turystyczno-rekreacyjnych np. przez wędkarzy, żeglarzy. Nazwa Zbiornik Dzieckowice – to nazwa techniczna podczas realizacji inwestycji p.n. Wodociągi Grupowe „Dzieckowice”</p> | <b>Urząd Miasta Imielin</b>   | <b>2017-06-05</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Dopisano w treści „Dzieckowice (zbiornik Imieliński)”</p>  |
| 28 | <p><b>Załącznik nr 1 Formy ochrony przyrody</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dołożyć tabelę pn. Pomniki przyrody ożywionej i wymienić drzewa objęte wskazaną ochroną prawną, które znajdują się w woj. śląskim</p>   | <b>Gmina Dąbrowa Górnicza</b> | <b>2017-06-05</b> | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Ze względu na obszerność wzmiarkowanej tabeli nie jest możliwe umieszczenie tak szczegółowego spisu w Programie. W</p>   |

|    |  |  |                   |  |
|----|--|--|-------------------|--|
|    | <b>Uzasadnienie:</b> Z uwagi na dużą wartość przyrodniczą drzew oraz nadmierną ich wycinkę nie należy pomijać tak istotnego elementu form ochrony przyrody   |  |                   | diagnozie znajduje się informacja o liczbie pomników przyrody (w tym drzew) zlokalizowanych w województwie śląskim |
| 29 | Zmiana nazwy Metropolia Silesia na Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia i aktualizacja jej obszaru na rysunku 42 i w tabeli 8.  | <b>Osoba prywatna</b>  | <b>2017-05-31</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 30 | Str. 16 w treści jest: „...z Żywca do Suchej Beskidzkiej.” Powinno być: „...z Żywca do Suchej Beskidzkiej.”  | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 31 | Str.71 Proponujemy usunąć Europejski Instrument Sąsiedztwa (EIS) gdyż 2 programy w ramach tego instrumentu, w których Polska uczestniczy, tj. Polska-Białoruś-Rosja oraz Polska-Rosja nie obejmują obszarem wsparcia województwa śląskiego | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 32 | Str. 72 Brakuje nazwy osi priorytetowej <i>Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza</i>  | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 33 | Str. 72, tabela 13 jest: 094 Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa.<br>Powinno być: 094 Ochrona, rozwój i promowanie publicznych aktywów w dziedzinie kultury i dziedzictwa                     | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 34 | Str. 73 w treści jest: „... międzyregionalnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej...”<br>Powinno być: międzyregionalnego (Interreg Europa)  | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 35 | Str. 74 w treści jest: „...we współpracy z Śląską Organizacją Turystyczną.”<br>Powinno być: „...we współpracy z Śląską Organizacją Turystyczną.”   | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Rozwoju Regionalnego</b> | <b>2017-06-06</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |

|    |  |  |                   |  |
|----|--|--|-------------------|--|
|    |  |  |                   |  |
| 36 | Strona 15 projektu, w zdaniu: „Do dużych zalicza się Jezioro Żywieckie na Sole oraz zbiorniki w wyrobiskach: Dzierżno Duże, Dzieńkowice, Kuźnica Warężyńska” dopisać słowa „jedno z czterech jezior Pojezierza Dąbrowskiego”.  | <b>Wydział Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej</b> | <b>2017-06-07</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.   |
| 37 | Ogólna ocena sposobu uwzględnienia problematyki zrównoważonego rozwoju oraz środowiska i jego ochrony w treści Programu wskazuje na konieczność uzupełnienia diagnozy stanu o zagadnienia różnorodności biologicznej, problemy niskiej emisji oraz niedostatecznego rozwoju systemów zbiorczej kanalizacji w miejscowościach i gminach szczególnie atrakcyjnych turystycznie.  | <b>Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska</b>                               | <b>2017-03-27</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.<br><br>Diagnoza uzupełniona o wskazane kwestie. |
| 38 | Ogólna ocena sposobu uwzględnienia problematyki zrównoważonego rozwoju oraz środowiska i jego ochrony w treści Programu wskazuje na konieczność zmiany brzmienia kierunku działań B.1. na następujące: <b><i>Budowa i modernizacja wysokiej jakości infrastruktury turystyki aktywnej w szczególności narciarskiej z uwzględnieniem potrzeb ochrony zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych</i></b>            | <b>Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska</b>                               | <b>2017-03-27</b> | Uwaga zostanie uwzględniona  |
| 39 | Ogólna ocena sposobu uwzględnienia problematyki zrównoważonego rozwoju oraz środowiska i jego ochrony w treści Programu wskazuje na konieczność zmiany brzmienia kierunku działań B.4. na następujące: <b><i>Budowa i modernizacja całorocznych obiektów turystyczno-rekreacyjnych pozwalających na uatrakcyjnienie istniejącej oferty z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ograniczania presji na środowisko</i></b> | <b>Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska</b>                               | <b>2017-03-27</b> | Uwaga zostanie uwzględniona  |
| 40 | Ogólna ocena sposobu uwzględnienia problematyki  | <b>Centrum Dziedzictwa</b>   | <b>2017-03-27</b> | Uwaga zostanie uwzględniona częściowo.                                       |



|    |   |   |                   |   |
|----|---|---|-------------------|---|
|    | <p>zrównoważonego rozwoju oraz środowiska i jego ochrony w treści Programu wskazuje na konieczność uzupełnienia systemu monitoringu o następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba zrekultywowanych i zagospodarowanych na cele turystyczne i rekreacyjne terenów i obiektów przemysłowych</li> <li>• odsetek obiektów noclegowych wyposażonych w instalacje oparte na odnawialnych źródłach energii</li> <li>• odsetek obiektów noclegowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej</li> <li>• liczba dni w roku z przekroczoną dzienną normą dla stężenia pyłu zawieszonego PM10 na terenie gmin turystycznych w Beskidach</li> <li>• liczba dni w roku z przekroczoną dzienną normą dla stężenia pyłu zawieszonego PM2.5 na terenie gmin turystycznych w Beskidach</li> </ul> | <b>Przyrody Górnego Śląska</b>            |                   | <p>W oparciu o raporty WIOŚ dodano charakterystykę częstości przekraczania dopuszczalnego poziomu stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 na 4 wybranych stanowiskach pomiarowych subregionu południowego województwa śląskiego (Cieszyn, Ustroń, Żywiec, Bielsko-Biała). Ponadto lista zaproponowanych wskaźników nie jest zamknięta i w miarę możliwości pozostałe wskaźniki zaproponowane będą monitorowane.</p> |
| 41 | <p><b>Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskiem 2020+, s. 18, 5-6 wiersz, jest : Zabytkowa Kopalina Srebra w Tarnowskich Górach czy Sztolnia Czarnego Pstrąga”</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sugerowana zmiana : „Zabytkowa Kopalnia Srebra i Sztolnia Czarnego Pstrąga w Tarnowskich Górach, wchodzące w skład dobra nominowanego do wpisu na Listę światowego dziedzictwa UNESCO jako „Kopalnia rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Obecny zapis nie uwzględnia nominacji do wpisu na Listę światowego dziedzictwa UNESCO, co jest istotnym wyróżnikiem wymienionych obiektów</p>   | <b>Urząd Miejski w Tarnowskich Górach</b> | <b>2017-06-09</b> | Uwaga zostanie uwzględniona   |
| 42 | <b>Program Rozwoju Turystyki w Województwie</b>   | <b>Urząd Miejski w</b>                    | <b>2017-06-09</b> | Uwaga zostanie uwzględniona   |

|    |   |                                    |            |   |
|----|---|------------------------------------|------------|---|
|    | <p><b>Śląskiem 2020+, s. 47, rys. 42: Obszar Metropolii Silesia” (określonej później też jako „Subregion centralny (Metropolia Górnośląska))zaznaczono bez miasta Tarnowskie Góry</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sugerowana zmiana : uwzględnienie miasta Tarnowskie Góry na mapie oraz w dalszej części opracowania</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Miasto Tarnowskie Góry nie jest ujęte w dalszej części opracowania (s. 48- 54), tym samym nie współtworzy żadnej marki terytorialnej</p> | Tarnowskich Górach                 |            |   |
| 43 | <p><b>Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskiem 2020+, s.56, 10 wiersz w kolumnie : „szansa”, jest „ Nominacja do Listy Światowego dziedzictwa UNESCO dla kopalń rud, srebra i ołowiu wraz z systemem (...)”</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sugerowana zmiana : Nominacja do wpisu na Listę Światowego dziedzictwa UNESCO dla kopalń rud, ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem (...)”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Obecna forma zapisu jest błędna/niepełna</p>                  | Urząd Miejski w Tarnowskich Górach | 2017-06-09 | Uwaga zostanie uwzględniona   |
| 44 | <p><b>Prognoza oddziaływania na środowisko , s 45, ryc. 14: Miasto Tarnowskie Góry nie jest ujęte w aglomeracji górnośląskiej</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sugerowana zmiana: uwzględnienie miasta Tarnowskie Góry na mapie oraz w dalszej części opracowania</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Miasto Tarnowskie Góry nie jest ujęte w dalszej części opracowania (s. 46 i n.)</p>   | Urząd Miejski w Tarnowskich Górach | 2017-06-09 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Rycina 14 (s. 45) przedstawia strefy w województwie śląskim, dla których dokonuje się oceny jakości powietrza. Granice tych stref określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz.U. 2012 poz. 914). Zgodnie z jego treścią powiat tarnogórski należy do strefy śląskiej. Uwaga</p> |

|    |   |  |            |  |
|----|---|--|------------|--|
|    |   |  |            | o nieuwzględnieniu miasta Tarnowskie Góry na mapie i w treści dalszej części opracowania jest bezzasadna.  |
| 45 | <p><b>Prognoza oddziaływania na środowisko , s. 101-102, podrozdział „ Krajobraz”</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sugerowana zmiana : uwzględnienie krajobrazu pogórniczego jako formy krajobrazu kulturowego</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Obecny zapis nie uwzględnia istotnie formy krajobrazu, stanowiącego element tarnogórskiej nominacji do wpisu na Listę światowego dziedzictwa UNESCO</p>  | Urząd Miejski w Tarnowskich Górach           | 2017-06-09 | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona.</p> <p>Prognoza na s. 101-102 nie charakteryzuje krajobrazu województwa śląskiego, a opisuje potencjalne oddziaływania na krajobraz regionu, wynikające z wdrażania zapisów Programu. Ze względu na brzmienie ujętych w Programie kierunków działań oraz projektów nie identyfikowano oddziaływań specyficznych dla poszczególnych typów krajobrazu kulturowego. Zaproponowane w uwadze uzupełnienie podkreślające rangę krajobrazu pogórniczego jako formy krajobrazu kulturowego zostanie wprowadzone do rozdziału III.1 poświęconego walorom krajobrazowym i wartościom kulturowym regionu (s.74/75).</p> |
| 46 | <p><b>Wstęp str.2</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Mowa jest o konieczności „wyznaczenia nowych celów WŚl. W obszarze kształtowania polityki rozwoju turystyki” – jakie były dotychczasowe cele i jak się je udało zrealizować? Czy zadano sobie trud oceny zrealizowania Strategii rozwoju turystyki w województwie śląskim na lata 2004-2013 przyjętej wcześniej przez Sejmik?</p> <p>„ do prac ... zaproszono szerokie gremium samorządowe, gospodarcze i naukowe z całego województwa” – dlaczego nie podano składu tego grona, ośrodków naukowych, podmiotów</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>Program Rozwoju Turystyki stanowi kontynuację Strategii Rozwoju Turystyki . W toku warsztatów dokonano oceny stopnia realizacji Strategii.</p> <p>Do projektu Programu zostanie dodany załącznik z listą instytucji biorących udział w warsztatach.</p> <p>W dokumencie nie istnieje określenie „pięć potencjalnych przedsięwzięć turystycznych”</p>   |

|    |   |  |                          |   |
|----|---|--|--------------------------|---|
|    | <p>gospodarczych, organizacji turystycznych?</p> <p>Co oznacza pojęcie „pięć potencjalnych przedsięwzięć turystycznych”.</p> <p>Gdzie można znaleźć specyfikację marek terytorialnych ulokowanych w regionie – kto i kiedy takie zestawienie sporządził?</p>      |  |                          | <p>W dokumencie w rozdziale marki terytorialne w województwie śląskim znajduje się opis zidentyfikowanych marek terytorialnych, które zostały sporządzone przez takie instytucje jak: Euroregion Beskidy, Euroregion Śląsk Cieszyński, Związek Gmin Jurajskich, Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz Górnośląski Związek Metropolitalny. Idea marek terytorialnych pojawiła się na warsztatach z ekspertami w trakcie prowadzonych prac nad Programem, następnie została dookreślona i opisana podczas kolejnych spotkań z Śląską Organizacją Turystyczną i wyżej wymienionymi partnerami. Ujęcie wszystkich postulowanych zapisów, w tym o charakterze metodycznym i organizacyjnym, spowodowałoby, że dokument byłby nieczytelny, a jego objętość nie pozwalałaby na jego sprawne wykorzystanie.</p> |
| 47 | <p><b>Wstęp str. 3</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ jako dokument branżowy zapewnia realizację celów następujących dokumentów „ – to dość dziwne sformułowanie, by dokument zapewniał realizację celów.</p> | <p><b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b></p> | <p><b>2017-06-11</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>„Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ jako dokument branżowy wspiera realizację celów następujących dokumentów strategicznych:(...)”</p>   |
| 48 | <p><b>Diagnoza str. 5</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Przytaczane są dane dotyczące produktu</p>   | <p><b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b></p> | <p><b>2017-06-11</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Proces przygotowania dokumentu trwa</p>  |

|    |  |   |                   |  |
|----|--|---|-------------------|--|
|    | krajowego brutto z roku 2013 – dokument poddawany konsultacjom w maju roku 2017 powinien opierać się na nowszych danych, przynajmniej z roku 2015 – tym bardziej, że np. przy opisie sytuacji demograficznej przytaczane są dane z roku 2015. Podobnie w przypadku form ochrony przyrody- dane z 2014 r., Obiekty noclegowe posiadające zaplecze sportowo-rekreacyjne w woj. śląskim dane z roku 2013 r. |   |                   | ponad rok. Należy również brać pod uwagę opóźnienia w publikacji danych przez GUS. Niemniej diagnoza zostanie zaktualizowana do najnowszych dostępnych danych na dzień przygotowania projektu ostatecznego |
| 49 | <b>Stan środowiska str. 9</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> Jaki ma sens przytaczanie szczegółowych danych dotyczących stanu czystości wód i powietrza – to nie jest dokument traktujący o programie ochrony środowiska ale aspirujący do miana programu rozwoju turystyki  | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Uwaga nie zostanie uwzględniona.<br><br>Diagnoza tego rodzaju dokumentu zgodnie z przepisami prawa, wymaga uwzględnienia aspektów środowiskowych, na co wskazuje Prognoza oddziaływania na środowisko      |
| 50 | <b>System transportowy str. 12</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> - transport wodny: brak – zaś na stronie 13 jest zapis:<br>Gliwice – Port Gliwice, Centrum dystrybucyjne w Gliwicach – Sośnicy (transport drogowy, wodny) – pytanie czy jest ten transport wodny czy nie?  | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Określenie „brak transportu wodnego„ dotyczy sieci bazowej TEN-T , a Gliwice – Port Gliwice i Centrum dystrybucyjne w Gliwicach – Sośnicy nie wchodzi w skład sieci bazowej TEN-T                          |
| 51 | <b>System transportowy str. 13</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> Przy przytaczaniu danych dot. ruchu pasażerskiego w Pyrzowicach są dane z roku 2015 czy rzeczywiście nie ma danych za 2016? Jakie znaczenie dla programu ma zapis dot. tego lotniska ”Obecnie posiada nową drogę startową o długości 3 200 metrów otwartą w czerwcu 2015 roku” ?   | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.<br><br>Dane zostaną zaktualizowane. Zapis o długości pasa startowego pokazuje potencjał lotniska w ruchu pasażerskim, w tym turystycznym.                                     |
| 52 | <b>Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego str. 17</b>   | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Uwaga zostanie uwzględniona.<br><br>„Niektóre z zabytków i miejsca warte   |

|    |   |  |            |   |
|----|---|--|------------|---|
|    | <p><b>Treść uwagi:</b> „Niektóre z zabytków i miejsca warte odwiedzenia połączono tematycznie w ramach tras turystycznych, np. Szlak Architektury Drewnianej czy Szlak Orlich Gniazd” – na jakiej podstawie dokonano takiego zapisu, jaka jest definicja „trasy turystycznej”?</p>  |  |            | odwiedzenia połączono tematycznie w ramach szlaków turystycznych(...)”  |
| 53 | <p><b>Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego str. 19</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Unikatowa jest kultura związana z browarnictwem, do zwiedzania udostępniono obiekty muzealne (Tychy, Żywiec)” – co to znaczy? Jak ma się do stanu faktycznego zapis ? : „Dużą renomą i popularnością cieszą się wydarzenia (...) oraz imprezy organizowane na Stadionie Śląskim w Chorzowie” – przecież od dobrych kilku lat żadnej imprezy z braku stadionu tam nie było !</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>W województwie śląskim udostępniono do zwiedzania obiekty muzealne w ramach dużych zakładów piwowarskich w Tychach i Żywcu stanowiące unikalną atrakcję turystyczną w skali kraju.</p> <p>Zastąpiono nazwy miast nazwami obiektów „Muzeum Tyskich Browarów Książęcych, Muzeum Browaru Żywiec”.</p> <p>Stadion Śląski stanowi istotny obiekt widowisk kulturowo-sportowych na mapie województwa śląskiego i całego kraju. Jego modernizacja nie świadczy o zaniku jego historii i możliwości przyciągania widzów w przyszłości</p> |
| 54 | <p><b>Infrastruktura turystyczna str. 20</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Sformułowanie „Poza górami, szlaki turystyczne poprowadzono przez Jurę Krakowsko-Częstochowską (tu znany jako Szlak Orlich Gniazd) oraz miejscowości aglomeracji” nie odpowiada prawdzie, sieć szlaków nie ogranicza się tylko do miejscowości aglomeracji. Podobnie nieprawdziwe jest sformułowanie „Z kolei beskidzkie szlaki umożliwiają uprawianie kolarstwa</p>  | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>„Poza górami, szlaki turystyczne poprowadzono w całym województwie, w tym m.in. przez Jurę Krakowsko-Częstochowską (tu znany jako Szlak Orlich Gniazd) oraz miejscowości aglomeracji.”</p> <p>„Z kolei w Beskidach tworzone są specjalne ścieżki umożliwiające uprawianie kolarstwa</p>  |

|    |   |   |                   |   |
|----|---|---|-------------------|---|
|    | górskiego (przykładem mogą być przygotowane ścieżki rowerowe Enduro na Koziej Górze w Bielsku-Białej)”<br>Czym innym jest przygotowana ścieżka rowerowa jak na Koziej Górze a czym innym nie kontrolowane i niebezpieczne „uprawianie ” kolarstwa górskiego na pieszych szlakach górskich, które są przede wszystkim przeznaczone dla turystów pieszych.  |   |                   | górskiego (przykładem mogą być przygotowane ścieżki rowerowe Enduro na Koziej Górze w Bielsku-Białej).”   |
| 55 | <b>Infrastruktura turystyczna str. 21</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „Najwięcej tras narciarskich znajduje się na obszarze Beskidu Śląskiego i Żywieckiego” – to znaczy ile? Czyżby takie dane autorom były nieznane? „Wśród wyciągów znajduje się kilka znanych kolejek linowych: gondolowa na Szyndzielnię w Bielsku-Białej, linowo-terenowa na Górę Żar oraz kilkanaście wyciągów krzesełkowych (najdłuższe to: wyciągi na Skrzyczne w Szczyrku oraz na Czantorię w Ustroniu)”- w wymienionych przykładach pomieszano pojęcia „kolejki linowe” z innymi rodzajami kolejek. | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Uwaga zostanie częściowo uwzględniona<br><br>Brak danych na temat ilości tras narciarskich<br><br>Zapis zostanie zmieniony na:<br>„Wśród wyciągów znajduje się kilka znanych kolejek: gondolowa na Szyndzielnię w Bielsku-Białej, linowo-terenowa na Górę Żar oraz kilkanaście wyciągów krzesełkowych (najdłuższe to: wyciągi na Skrzyczne w Szczyrku oraz na Czantorię w Ustroniu).” |
| 56 | <b>Infrastruktura turystyczna str. 21</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „W województwie śląskim w roku 2014 znajdowało się 636 turystycznych obiektów noclegowych” – jakie jest uzasadnienie dla podawania tak starych danych, Marszałek Województwa prowadzi odpowiednie rejestry kategoryzacyjne więc nie powinno być problemu z ich dostępnością.   | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Uwaga zostanie uwzględniona<br><br>Dane zostaną zaktualizowane.   |
| 57 | <b>Infrastruktura turystyczna str. 26</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „W 2014 r. w województwie śląskim znajdowały się 42 kwatery agroturystyczne powyżej 10 miejsc noclegowych. W porównaniu z rokiem 2010 liczba tego typu obiektów uległa zwiększeniu o prawie  | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Mowa o 42 kwaterach agroturystycznych powyżej 10 miejsc noclegowych (sprawozdawczość GUS)   |

|    |   |   |                   |   |
|----|---|---|-------------------|---|
|    | 100%. Spośród wszystkich obiektów noclegowych 33 to obiekty całoroczne. W 2014 r. we wszystkich kwaterach agroturystycznych w województwie śląskim znajdowało się 799 miejsc noclegowych, w tym 594 miejsc noclegowych całorocznych” – o jakiej ilości kwater agroturystycznych ogółem jest tutaj mowa ?  |   |                   |   |
| 58 | <b>Infrastruktura turystyczna str. 27</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „W ciągu lat 2010-2014 uzyskane przychody z produkcji gastronomicznej wzrosły o 39%.<br><br>Rysunek 18. Przychody z działalności gastronomicznej w województwie śląskim w 2014 r.” – jakie jest uzasadnienie dla przytaczania takiej informacji , zwłaszcza, że w dokumencie brak informacji nt. przychodów np. z działalności hotelarskiej czy danych dotyczących wydatków turystów ponoszonych/pozostawianych w regionie? Dokument zdaje się nie jest programem rozwoju gastronomii. | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | W dokumencie przedstawiono dane, które są możliwe do monitorowania na poziomie minimum województwa i pozyskane z wiarygodnych źródeł (np. GUS), a rynek gastronomiczny stanowi część sektora turystycznego. |
| 59 | <b>Gospodarka turystyczna str. 37</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „Na obszarze województwa śląskiego liczba pracujących w działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (sekcja I) oraz kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) w 2014 r.(...) – koniecznie objaśnienia wymaga co to jest sekcja I, sekcja R .   | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Definicje sekcji wyjaśnione zostały na początku podrozdziału „Gospodarka turystyczna”, jak i w każdym tytule wykresu.   |
| 60 | <b>Gospodarka turystyczna str. 40</b><br><br><b>Treść uwagi:</b> „Wydatki z budżetu województwa śląskiego w dziale klasyfikacji budżetowej – 630 Turystyka w województwie śląskim w latach 2010-2014 najwyższą wartość osiągnęły w roku 2012; 12 780  | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Wydatki zaklasyfikowane w dziale klasyfikacji budżetowej – 630 Turystyka odpowiadają klasyfikacji wydatków zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz odpowiednimi rozporządzeniem Ministra Finansów.    |



|    |   |  |            |   |
|----|---|--|------------|---|
|    | 884 zł, w roku 2014 wydatki osiągnęły najniższą wartość w badanym okresie, tj. 4 768 993 zł i w następnym roku, tj. 2015 odnotowano dalszy spadek wydatków w tym obszarze (1 614 875 zł)” – dla pełnego obrazu sytuacji należy podać na jakie cele te środki zostały wydatkowane, czy faktycznie na turystykę we właściwym tego słowa znaczeniu.  |  |            |   |
| 61 | <p><b>Gospodarka turystyczna str. 41</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Największy wzrost wydatków w ramach Działu 630 w latach 2010-2014 dotyczył województwa lubelskiego i małopolskiego. W województwie lubelskim wydatki w tym okresie wzrosły odpowiednio o nieco ponad 10 mln zł, natomiast w województwie małopolskim o 6,9 mln zł. W przypadku województwa śląskiego w porównaniu do roku 2010, w 2014 r. odnotowano spadek wydatków o 6,4 mln zł, większy spadek w tym zakresie dotyczył jedynie województwa łódzkiego (o 15,9 mln zł). Pod względem wielkości wydatków przypadających na jednego mieszkańca w budżetach województw w ramach Działu 630 – Turystyka, województwo śląskie w 2014 r. zajęło 10. pozycję. Najwięcej wydatków w ramach Działu 630 w przeliczeniu na jednego mieszkańca zrealizowano natomiast w województwie opolskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim.” – to niezwykle ważne informacje, szczególnie w kontekście planowanych środków na turystykę, niestety niewielkich w porównaniu z zaangażowaniem dotychczasowym w regionie na tle innych województw.</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | Wniosek bardzo szczegółowy, jednakże taka analiza nie stanowi istotnej informacji z punktu widzenia zapisów Programu. |
| 62 | <b>Wykorzystanie funduszy europejskich dostępnych w ramach RPO WSL 2007-2014 str. 43, 44</b>  | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | Uwaga nie zostanie uwzględniona<br>Program nie stanowi ewaluacji programów  |

|    |  |  |                          |  |
|----|--|--|--------------------------|--|
|    | <p><b>Treść uwagi:</b> W tabeli 7. Dofinansowanie udzielone w ramach RPO WSL 2007-2013 w podziale na obszary interwencji występuje kultura, turystyka, rewitalizacja – o ile wiadomo projektów związanych wprost z turystyką nie było za wiele dlatego niezbędne jest ich wymienienie i podanie informacji o efektywności tych przedsięwzięć – jak ten stan posiadania ma się do działań proponowanych w programie. Podobne informacje tyczą programów współpracy trans granicznej i EFRR – tymi informacjami powinny dysponować właściwe agendy Urzędu Marszałkowskiego więc nie powinno być problemu z dokonaniem odpowiednich uzupełnień.</p>                 |  |                          | <p>funduszy realizowanych w województwie i z uwagi na ilość realizowanych projektów nie jest możliwe umieszczenie ich opisu. W toku prac analizowano różnego typu materiały, w tym sprawozdania oraz badania ewaluacyjne.</p>  |
| 63 | <p><b>Marki terytorialne w województwie śląskim str. 47</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „W województwie śląskim zidentyfikowano pięć marek terytorialnych oferujących określone wartości koncepcji miejsca, tj.: na południu województwa – Beskidy i Śląsk Cieszyński, na zachodzie – Subregion Zachodni, na północy – Jura Krakowsko-Częstochowska, w centrum Metropolia Silesia” – co to znaczy zidentyfikowano? To istotna klasyfikacja, na jakiej podstawie dokonana, przez kogo? Pod mapką znalazł się przypis źródło własne – czy to oznacza autorstwo autorów projektu <i>Programu</i>? Co należy rozumieć pod pojęciem „wartości koncepcji miejsca” ?</p> | <p><b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b></p> | <p><b>2017-06-11</b></p> | <p>W dokumencie w rozdziale marki terytorialne w województwie śląskim znajduje się opis zidentyfikowanych marek terytorialnych, które zostały sporządzone przez takie instytucje jak: Euroregion Beskidy, Euroregion Śląsk Cieszyński, Związek Gmin Jurajskich, Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz Górnośląski Związek Metropolitalny. Idea marek terytorialnych pojawiła się na warsztatach z ekspertami w trakcie prowadzonych prac nad Programem, następnie została dookreślona i opisana podczas kolejnych spotkań z Śląską Organizacją Turystyczną i wyżej wymienionymi partnerami.</p> <p>Obecny zapis brzmi: „W województwie śląskim zidentyfikowano pięć marek terytorialnych, tj.: na południu</p> |

|    |  |  |            |  |
|----|--|--|------------|--|
|    |  |  |            | województwa – Beskidy i Śląsk Cieszyński, na zachodzie – Subregion Zachodni, na północy – Jura Krakowsko-Częstochowska, w centrum Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.”                  |
| 64 | <p><b>Marki terytorialne, tabela 8, str. 48, BESKIDY, główne problemy rozwojowe marki</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brak koordynacji pomiędzy prywatnymi przewoźnikami a Kolejami Śląskimi.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Zbędne zwiększenie ruchu samochodów osobowych, brak możliwości zaprojektowania wycieczki przez indywidualnych turystów (szczególnie młodzież) gdy punkty wyjścia i powrotu są w znacznej odległości od siebie.</p>  | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Proponowana uwaga zawiera się w głównym problemie rozwojowym marki: „niewystarczający rozwój komunikacji i transportu publicznego”</p>          |
| 65 | <p><b>Marki terytorialne, tabela 8, str. 48, ŚLĄSK CIESZYŃSKI, główne problemy rozwojowe marki</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brak koordynacji pomiędzy prywatnymi przewoźnikami a Kolejami Śląskimi.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> j.w.</p>   | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Proponowana uwaga zawiera się w głównym problemie rozwojowym marki: „niewystarczający rozwój komunikacji i transportu publicznego”</p>          |
| 66 | <p><b>Podsumowanie wyników warsztatów z przedstawicielami jednostek samorządów terytorialnych oraz organizacji turystycznych str. 50</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „W ramach prac nad <i>Programem Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+</i> Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego przeprowadził pięć warsztatów z jednostkami samorządu terytorialnego województwa śląskiego.” – więc z kim faktycznie odbywały się te warsztaty z jst czy też również organizacjami turystycznymi, jakimi?</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Warsztaty objęły jednostki samorządu terytorialnego, podmioty branży turystycznej oraz NGO’s m.in. PTTK. Wszystkie zaangażowane podmioty zostaną wykazane w załączniku do Programu.</p> |

|    |   |  |            |   |
|----|---|--|------------|---|
|    | Przedstawicielami NGO?  |  |            |   |
| 67 | <p><b>Wizja rozwoju turystyki str. 56</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Województwo śląskie to region pełen pozytywnej energii.... gdzie turystyka jest jednym z istotnych sektorów gospodarki, której rozwój odbywa się w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju (...)” – treści zawarte w projekcie nie uzasadniają, że turystyka w województwie jest/może być jednym z istotnych sektorów gospodarki – brak dostatecznych danych, o jakich wpływach jest mowa? Co do „pozytywnej energii” – jak to się ma do koncepcji promocji regionu w konwencji „tu mi pasuje”?</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Wizja jednostki terytorialnej to opis oczekiwanego w przyszłości stanu, dlatego ma na celu zobrazowanie stanu docelowego, do którego dążymy. Wizja w Programie Rozwoju Turystyki została wypracowana w oparciu o wyniki warsztatów wspólnie z ekspertami oraz uzgodniona z partnerami uczestniczącymi nad opracowaniem Programu.</p> <p>"Pozytywna energia" jest uniwersalnym przesłaniem, które funkcjonuje jako klamra spinająca działania różnych branż, miast i subregionów. Interpretacje tego sformułowania są zróżnicowane ("energia się udziela", "duchowa energia", "energia dzikiej przyrody", "pełne energii"), w zależności od sytuacji i kontekstu przybierając odpowiednią formę. Zawsze jednak będzie to znaczyć "Śląskie to region pełen energii, dzięki swej różnorodności" i wiązać się z tak nośnymi skojarzeniami, jak "kreatywny, dynamiczny, skuteczny, optymistyczny". Natomiast „Śląskie. Tu pasuje” jest to hasło jednej z kampanii</p> |
| 68 | <p><b>Analiza SWOT, strona 55, słabości</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brak koordynacji pomiędzy prywatnymi przewoźnikami a Kolejami Śląskimi. Brak transportu publicznego w wolne dni.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Brak możliwości dojazdu do miejsc atrakcyjnych turystycznie w oparciu o zbiorowy</p>   | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona .</p> <p>Uwaga zawiera się w słabości: „Brak spójnej sieci komunikacji publicznej dostosowanej do potrzeb turystów”</p>  |

|    |  |  |            |   |
|----|--|--|------------|---|
|    | transport autobusowy.  |  |            |   |
| 69 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań, strona 59, tabela 9 kolumna</b></p> <p><b>Zakładane efekty działań</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Koordynacja transportu publicznego: prywatnych przewoźników i Kolei Śląskich</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Starostwa Powiatowe dysponują narzędziem prawnym to jest udzielają przewoźnikom prywatnym zgodę na transport publiczny osób. Urząd Marszałkowski w swojej strukturze ma Referat organizacji transportu publicznego w Wydziale Komunikacji i Transportu. Referat mógłby podjąć się trudu koordynacji transportu publicznego i uzgodnienia siatki połączeń.</p>  | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona .</p> <p>Uwaga zawiera się w Zakładanym efekcie działań: „Wysoka dostępność miejsc atrakcyjnych turystycznie przy pomocy różnorodnych form komunikacji transportowej”</p>  |
| 70 | <p><b>Układ celów Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+, str. 59</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Produkt turystyczny – projekty należy uzupełnić o Rozwój Szlaku Architektury Drewnianej – wymieniany jako przykład w potencjale regionu został „zgubiony” – to niewłaściwe ze względu na walory obiektów i ich charakter, należy mieć na uwadze również jego ponadregionalny charakter, podobne są w sąsiednich województwach. Ponadto należy również uwzględnić funkcjonowanie Górnośląskiej Kolei Wąskotorowej zarówno na odcinku Bytom-Miasteczko Śląskie (najdłuższy w województwie możliwy do przejechania odcinek) jak i odtworzeniu połączenia z Bytomia do Siemianowic Śląskich – w odróżnieniu od kosztownego odtwarzania połączenia Rybnik – Rudy.</p> | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | 2017-06-11 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>W przypadku proponowanego projektu należy zauważyć, że jest to projekt o charakterze koncepcyjnym i ze względu na brak szczegółów na tym etapie nie może być wpisany do listy projektów.</p> <p>Pozostałe propozycje również nie posiadają szczegółowej koncepcji realizacji i wskazania podmiotu odpowiedzialnego.</p> <p>Uwaga wpisuje się w kierunek działania: „Rozbudowa i poprawa spójności sieci szlaków turystycznych i dróg rowerowych (w tym wdrożenie standardu jakości i oznakowania)”</p> |

|    |   |   |                   |   |
|----|---|---|-------------------|---|
|    | W obszarze infrastruktura kierunki działań należy uzupełnić o Utrzymanie sieci szlaków turystycznych zapewniających dostępność do atrakcji turystycznych regionu, również mających charakter ponadregionalny  |   |                   |   |
| 71 | <p><b>Charakterystyka projektów str. 62</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Rewitalizacja zabytkowej kolei wąskotorowej w Gminach Kuźnia Raciborska, Rybnik, Pilchowice na odcinku Pilchowice – Rudy – Rybnik Stodoły” – praktycznie po likwidacji ta linia nie istnieje poza kilkoma obiektami stacyjnymi i przejezdnym odcinkiem Rudy-Stanica – jakie uzasadnienie takiej realizacji?</p> <p>„Wdrażanie Planu wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego” – czy znana jest koncepcja i plan ? To raczej zadanie do realizacji dla zarządu tego podmiotu.</p> <p>„Szlak przyrody województwa śląskiego „Powstanie Szlaku Przyrody ma na celu połączenie kilkudziesięciu (15-20) różnego rodzaju obiektów przyrodniczych” – 15-20 to nie kilkadziesiąt, kto ma być operatorem tego szlaku, jak to się ma do zmniejszania antropopresji na tereny cenne przyrodniczo?</p> | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | <p>Kolej wąskotorowa na wnioskowanym odcinku w znaczącej części stanowi element linii Gliwice-Racibórz, wpisanej do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego pod nr A/1477/92. Obiektem zabytkowym jest zarówno układ torowy, jak i zabudowania dworcowe. Kolej wąskotorowa na tym obszarze posiada bardzo długą tradycję, stacja w Rudach znajduje się na Szlaku Zabytków Techniki. Na torach postojowych gromadzone są unikatowe lokomotywy i wagony, na szlaku można spotkać parowóz LAS-49 oraz lokomotywę Lxd2. Okazjonalnie na tory wyjeżdża najstarszy na świecie jeżdzący elektrowóz wąskotorowy, wyprodukowany w 1896 roku przez firmę Siemens. Podczas przejazdu nimi można podziwiać Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich.</p> <p>Samorząd Województwa Śląskiego w lipcu 2005 roku stał się właścicielem większościowego pakietu akcji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku S.A. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął uchwałą nr 144/169/V/2017 z dnia 31 stycznia 2017 roku Plan wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego</p> |

|    |  |   |                   |  |
|----|--|---|-------------------|--|
|    |  |   |                   | <p>Uwaga zostanie uwzględniona<br/>Usunięto zapis dotyczący ilości obiektów.<br/>Liderem odpowiedzialnym za koordynację przedsięwzięcia jest Śląska Organizacja Turystyczna.</p> <p>Efektem projektu będzie promocja kultury i postaw pro środowiskowych oraz wzrost świadomości edukacji regionalnej i podnoszenie wiedzy przyrodniczej. Celem dokumentu i projektu jest rozwój zrównoważonej turystyki i zrównoważony dostęp do obiektów cennych przyrodniczo.</p> |
| 72 | <p><b>Charakterystyka projektów</b><br/><b>Beskidy latem, Beskidy zimą, strona 64</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopisać: Zwiększenie dostępności atrakcji turystycznych przez koordynację transportu publicznego.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Starostwa Powiatowe dysponują narzędziem prawnym to jest udzielają przewoźnikom prywatnym zgodę na transport publiczny osób. Urząd Marszałkowski w swojej strukturze ma Referat organizacji transportu publicznego w Wydziale Komunikacji i Transportu. Referat mógłby podjąć się trudu koordynacji transportu publicznego i uzgodnienia siatki połączeń.</p> | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | <p>Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty, w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania.</p>   |
| 73 | <p><b>Źródła finansowania realizacji Programu str.67</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> „Program Rozwoju Turystyki realizowany będzie przez wielu partnerów oraz liczne podmioty” - o czym tutaj jest mowa to jakieś ogólniki – jacy</p>   | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | 2017-06-11        | <p>Program nie jest programem samorządu województwa a rozwoju turystyki w regionie i z tego względu zawiera zadania i działania przewidziane dla różnych podmiotów. Rola samorządu została</p>   |

|    |   |   |                   |  |
|----|---|---|-------------------|--|
|    | partnerzy, jakie podmioty?  |   |                   | określona w dokumencie zarówno w zakresie zadań własnych, jak i wspierania działań innych podmiotów. W tego typu dokumencie nie można wskazać ile inne podmioty (niezależne od samorządu) przeznaczą na realizację poszczególnych działań  |
| 74 | <p>Źródła finansowania realizacji Programu str.68</p> <p><b>Treść uwagi:</b> „W ramach budżetu województwa na realizację Programu Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ przewidziano w kolejnych latach określoną pulę środków. Środki te zostały uwzględnione w planie finansowym poszczególnych wydziałów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego”- środki powinny być skoncentrowane w jednym miejscu – wydziale odpowiadającym za turystykę a nie rozpraszane w różnych wydziałach skoro mają służyć realizacji programu rozwoju turystyki, proponowana kwota nie wydaje się być dostateczna, szczególnie w kontekście tendencji przedstawionych na str. 40.</p> | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | <b>2017-06-11</b> | Wydatkowanie środków w dziedzinie turystyki wynika ze struktury organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.  |
| 75 | <p><b>Uwagi pozostałe:</b></p> <p>Projekt :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie odnosi się do potencjału wewnętrznego województwa w zakresie turystyki – kilka milionów mieszkańców, potencjalnych klientów sektora usług turystycznych,</li> <li>- nie opisuje, przewiduje roli organizacji sektora</li> </ul>  | <b>Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze</b> | 2017-06-11        | <p>Dla przejrzystości dokumentu zaprezentowano najważniejsze elementy i zapisy. Potencjał ludnościowy został zaprezentowany w diagnozie właśnie w ujęciu potencjału sektora turystyki. Niemniej zostanie dodane jednoznaczne zdanie podkreślające jaka liczba ludności stanowi znaczny rynek wewnętrzny.</p> <p>System wdrażania koncentruje się na realizacji zadań ze szczebla regionalnego.</p> |



|    |   |  |                          |   |
|----|---|--|--------------------------|---|
|    | <p>turystyki w realizacji programu,</p> <p>Istotnym wspólnym problemem ograniczającym rozwój turystyki jest niewystarczający rozwój komunikacji i transportu publicznego wskazywany w prawie wszystkich subregionach – czy strategia rozwoju województwa uwzględnia te kwestie raczej niemożliwe do rozwiązania z ramach realizacji <i>Programu</i> ze względu na ich zakres?</p> <p>Jako istotny problem wskazano również ograniczone środki samorządów lokalnych na promocję, projekt praktycznie pomija kwestie wspólnej promocji turystycznej regionu i finansowania tego zadania.</p> <p>Ze względu na wagę wyżej wymienionych zagadnień istotne jest ich przeanalizowanie i odpowiednie ujęcie w Programie.</p> <p>Korekcie powinien ulec zakres czasowy Programu, przyjmowanie w roku 2017 dokumentu z datą końcową 2020 nawet oznaczoną „+” nie wydaje się właściwe, powinien to być przynajmniej rok 2025.</p> |  |                          | <p>Nie ma możliwości nałożenia systemu realizacji na podmioty niezależne. Z tego też względu Program stanowi ofertę do innych partnerów którą można realizować w partnerstwie lub ze wsparciem samorządu. Wskazano w tabeli dot. układu celów Programu, partnerów w tym podmioty sektora turystyki.</p> <p>Zarówno na poziomie zdefiniowanych kierunków działań, jak i w ramowym opisie poszczególnych projektów, promocja stanowi istotny ich element. Co do układu partnerskiego i rozwiązań finansowych powinny one zostać określone w ramach prac nad poszczególnymi działaniami</p> <p>Czasokres wynika z uwarunkowań formalnoprawnych i musi być zgodny z horyzontem czasowym SRK czyli aktualnej Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030. We wstępie zostanie dookreślona również perspektywa 2030.</p> |
| 76 | <p><b>Monitoring i ewaluacja</b></p> <p><b>Zakładane generalne efekty planowanych działań s. 71</b></p>   | <p><b>Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach</b></p> | <p><b>2017-06-11</b></p> | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Brak możliwości monitorowania liczby skomercjalizowanych markowych produktów turystycznych ze względu na</p>  |

|    |  |                                      |            |  |
|----|--|--------------------------------------|------------|--|
|    | <p><b>Treść uwagi:</b> Efektem powinien być wzrost liczby skomercjalizowanych markowych produktów turystycznych opartych na współpracy wewnątrz- i międzysektorowej</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Dziś można konkurować tylko produktami markowymi. Nie można ograniczać się do wykreowania produktu, trzeba umieć go „sprzedać”. Komercjalizacja produktów jest słabą stroną polskiej turystyki w ogóle.</p> <p>Opór przed współpracą jest kluczową barierą zgłaszany był na wszystkich warsztatach s. 50-54. Kryterium współpracy powinno być ważne przy ocenie wniosków o granty.</p> |                                      |            | brak wskazania wskaźnika umożliwiającego pomiar.   |
| 77 | <p><b>Charakterystyka projektów s. 63</b></p> <p><b>Projekty 6 i 7</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Może należałoby podkreślić, że projekty szlaków 6 i 7 nie powinny się ograniczać do wyznaczenia tras (6), czy połączenia obiektów (7), ale tworzenia czegoś w rodzaju punktów kotwicznych i / lub subproduktów angażujących społeczność lokalną</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Jest już wiele przykładów krajowych i zagranicznych tego typu rozwiązań.</p> <p>Podejście takie jest ważne już na etapie koncepcji szlaku, gdyż może mieć wpływ na jego przebieg.</p>                    | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | 2017-06-11 | Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania. |

|    |   |  |            |  |
|----|---|--|------------|--|
| 78 | <p><b>Charakterystyka projektów s. 64</b></p> <p><b>Projekt 9</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zwiększyć nadzór nad doбором kadr do punktów i centrów „IT”</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Wyniki kontroli Centrów Informacji Turystycznej w województwie śląskim przeprowadzonej przez zagranicznych wolontariuszy Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides wskazują na potrzebę wpływu np. ŚOT na dobór pracowników (sprawdzanie kompetencji językowych i merytorycznych). Opisane przez TTG wyniki kontroli pokazują wprawdzie zarówno dobrze jak i źle funkcjonujące centra, ale o ogólnej opinii zdecydowały te złe. Tytuł: ” Centra Informacji Turystycznej na Śląsku nieprzyjazne zagranicznym gościom” kreuje negatywny wizerunek regionu. Niestety takie są prawa rynku.</p> | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach     | 2017-06-11 | Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania. |
| 79 | <p><b>Ogólna charakterystyka województwa</b></p> <p><b>System transportowy województwa</b></p> <p><b>str. 14</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Proszę o korektę pisowni nazwy miejscowości na poprawną: Czechowice-Dziedzice (z łącznikiem)</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Potrzeba stosowania</p>  | Urząd Miejski w Czechowicach-Dziedzicach | 2017-06-12 | Uwaga zostanie uwzględniona  |

|    |  |   |            |   |
|----|--|---|------------|---|
|    | poprawnego zapisu.   |   |            |   |
| 80 | <p><b>Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Niewłaściwe jest stosowanie nieformalnej nazwy <i>Metropolia Górnośląska</i> lub <i>Metropolia Górnośląska Silesia</i></p> <p>Brakuje informacji o osobach, które opracowały dokument oraz o osobach, które uczestniczyły w pracach zespołu/ów merytorycznych.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Konieczne jest zastosowanie nazw obszarów administracyjnych zgodnych z obowiązującym prawem.</p>  | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>Nazwa Metropolii zostanie poprawiona w ramach wskazania marki terytorialnej.</p> <p>Ze względu na ochronę danych osobowych nie zostały zamieszczone informacje o osobach uczestniczących w pracach. Zostanie natomiast dodany załącznik z wykazem podmiotów publicznych i prywatnych, które brały udział w pracach na przygotowaniu Programu.</p> |
| 81 | <p><b>Wstęp, str. 2 – jest:</b></p> <p>W województwie śląskim brak jest jednej, silnie rozpoznawalnej marki, <b>toteż wysiłki podejmowane w ramach tego dokumentu</b> powinny się koncentrować wokół poszerzania rozpoznawalności i rozwoju marek terytorialnych ulokowanych w regionie</p> <p><b>Treść uwagi:</b> W województwie śląskim brak jest jednej, silnie rozpoznawalnej marki, <b>toteż należy</b> <del>powinny się</del> koncentrować <b>wysiłki</b> wokół poszerzania rozpoznawalności i rozwoju marek terytorialnych ulokowanych w regionie, <b>czemu powinien służyć dokument</b> <del>podejmowane w ramach tego dokumentu</del></p> | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | Uwaga zostanie uwzględniona.  |

|    |   |  |                   |  |
|----|---|--|-------------------|--|
|    | <b>Uzasadnienie uwagi:</b> Dokument nie podejmuje wysiłków, tylko ludzie.   |  |                   |  |
| 82 | <p><b>Diagnoza</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Niektóre wykresy nie są dość czytelne (zwłaszcza kreskowe), ponieważ kolory są mało wyraziste.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Można zmienić np. grubość lub rodzaj linii.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Z uwagi na utożsamianie z podregionem centralnym województwa śląskiego obszaru zwanego w dokumencie <i>Metropolia Górnośląska</i>, proponuje się skorygować te nazwy i dookreślić tereny</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Obszary te różnią się, co w istocie może przekładać się na rozwiązania krzywdzące dla gmin nie wchodzących w skład jednego bądź drugiego terytorium.</p> | <b>Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego</b> | <b>2017-06-12</b> | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona.</p> <p>Skorygowano i dookreślono terytorium Metropolii.</p>  |
| 83 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> W dokumencie zastosowano nazewnictwo odpowiadające bardziej długofalowym dokumentom strategicznym niż programowi stanowiącemu operacjonalizację zapisów Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” – tj.: cele i kierunki działań.</p> <p><b>Proponuje się używać terminologii: cele operacyjne i</b></p>   | <b>Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego</b> | 2017-06-12        | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona.</p> <p>Układ logiczny dostosowany jest do nomenklatury Strategii Rozwoju Województwa oraz uregulowań prawnych w tym zakresie.</p> <p>Ze względu na przejrzystość układu dokonana zostanie jednak korekta polegająca na zmianie kategorii problemu na priorytet oraz celu na cel szczegółowy.</p> |

|    |   |   |            |  |
|----|---|---|------------|--|
|    | <p><b>działania, tym bardziej, że w dokumencie zostały wymienione konkretne projekty.</b></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Dotyczy: zarówno w <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i> jak i projektu <i>Programu</i>.</p> <p>Kierunki działań raczej trudno mierzyć wskaźnikami, ale cele operacyjne, które powinny być mierzalne już tak. Muszą być one jednak sformułowane, tak by dało się to zrobić.</p> |   |            |  |
| 84 | <p><b>Charakterystyka projektów</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wobec ww. sformułowań (pkt.5), nie jest jasne czy opisane projekty to – nazwijmy to działania, czy też coś innego.</p>   | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | Projekty zostały zgłoszone i wybrane w ramach warsztatów przeprowadzonych w trakcie prac nad Programem i następnie zostały uszczegółowione przez podmioty odpowiedzialne za ich realizację.  |
| 85 | <p><b>Ogólnie program wymaga dokładniejszego przejrzania i analizy pod względem spójności zawartych w nim treści.</b></p>   | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | Brak uwagi   |
| 86 | <p><b>Diagnoza</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Program ma przewidywać plany na lata następne, więc powinien opierać się na prognozach (np. depopulacyjnej) a nie na starych danych z lat 2010-2014 str. 7-8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Program zawiera wiele danych, z których nic nie wynika dla merytorycznej zawartości</li> </ul>  | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Diagnoza została zaktualizowana.</p> <p>Część zawartych w diagnozie danych jest wymagana ze względów ustawowych (np. dane środowiskowe).</p> <p>Podział na 8 podregionów wynika z klasyfikacji NUTS-3, natomiast 4 subregiony stanowią obszary polityki rozwoju</p> |

|    |  |   |            |   |
|----|--|---|------------|---|
|    | <p>programu, a są tylko wypełniaczem treści (np. dane środowiskowe, długości pasa startowego)</p> <p>Np. System realizacji str. 65– rys. 44 - umieszczanie ilustracji tłumaczących czytelnikowi, co znaczy <i>realizator, inicjator, koordynator</i> czy <i>kooperant</i> - jest zbędne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stosowanie różnych podziałów terenu województwa – 4 lub 8 podregionów. Obraz zaciemniany dodatkowo jest jako niejednoznaczny w stosunku do kolejnej systematyki i 5 regionów na str. 53-55</li> </ul> <p>Używanie w treści nazwy Metropolia Silesia, która jest nieobowiązująca do stanu faktycznego</p> <p>W programie umieszczone propozycje 10 projektów bardzo ogólnie zdefiniowanych, z których nie wynika profil działania rozwojowego dla podregionu</p> |   |            | <p>zdefiniowane w pierwszej Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego. Podział na 5 grup terytorialnych wynika z możliwości organizacyjnych przeprowadzenia warsztatów z jednostkami samorządu terytorialnego województwa śląskiego.</p> <p>Zrezygnowano z pojęcia Metropolii Silesia na rzecz Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w pojęciu marki terytorialnej.</p> <p>Projekty zostały zgłoszone i wybrane w ramach warsztatów przeprowadzonych w trakcie prac nad Programem, które następnie uszczegółowiane przez podmioty odpowiedzialne za ich realizację.</p> |
| 87 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Kontrowersyjna konstrukcja funkcjonalna tabeli 9. Skoro zdefiniowano projekty priorytetowe to kolejne kolumny powinny dawać dopasowanie narzędzi do osiągnięcia jakimi osiąga się cele zdefiniowane dla danego projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wadliwie sporządzona klasyfikacja marki</li> </ul>   | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Wskazane projekty powinny stanowić punkt startu do prac uzgodnieniowych i projektowych w zakresie ich ukierunkowania. Nie jest zasadne na poziomie dokumentu generalnego rozstrzyganie o szczegółowym zakresie poszczególnych narzędzi stosowanych we wdrażaniu poszczególnych projektów. To wymaga pogłębienia prac w grupach zogniskowanych wokół konkretnych</p>  |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  | <p>terytorialnej Rys. 42 z pełnym brakiem znajomości regionów EDUŚ-IBR o podłożu stanowiącym o dziedzictwie kulturowym. Zaklasyfikowana do Jury została Czeladź, a nie podano klasyfikacji np. Jaworzna i znacznej części województwa – białe plamy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na mapach są liczne braki np.:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak Będzina na Szlaku Orlich Gniazd (str. 21),</li> <li>– Brak jest Kuźnicy Warężyńskiej - 540ha na mapie wód powierzchniowych (str. 26 oddziaływania),</li> </ul> <p>Brak jest zaznaczonej Geosfery w Jaworznie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak jest informacji związanych z rozwojem ruchu turystycznego warunkowanego obiektami i wydarzeniami wynikającymi z rocznic dziedzictwa historycznego:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 100 lecie powstań śląskich 2019 - 2021- obiekty powstańcze, działania rekonstrukcyjne obiektów i wydarzeń,</li> <li>– 100 lecie odzyskania niepodległości w 2018 – Trójkąt Trzech Cesarzy, Dworzec Maczki,</li> <li>– 155 lecie Powstania Styczniowego,</li> <li>– 80 lecie wybuchu 2 wojny światowej, działania rekonstrukcyjne obiektów i wydarzeń,</li> </ul> |  |  | <p>projektów .</p> <p>W dokumencie w rozdziale marki terytorialne w województwie śląskim znajduje się opis zidentyfikowanych marek terytorialnych, które zostały sporządzone przez takie instytucje jak: Euroregion Beskidy, Euroregion Śląsk Cieszyński, Związek Gmin Jurajskich, Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz Górnośląski Związek Metropolitalny. Idea marek terytorialnych pojawiła się na warsztatach z ekspertami w trakcie prowadzonych prac nad Programem, następnie została dookreślona i opisana podczas kolejnych spotkań z Śląską Organizacją Turystyczną i wyżej wymienionymi partnerami.</p> <p>Będzin nie jest obiektem na Szlaku Orlich Gniazd</p> <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Treść mapy prezentującej regiony wodne w województwie śląskim (str. 26) oraz innych map zostanie uzupełniona o brakujący zbiornik Kuźnica Warężyńska.</p> <p>Brak wiarygodnych danych na temat wielkości ruchu turystycznego</p> |
|--|--|--|--|---|



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  | <p>Promocja europejskiego szlaku Via Regia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak jest informacji o rozwoju i promocji turystyki kajakowej przyjmującej dość znaczną intensywność w zakresie rozwoju (pow. gliwicki, będziński, częstochowski, Jaworzno , Sosnowiec, Mysłowice)</li> <li>• Brak jest zdefiniowanych zakresów zadań na rzecz rozwoju turystyki na tle współpracy z administracją niezespoloną:</li> </ul> <p>– Lasy Państwowe,</p> <p>– Przedsiębiorstwo Wody Polskie</p><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak jest informacji na temat realizacji rozwoju turystyki po nowelizacji Ustawy Prawo Wodne i aktywacji dróg wodnych ze szczególnym uwzględnieniem programu 2016-2020 dla E-30 na terenie woj. Śląskiego</li> <li>• Szlak przyrody województwa śląskiego zawiera informacje o kilkudziesięciu lub kilkunastu obiektach bez wstępnych informacji w jakim kierunku będzie następował rozwój. Nie ma danych o kierunkach działania zmierzających do ochrony dziedzictwa przyrodniczego aktywacji poprzez rewitalizację nowych obszarów, brak informacji kto może realizować</li> </ul> |  |  | <p>warunkowanego obiektami i wydarzeniami wynikającymi z rocznic dziedzictwa historycznego.</p> <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dopisano w analizie SWOT potencjał przyrodniczy i organizacyjny rozwoju turystyki kajakowej oraz barierę w postaci niskiej świadomości instytucji publicznych zajmujących się turystyką w zakresie potencjału turystyki kajakowej. Ponadto wpisano do marek terytorialnych: Subregion Zachodni oraz Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia sporty wodne i turystykę kajakową.</p> <p>Lasy Państwowe zostały wskazane jako partnerzy w realizacji Programu Rozwoju Turystyki</p> <p>Na etapie prac planistycznych nie sformułowano zagrożeń ani szczegółowych rozwiązań odnoszących się do kwestii Ustawy Prawo Wodne i aktywacji dróg wodnych</p> <p>Projekt Szlak przyrody województwa śląskiego został wstępnie skonceptualizowany i jego zakres zostanie dookreślony przez podmioty go realizujące na etapie wdrażania.</p> |
|--|--|--|--|---|

|    |  |   |            |   |
|----|--|---|------------|---|
|    | i w jakim zakresie   |   |            |   |
| 88 | <p><b>Diagnoza,</b></p> <p><b>Wizja rozwoju turystyki</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> W analizie należy wskazać rozwiązania stosowane w innych krajach i ocenić ich przydatność dla naszego regionu</p>         | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Prace obejmowały zarówno analizę danych jak i metody eksperckie w tym warsztatowe, w trakcie których omawiano różne doświadczenia i stosowane modele. Program jest wskazaniem kluczowych elementów jakie sformułowano na różnych etapach prac w tym studialnych.</p>  |
| 89 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Każdy z celów ogólnych powinien „dostać” znaczącą listę celów szczegółowych</p>   | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Wprowadzenie kolejnego poziomu celów poza wizją, która stanowi cel generalny i celami szczegółowymi spowodowałoby nieczytelność dokumentu.</p>  |
| 90 | <p><b>Obszary, grupy problemów, cele i kierunki działań</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> W tabeli 9 rozgraniczyć cele główne, cele szczegółowe i projekty z doprecyzowaniem terminów, wykonawców, rezultatów</p> | Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Wprowadzenie kolejnego poziomu celów poza wizją, która stanowi cel generalny i celami szczegółowymi spowodowałoby nieczytelność dokumentu. Wskazane projekty powinny stanowić punkt startu do prac uzgodnieniowych i projektowych w zakresie ich ukierunkowania. Nie jest zasadne na poziomie dokumentu generalnego rozstrzygnięcie o szczegółowym zakresie poszczególnych elementów projektów. To wymaga pogłębienia prac w grupach zogniskowanych wokół konkretnych projektów .</p> |

|    |   |                       |            |  |
|----|---|-----------------------|------------|--|
| 91 | <p><b>System transportowy województwa/str. 13</b></p> <p><b>Dot. MPL „Katowice” w Pyrzowicach</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dane dotyczące ruchu pasażerskiego dotyczą roku 2015. Powinny zostać uaktualnione</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Istnieją opublikowane statystyki ruchu pasażerskiego dot. roku 2016</p>  | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dane zostaną zaktualizowane</p>  |
| 92 | <p><b>Transport publiczny/str. 14</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> W treści widnieje stwierdzenie o pogarszającym się komforcie podróżowania. Należy wspomnieć o podniesieniu komfortu podróżowania Kolejami Śląskimi dzięki inwestowaniu w nowoczesny tabor.</p> <p>Biorąc pod uwagę rozwój turystyki należy również zwrócić uwagę na rozwój połączeń do Wisły i Zwardonia, dostosowanych do natężenia ruchu turystycznego w poszczególnych porach roku, tygodnia, dnia.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Zarząd Województwa Śląskiego kładł do tej pory ogromny nacisk na rozwój Kolei Śląskich i dostosowanie oferty do potrzeb podróżnych, również pod kątem ruchu turystycznego. Należy dostrzec te wysiłki i ich efekty.</p> | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dodano zapis „Podstawowym spoiwem systemu transportu publicznego powinien być transport kolejowy. W zakresie rozwoju ruchu turystycznego zauważalna jest poprawa komfortu jazdy transportem kolejowym (np. Koleje Śląskie). Istotny jest także rozwój połączeń do Wisły i Zwardonia, dostosowanych do natężenia ruchu turystycznego w poszczególnych porach roku, tygodnia, dnia.”</p> |
| 93 | <p><b>Rysunek 8 Szlak Zabytków Techniki/str. 18</b></p>   | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | Uwaga zostanie uwzględniona  |

|    |  |                       |            |  |
|----|--|-----------------------|------------|--|
|    | <p><b>Treść uwagi:</b> Należy uaktualnić mapkę o Żarki</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Stary Młyn w Żarkach został dołączony do Szlaku Zabytków Techniki</p>   |                       |            |  |
| 94 | <p><b>Tabela 5. Obiekty noclegowe z zapleczem konferencyjnym w województwie śląskim w 2009 i 2013 r./str. 22</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dane powinny odnosić się do sytuacji w późniejszych okresach, np. do lat 2013 i 2015</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Podstawą może być opracowanie Urzędu Statystycznego w Katowicach z czerwca 2016 r. dot. roku 2015</p>                                   | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Podane źródło nie zawiera bardziej aktualnych danych</p> |
| 95 | <p><b>Tabela 6. Obiekty noclegowe wyposażone w udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo w województwie śląskim w 2009 i 2013 r./str. 23</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dane powinny odnosić się do sytuacji w późniejszych okresach, np. do lat 2013 i 2015</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Podstawą może być opracowanie Urzędu Statystycznego w Katowicach z czerwca 2016 r. dot. roku 2015</p> | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Podane źródło nie zawiera bardziej aktualnych danych</p> |
| 96 | <p><b>Rysunek 12. Liczba turystycznych obiektów noclegowych w województwie śląskim w 2010 i 2014</b></p>   | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | Uwaga zostanie uwzględniona  |

|    |  |                       |            |   |
|----|--|-----------------------|------------|---|
|    | <p><b>r./str. 23</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dane powinny odnosić się do sytuacji w późniejszych okresach</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Podstawą może być opracowanie Urzędu Statystycznego w Katowicach z czerwca 2016 r. dot. roku 2015</p>   |                       |            | Dane zostaną zaktualizowane   |
| 97 | <p><b>Rysunek 13. Udział turystycznych obiektów noclegowych w podregionach województwa śląskiego w 2014 r./str. 24 i dalsze dotyczące roku 2014</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Należy uaktualnić dane</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Program Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ powinien powstawać na podstawie aktualnych danych</p>   | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dane zostaną zaktualizowane</p> |
| 98 | <p><b>Rysunek 19. Liczba podróży krótko- i długookresowych w podziale na województwa w 2014 r (liczba podróży podana w tysiącach)./str. 29</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Należy poprawić rok odniesienia w stosunku do przypisu pod rysunkiem</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi: Przypis:</b> Źródło: opracowanie własne na podstawie „Badanie ruchu turystycznego w województwie śląskim w 2015 r.”, Raport z badań dla Śląskiej Organizacji Turystycznej, Warszawa, luty 2016.</p> | Urząd Miasta Myszkowa | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dane zostaną zaktualizowane</p> |

|     |  |                                      |            |  |
|-----|--|--------------------------------------|------------|--|
| 99  | <p><b>Wykorzystanie funduszy europejskich dostępnych w ramach RPO WSL 2007-2014</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wykorzystanie funduszy europejskich dostępnych w ramach RPO WSL 2007-2013</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Błędna perspektywa</p>  | Urząd Miasta Myszkowa                | 2017-06-12 | Uwaga zostanie uwzględniona  |
| 100 | <p><b>Charakterystyka projektów, str.64 , pkt. 10</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Uzupełnienie zapisu o zagospodarowanie turystyczne oraz budowę sieci ścieżek rowerowych wzdłuż rzek m.in. Soły, czy Żylicy.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Znacząca ilość rzek i zbiorników wodnych , które mogą być wykorzystane turystycznie i wizerunkowo.</p>  | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | 2017-06-12 | Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania. |
| 101 | <p><b>Charakterystyka projektów, str.62-64 ,</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zwiększenie liczby projektów lub uzupełnienie zapisu pkt. 10 - o produkt markowy związany z turystyką zdrowotną, dla której bazę stanowi specyficzny mikroklimat beskidzkich miejscowości, udokumentowane źródła wód termalnych o walorach leczniczych oraz prawie 150 letnia tradycja świadczenia usług uzdrowiskowych( np. Bystra, Jaworze, Ustroń ).</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Wykorzystanie źródeł wód termalnych może w przyszłości przyczynić do</p> | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | 2017-06-12 | Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania. |

|     |  |  |            |  |
|-----|--|--|------------|--|
|     | uzupełnienia oferty turystycznej regionu i stworzenia pakietu usług dla turysty prozdrowotnego i rodzinnego  |  |            |  |
| 102 | <p><b>Str. 15 ( 5 akapit) dotyczący sieci hydrograficznej</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> ....Wyjątek stanowi niewielki fragment (24,2 km2) należący do dorzecza Dunaju w zlewisku Morza Czarnego. Europejski Dział Wodny, przebiega w Koniakowie i Zwardoiniu gdzie poprzez źródła, strumienie, i rzeki wody trafią w 2% - dzięki Czadeczce , Krężelce i Skaliczance do Morza Czarnego.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> To unikatowe miejsce na skalę europejską.</p>  | Gminny Ośrodek Kultury,<br>Promocji, Informacji<br>Turystycznej i Biblioteka<br>Publiczna w Istebnej | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Został dodany fragment „Europejski Dział Wodny, przebiega w Koniakowie i Zwardoniu, gdzie wody Czadeczki, Krężelki i Skaliczanki trafiają do Morza Czarnego.”</p>   |
| 103 | <p><b>Str. 48;</b><br/><b>ISTNIEJĄCE WYKORZYSTYWANE POTENCJAŁY MARKI / Śląsk cieszyński</b></p> <p><b>Treść uwagi: Dodać:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uzdrowisko Ustroń, Dębowiec - potencjał uzdrowiskowy, leczniczy, turystyka osób III wieku;</li> <li>• istnieje jeszcze znaczna możliwość rozwinięcia wykorzystania opisywanych walorów, zwłaszcza kulturowych, ale nie tylko.</li> <li>• Walory architektoniczne są nierównomiernie wykorzystywane, Wisła np. stworzyła szlaki, na których można byłoby się wzorować, to samo Cieszyn;</li> </ul> | Gminny Ośrodek Kultury,<br>Promocji, Informacji<br>Turystycznej i Biblioteka<br>Publiczna w Istebnej | 2017-06-12 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona częściowo.</p> <p>Wprowadzono zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „potencjał uzdrowiskowy, leczniczy, turystyka osób III wieku;</li> <li>• walory architektoniczne i Szlak Architektury Drewnianej;”</li> </ul> |

|     |   |   |                          |                                    |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|
|     | <p><u>odnowienia wymagają tablice szlaku architektury drewnianej</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uzasadnienie uwagi:</b> to taki częściowo, ale nie w pełni wykorzystany potencjał. Szlak architektury drewnianej jest niewykorzystany; turyści często o niego pytają – poszukują opracowań, folderów; tak samo tablice wymagają remontu; Promocja Szlaku AD</li> </ul>   |   |                          |                                    |
| 104 | <p><b>Str. 48;</b><br/> <b>ISTNIEJĄCE NIWYKORZYSTANE POTENCJAŁY MARKI / Śląsk cieszyński</b><br/> <b>Treść uwagi: Dodać:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• niewykorzystany potencjał turystyki geologicznej i przyrodniczej: skałki, obszary cenne przyrodniczo np. w Golezowie</li> <li>• Koronka Koniakowska</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Bardzo dużo turystów zainteresowanych tą formą turystyki – poszukiwacze; - unikatowa forma twórczości ludowej, która powstaje tylko w tym jednym miejscu na świecie; wpisana już do książki Guinnessa; trwają prace nad wpisaniem do niematerialnego dziedzictwa UNESCO, a zbyt mało promowana jako „wzór” charakterystyczny dla Polski (tak jak np. pasiaki łowickie)</p> | <p><b>Gminny Ośrodek Kultury, Promocji, Informacji Turystycznej i Biblioteka Publiczna w Istebnej</b></p> | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> |
| 105 | <p><b>Str. 50 Akapit 4 ( najdłuższy)</b><br/> <b>Treść uwagi:</b> ..... I tak dla subregionu północnego z pewnością są to tamtejsze sanktuaria, subregion południowy silnie wyróżnia się kulturą Beskidów oraz</p>  | <p><b>Gminny Ośrodek Kultury, Promocji, Informacji Turystycznej i Biblioteka Publiczna w Istebnej</b></p> | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> |



|     |  |   |                          |  |
|-----|--|---|--------------------------|--|
|     | <p>możliwością uprawiania sportów zimowych, <b>zaś latem piesza turystyka górską i kolarstwo górskie</b>, a w subregionie zachodnim ....</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Aby opis był prawdziwy w stosunku do turystyki uprawianej w Beskidach przez cały rok</p>  |   |                          |  |
| 106 | <p><b>Str. 52 Subregion południowy</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Kluczowe potencjały: folklor i kultura Beskidu – <b>z uwzględnieniem architektury drewnianej</b></p> <p>Kluczowe bariery: przy problemach z finansowaniem inwestycji - dostępność atrakcji turystycznych o charakterze prywatnym, muzea i galerie, w których trzeba się umawiać, dzwonić, brak określonych godzin otwarcia obiektów</p> <p>Kluczowe typy przedsięwzięć – kreowanie oferty pakietowej - raczej na uatrakcyjnienie oferty związanej z walorami kulturowymi oraz rozwój różnych form turystyki aktywnej</p> | <p><b>Gminny Ośrodek Kultury, Promocji, Informacji Turystycznej i Biblioteka Publiczna w Istebnej</b></p> | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano zapis „z uwzględnieniem architektury drewnianej”.</p> <p>Dostępność turystycznych atrakcji o charakterze prywatnym nie wpisuje się w kluczową barierę – problem z zapewnieniem finansowania inwestycji. Jest jednak wpisany jako słabość w analizie SWOT.</p> <p>Wskazane typy przedsięwzięć wynikają z podsumowania warsztatów</p> |
| 107 | <p><b>Str. 56 Zagrożenia – drugi akapit</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brak działań ograniczających zanieczyszczenie powietrza</p>   | <p><b>Gminny Ośrodek Kultury, Promocji, Informacji Turystycznej i Biblioteka</b></p>                      | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p>   |

|     |   |  |                   |  |
|-----|---|--|-------------------|--|
|     | <b>Uzasadnienie uwagi:</b> stopniowo się to zmienia i takie działania już się pojawiają; zbyt mała ilość, a nie brak  | <b>Publiczna w Istebnej</b>  |                   |  |
| 108 | <p><b>Tabela 9; str. 59</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Kierunki Działań ( produkt turystyczny):<br/>Brak wzmianki o turystyce osób starszych i tur. Uzdrowskiej</p> <p>Projekty ( produkt turystyczny):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promocja i rozwój turystyki kulturowej w oparciu o autentyczną tradycję regionu - mapa "autentycznej tradycji"</li> <li>- Rozwój i promocja Szlaku Architektury Drewnianej</li> <li>- oferta dla seniorów</li> </ul> <p>Kierunki działań ( infrastruktura):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa infrastruktury turystycznej na potrzeby turystyki pieszej, czy też nordic walking, jakość oznakowania szlaków, kontrola ich przebiegu, miejsca odpoczynkowe i wiele innych</li> </ul> | <b>Gminny Ośrodek Kultury, Promocji, Informacji Turystycznej i Biblioteka Publiczna w Istebnej</b> | <b>2017-06-12</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona częściowo</p> <p>Dodano kierunek działania „rozwój turystyki uzdrowskiej”. Ponadto wskazani są wśród odbiorców turyści nastawieni na „ochronę zdrowia”.</p> <p>Turystyka osób starszych jest wzmiankowana poprzez wskazanie wśród odbiorców seniorów.</p> <p>Propozycje projektów nie zostaną dodane ze względu na brak uszczegółowienia i wskazania podmiotu realizującego projekt.</p> <p>Proponowany zapis mieści się w ramach kierunku działania „rozbudowa i poprawa spójności sieci szlaków i dróg rowerowych (w tym wdrożenie standardu jakości i oznakowania)”.</p> |
| 109 | <b>Diagnoza/15/ Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa</b>   | <b>Starostwo Powiatowe w Raciborzu</b>   | <b>2017-06-12</b> | Uwaga zostanie uwzględniona  |

|     |   |   |                          |   |
|-----|---|---|--------------------------|---|
|     | <p><b>śląskiego</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Uwzględnić pod kątem kajakarstwa rzekę Odrę</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Rzeka Odra wykorzystywana jest do uprawiania kajakarstwa na terenie całego powiatu raciborskiego (tj. od granicy państwa w Chałupkach aż do granicy województwa śląskiego )</p>  |   |                          |   |
| 110 | <p><b>Diagnoza/16/ Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wymienić w parkach krajobrazowych Arboretum Bramy Morawskiej</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Ogród botaniczny usytuowany we wschodniej części Raciborza, w którego skład wchodzi także mini-zoo, zaczarowany ogród, ścieżki edukacyjne: dendrologiczne i edukacyjne</p> | <p><b>Starostwo Powiatowe w Raciborzu</b></p> | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona.</p> <p>Z uwagi na to, że Arboretum Bramy Morawskiej nie jest parkiem krajobrazowym zostało dopisane w innym miejscu diagnozy.</p> |
| 111 | <p><b>Diagnoza/16/ Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wymienić w parkach krajobrazowych Rezerwat leśno-stawowy "Łęczok"</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Jest jedyny z największych rezerwatów w województwie śląskim. Posiada bogatą faunę oraz florę ,podziwiać można w nim m.in. ponad</p>                                  | <p><b>Starostwo Powiatowe w Raciborzu</b></p> | <p><b>2017-06-12</b></p> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Z uwagi na to, że Łęczok nie jest parkiem krajobrazowym został dopisany w innym miejscu diagnozy.</p>                                |

|     |  |                                 |            |   |
|-----|--|---------------------------------|------------|---|
|     | połowę gatunków ptaków w Polsce. Przechodzą przez niego dwa szlaki turystyczne oraz trasa rowerowa.  |                                 |            |   |
| 112 | <p><b>Diagnoza/16/ Dominujące walory przyrodniczo-kulturowe i atrakcje turystyczne województwa śląskiego</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Uzupełnić w walorach kulturowych gwarę laską</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Gwary laskie są blisko spokrewnione ze śląskimi entolektami z pogranicznych terenów i są uważane za przejściowe pomiędzy dialektami morawskimi i śląskimi. Gwara laska jest obecna i kultywowana w powiecie raciborskim.</p>  | Starostwo Powiatowe w Raciborzu | 2017-06-12 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>W tekście Programu zaznaczono obecność głównych gwar funkcjonujących w województwie śląskim, natomiast nie wymieniano wszystkich dialektów.</p> |
| 113 | <p><b>Charakterystyka projektów, str. 63,p.6</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Projekt wskazuje na konieczność utworzenia magistrali rowerowej łączącej wszystkie subregiony województwa śląskiego poprzez wykorzystanie nieczynnych szlaków kolejowych. We wskazanym punkcie należałoby uwzględnić wały przeciwpowodziowe do budowy dróg rowerowych</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Wały przeciwpowodziowe stanowią doskonałą podstawę do realizacji bezpiecznego ruchu rowerowego oraz w połączeniu z lokalnymi szlakami do poznawania lokalnych kultur i walorów turystyczno-krajoznawczych.</p> | Powiat Bieruńsko-Lędziński      | 2017-06-12 | Rozwiązanie szczegółowe, które może zostać uwzględnione na etapie realizacji projektu, nie wyklucza się wykorzystania wałów przeciwpowodziowych do budowy dróg rowerowych.                |

|     |  |                             |            |   |
|-----|--|-----------------------------|------------|---|
| 114 | <p><b>Charakterystyka projektów, str. 63,p.6</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Projekt zakłada utworzenia magistrali rowerowej łączącej wszystkie subregiony województwa śląskiego w oparciu o istniejące/realizowane trasy rowerowe tj. Wiślana Trasa Rowerowa , Jura Euro Velo 4. Istnieje konieczność połączenia tras rowerowych realizowanych przez powiatowe i gminne samorządy lokalne z tworzoną magistralą rowerową.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Zintegrowanie lokalnych dróg rowerowych z magistralą zapewni ciągłość szlaków rowerowych oraz bezproblemowy wjazd na tworzoną magistralą rowerową.</p> | Powiat Bieruńsko-Lędziński  | 2017-06-12 | Rozwiązanie szczegółowe, które może zostać uwzględnione na etapie realizacji projektu |
| 115 | <p>Diagnoza/str. 14/ Dominujące walory przyrodniczo – kulturowe i atrakcje turystyczne Woj. Śląskiego /drugi akapit/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Usunąć zdanie dot. zlikwidowania połączenia pociągów pasażerskich z Żywca do Suchej Beskidzkiej</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> W 2016 r. pociągi wróciły na linię Żywiec – Sucha Beskidzka</p>  | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona   |
| 116 | <p>Diagnoza/str. 15/ Dominujące walory przyrodniczo – kulturowe i atrakcje turystyczne Woj. Śląskiego /przedostatni akapit/</p>  | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona   |

|     |   |                             |            |                             |
|-----|---|-----------------------------|------------|-----------------------------|
|     | <p><b>Treść uwagi:</b> W ostatnim zdaniu dot. Zbiorników wodnych, dopisać Jezioro Międzybrodzkie.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Oprócz Jeziora Żywieckiego na Sole znajduje się również Jezioro Międzybrodzkie</p>  |                             |            |                             |
| 117 | <p>Diagnoza/str. 19/ Dominujące walory przyrodniczo – kulturowe i atrakcje turystyczne Woj. Śląskiego /ostatni akapit/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Do zdania o znanych imprezach muzycznych dopisać Męskie Granie</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Męskie Granie jest jednym z największych festiwali muzycznych w Polsce</p> | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona |
| 118 | <p>Infrastruktura turystyczna/ str. 21/ pierwszy akapit</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Do zdania o trasach narciarskich dopisać Zwardoń obok Korbielowa</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> W Zwardoniu znajduje się jedna z najprężniej rozwijających się stacji narciarskich na Żywiecczyźnie</p>                                 | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona |
| 119 | <p>Marki terytorialne w województwie śląskim/ str. 47/ Rys. 42/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zaznaczyć na rysunku Powiat Żywiecki z miejscowością Żywiec</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Powiat Żywiecki z Żywcem jest</p>  | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona |

|     |  |                             |            |  |
|-----|--|-----------------------------|------------|--|
|     | ważną częścią Województwa Śląskiego  |                             |            |  |
| 120 | <p>Analiza SWOT/ str. 55/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> dopisać w siłach: Bogactwo atrakcji architektury drewnianej</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Architektura drewniana cieszy się dużą popularnością wśród turystów zwłaszcza w Beskidach</p>   | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona  |
| 121 | <p>Analiza SWOT/ str. 55/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopisać w siłach: duża różnorodność kulturowa na terenie Województwa Śląskiego</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Województwo Śląskie jest zróżnicowane pod względem kulturowym (różne gwary: górali żywieckich, cieszyńska, śląska, a także twórczość ludowa, folklor, stroje ludowe i mieszczańskie)</p> | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Uwaga wpisuje się w siłę: „Różnorodność walorów przyrodniczych i kulturowych umożliwiającą rozwój różnych wyspecjalizowanych form turystyki”</p> |
| 122 | <p>Analiza SWOT/ str. 55/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopisać w siłach: rozpoznawalne festiwale muzyczne - dodać Męskie Granie</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Jak w punkcie 3</p>  | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona  |
| 123 | <p>Analiza SWOT/ str. 56/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopisać w szansach: moda na turystykę tematyczną /np. sakralną, aktywną, weekendową,</p>  | Starostwo Powiatowe w Żywcu | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona  |

|     |   |   |                          |  |
|-----|---|---|--------------------------|--|
|     | <p>kulturowa/</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Wzrost zainteresowania turystyką tematyczną</p>   |   |                          |  |
| 124 | <p>Charakterystyka projektów/ str. 64/</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopisać do punktu 10. Rozwój infrastruktury turystycznej Jeziora Żywieckiego i Jeziora Międzybrodzkiego.</p> <p>Projekt ma na celu budowę ścieżek rowerowych, spacerowych i rolkowych wokół obu Jezior, ciekawych widokowych możliwie jak najbliżej brzegu. Dodatkowo zmodernizować i wybudować przystanie i zatoki jachtowe, wybudować punkty widokowe i obiekty sportowe.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Jeziora Żywieckie i Międzybrodzkie są dużym magnesem nie tylko dla miłośników sportów wodnych, ale są też ogromnym potencjałem turystycznym. Inwestycja w ten projekt przyczyni się do znacznego wzrostu ruchu turystycznego i poprawił wizerunek całego Województwa Śląskiego.</p> | <p><b>Starostwo Powiatowe w Żywcu</b></p>           | <p><b>2017-06-13</b></p> | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania.</p> |
| 125 | <p><b>Str. 14</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Suche Beskidzkiej</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> literówka</p>  | <p><b>Rada Działalności Pożytku Publicznego</b></p> | <p><b>2017-06-13</b></p> | <p>W związku z uwzględnieniem wcześniejszych uwag zapis został zmieniony</p>   |



|     |   |                                       |            |   |
|-----|---|---------------------------------------|------------|---|
| 126 | <p><b>Str. 20 rysunek 10</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Proponuję zaznaczyć również inne główne szlaki o których jest mowa w tym punkcie – rowerowe, do jeździectwa konnego</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Skoro wymieniamy z nazwy w tym punkcie różne typy szlaków to warto byłoby je również zaznaczyć na mapkach poglądowych</p> | Rada Działalności Pożytku Publicznego | 2017-06-13 | <p>Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p>Wprowadzono ważne szlaki piesze, konne i rowerowe na mapę.</p> |
| 127 | <p><b>Str. 29 rysunek 19</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Warmińsko-Mazurskie; Kujawsko-Pomorskie</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Oba człony nazwy powinny być pisane wielką literą</p>   | Rada Działalności Pożytku Publicznego | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona   |
| 128 | <p><b>Str. 47</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Metropolia Silesia, Metropolia Górnośląska, Górnośląski Związek Metropolitalny</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Uspójnienie nazewnictwa w zakresie metropolii, ponieważ w dokumencie używa się tych trzech nazw co wprowadza chaos i niepotrzebne zamieszanie.</p>                        | Rada Działalności Pożytku Publicznego | 2017-06-13 | Uwaga zostanie uwzględniona   |
| 129 | <p><b>Stan środowiska, str. 9</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brak w diagnozie odniesienia do stanu gleb w województwie (nie ma żadnej informacji o</p>  | Rada Działalności Pożytku Publicznego | 2017-06-13 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona</p> <p>Nie są wymagane tak przekrojowe dane o</p>                  |

|     |  |   |                   |   |
|-----|--|---|-------------------|---|
|     | <p>dawnych składowiskach chemicznych np. składowisko po dawnych Zakładach Chemicznych Organika Azot, które są zagrożeniem dla całego Bałtyku), a co za tym idzie stanu środowiska.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Uzupełnienie dokumentu o ten element stanu środowiska, ponieważ jest on bardzo ważny z punktu widzenia turystyki</p>  |   |                   | środowisku w Programie Rozwoju Turystyki.   |
| 130 | <p><b>Część diagnostyczna/ część planistyczna</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zwraca uwagę fakt, iż część diagnostyczna w porównaniu do części planistycznej jest znacznie rozbudowana. W części planistycznej jest zbyt mało konkretów oraz dróg ich realizacji.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Jako że Program jest dokumentem planistycznym uwarunkowania i kierunki realizacji programu powinny być bardziej doprecyzowane, przejrzyste i możliwe do realizacji. W części planistycznej dokument jest zbyt lakoniczny.</p> | <b>Rada Działalności Pożytku Publicznego</b>  | <b>2017-06-13</b> | Zapisy dokumentu dostosowane są do charakteru dokumentu. Należy podkreślić, że dokument powinien stanowić podstawę do dalszych działań, w szczególności wdrożenia projektów i tworzenia nowych, wpisujących się we wskazane kierunki działań. |
| 131 | <p>1. „Program rozwoju...” nie uwzględnia rozbudowy turystyki narciarskiej pod kątem nart biegowych, które z roku na rok zyskują na popularności. Niewiele jest w województwie śląskim tras specjalnie przygotowanych do uprawiania tego sportu. Dodatkowym atutem nart biegowych jest fakt, że trasy przygotowane do biegania na nich nie muszą</p>   | <b>Śląski Urząd Wojewódzki<br/>Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego</b> | <b>2017-06-14</b> | <p>Uwaga zostanie uwzględniona</p> <p>Dopisano treść w kierunku działania „Budowa i modernizacja wysokiej jakości infrastruktury turystyki aktywnej w szczególności narciarskiej (w tym tras narciarstwa biegowego) z uwzględnieniem</p>      |

|     |  |                         |            |  |
|-----|--|-------------------------|------------|--|
|     | <p>znajdować się wyłącznie w rejonach górskich.</p> <p>2. W aspekcie bezpieczeństwa ruchu turystycznego należy uwzględnić właściwe wyznaczenie, oznakowanie i utrzymanie tras oraz szlaków turystycznych przez wskazane do tego celu podmioty. W kontekście rozwoju turystyki MTB szczególną uwagę należy zwrócić na separację ruchu pieszego i rowerowego.</p> <p>3. Należy uwzględnić wzrost potencjału służb ratowniczych. Przy rozwoju turystyki MTB oraz narciarstwa zjazdowego i żeglarstwa, organizacje ratownicze mogą w krótkim czasie napotkać trudności w zapewnieniu należytego poziomu bezpieczeństwa przy posiadanym potencjale osobowym i sprzętowym.</p> <p>4. W kwestii utrzymania porządku i czystości należy mieć na uwadze konieczność wyposażenia obiektów i tras turystycznych w infrastrukturę techniczną, jak: parkingi, toalety, czy śmietniki, a także regularne kontrolowanie ich stanu – w szczególności w okresie nasilonego ruchu turystycznego.</p> |                         |            | <p>potrzeb ochrony zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych” oraz w diagnozie „Istnieją też warunki do tworzenia tras narciarstwa biegowego.”</p> <p>Dopisano treść nt. bezpieczeństwa w kierunku działania: „Rozbudowa i poprawa spójności sieci szlaków turystycznych i dróg rowerowych (w tym wdrożenie standardu jakości i oznakowania oraz poprawy bezpieczeństwa)”.</p> <p>Dodano kierunek działania „Wspieranie rozwoju służb ratowniczych”</p> <p>Proponowany zapis wpisuje się w kierunek działania: „Budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej ułatwiającej dostępność do obiektów turystyki np. parkingi, chodniki oraz infrastruktury zapewniającej ochronę środowiska”</p> |
| 132 | <p>W dokumencie wśród elementów wpływających na rozwój turystyki w województwie śląskim nie uwypuklono takich czynników jak programy socjalne np. „Karta dużej rodziny”, „500+”, czy rozwijanej przez rząd polityki senioralnej, która może się przyczynić do</p>  | Śląski Urząd Wojewódzki | 12.06.2017 | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>Wpisano do analizy SWOT jako szansę</p>  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>rozwoju turystyki senioralnej.</p> <p>Zwracam uwagę, że nie uwzględniono nowoczesnych form grupowej rezerwacji (pobytu, zakupu biletów, organizacji wyżywienia, itd.) znacznie obniżających koszty,</p> <p>podniesienia przez przedsiębiorców standardu obiektów turystycznych,</p> <p>poprawy infrastruktury drogowej,</p> <p>zmian przyzwyczajeń i potrzeb mieszkańców, również ze względu na sytuację międzynarodową i płynące z niej zagrożenia dla osób wyjeżdżających poza granice kraju.</p> |  |  | <p>realizację polityk specjalnych np. rodzinnej, senioralnej.</p> <p>W analizie SWOT wskazano jako szansę dla rozwoju turystyki – Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w zakresie tworzenia i sprzedaży oferty turystycznej</p> <p>We wstępie wskazano na zagrożenia związane z bezpieczeństwem publicznym i terroryzmem jako czynnikami wpływającymi na zmianę destynacji wybieranych przez turystów.</p> <p>W zakresie podnoszenia przez przedsiębiorców standardu obiektów turystycznych przewidziano wspieranie działań przez samorząd województwa w obszarze <b>Infrastruktura</b>, w celu:<br/> <i>Atrakcyjność i wysoki standard infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej w kierunku działania:</i><br/> <i>Budowa i modernizacja całorocznych obiektów turystyczno-rekreacyjnych</i></p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p><i>pozwalających na uatrakcyjnienie istniejącej oferty z uwzględnieniem ograniczania presji na środowisko.</i></p> <p>Z kolei poprawę infrastruktury, w tym drogowej przewidziano w obszarze <b>Infrastruktura</b>, w celu <i>Atrakcyjność i wysoki standard infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej</i> w kierunku działania: <i>Przygotowanie i udostępnienie obszarów chronionych do celów turystycznych z uwzględnieniem potrzeb ochrony walorów przyrodniczych oraz w kierunku działania: Budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej ułatwiającej dostępność do obiektów turystyki np. parkingi, chodniki oraz infrastruktury zapewniającej ochronę środowiska.</i></p> <p>Zmiany przyzwyczajzeń i potrzeb turystów zostały opisane w diagnozie w podrozdziale Ruch turystyczny, w oparciu o zaktualizowane dane z raportu zlecanego przez Śląską Organizację Turystyczną, tj. „Badanie Ruchu Turystycznego Śląskie 2017”, ponadto w trakcie prac nad</p> |
|--|--|--|--|

|     |   |  |            |   |
|-----|---|--|------------|---|
|     |   |  |            | Programem na warsztatach z jednostkami samorządowymi z poszczególnych subregionów województwa omawiano kwestie rozwoju kluczowych typów turystyki z uwagi na potrzeby turystów. Wyniki tych warsztatów zostały przedstawione w rozdziale Programu Podsumowanie wyników warsztatów z przedstawicielami jednostek samorządów terytorialnych oraz organizacji turystycznych.   |
| 133 | <b>Opiniuje pozytywnie</b>  | <b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska</b>          | 2017-05-30 | Bez uwag.   |
| 134 | <b>Opiniuje pozytywnie</b>  | <b>Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny</b> | 2017-06-05 | Bez uwag.   |
| 135 | <b>Str. 59 tabela 9, kolumna projekty</b><br><b>Treść uwagi:</b> Proszę dopisać projekt, który planowany jest do realizacji w ramach Interreg V-A CZ-PL w partnerstwie z gminą Terlicko pt. „Łącząc regiony, tradycje i pasje-trasa rowerowa dwóch jezior”.<br><b>Uzasadnienie uwagi:</b> Projekt zakłada budowę i wytyczenie trasy rowerowej wzdłuż jeziora goczałkowickiego i terlicko oraz połączenie tych jezior szlakiem rowerowym poprowadzonym najciekawszymi krajobrazowo terenami wykorzystując jednocześnie już istniejące szlaki rowerowe. Jezioro terlicko goczałkowickie, które jest największym jeziorem pod względem powierzchni w woj. śląskim( obszar NATURA 2000) mają ogromne walory przyrodniczo- | <b>Starostwo Powiatowe w Pszczynie</b>                 | 2017-06-21 | <p>Uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Treść charakterystyki projektów powstała przy udziale podmiotów zgłaszających i w przyszłości realizujących projekty w związku z tym nie przewiduje się rozszerzania zakresu projektów na tym etapie zapisów Programu. Dalsze precyzowanie projektów powinno nastąpić na etapie wdrażania. W ramach Programu wpisano do realizacji projekt Velo Silesia i Wiślana Trasa Rowerowa jako regionalne szlaki rowerowe, który ma właśnie łączyć szlaki rowerowe w ramach województwa, jednak nie jest to</p> |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  | <p>krajobrazowe. Zagospodarowanie terenu trasą rowerową waz z Miejscami Odpoczynku Rowerzysty zwiększy odwiedzalność obu regionów i umożliwi pokonywanie trasy pomiędzy jeziorami (ok. 60 km) w sposób bezpieczny i przyjazny dla wszystkich chętnych. Realizacja projektu w partnerstwie zwiększy zdecydowanie odwiedzalność regionu turystów z zagranicznych co rozwinie potencjał agroturystyki, handlu, gastronomii, hotelarstwa i usług turystycznych.</p> |  |  | <p>projekt o charakterze transgranicznym. Tym niemniej Państwa projekt wpisuje się w kierunek działania „Rozbudowa i poprawa spójności sieci szlaków i dróg rowerowych, w tym wdrożenie standardów jakości i oznakowania” zawarty w Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+ i może być realizowany w ramach planów inwestycyjnych powiatu.</p> |
|--|---|--|--|---|

Wszelkie zgłoszone w trakcie trwania konsultacji uwagi i wnioski zostały rozpatrzone i wraz z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko zostaną wykorzystane przy opracowaniu końcowego projektu Programu. Ostateczne redakcyjne ujęcie i treść zmian będzie uzależniona od ogólnego kontekstu i zmian w całości dokumentu.